

РЕПУБЛИКА СРПСКА
РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
ПОСЕБНО ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ,
ОРГАНИЗОВАНОГ И НАЈТЕЖИХ ОБЛИКА ПРИВРЕДНОГ КРИМИНАЛА
БАЊА ЛУКА

Број: Т12 1 КТК 0000961 21

Дана: 29.12.2022. године

ОКРУЖНИ СУД У БАЊОЈ ЛУЦИ
ПОСЕБНО ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА СУЗБИЈАЊЕ
КОРУПЦИЈЕ, ОРГАНИЗОВАНОГ И НАЈТЕЖИХ
ОБЛИКА ПРИВРЕДНОГ КРИМИНАЛА
- судији за претходно саслушање -

На основу члана 43. став 2. и тачка з) и члана 241. Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 53/12, 91/17, 66/18 и 15/21), подижем

ОПТУЖНИЦУ

против

Бјелајац Бранка

што је:

у временском периоду од 05.03.2015. године до 23.01.2018. године у Бањој Луци, обављајући функцију тужиоца у Окружном јавном тужилаштву у Бањој Луци, као службено лице, у предмету тог тужилаштва Т13 0 КТ 0006105 12 у којем је био поступајући тужилац задужен наведеним предметом, након што је Основни суд у Бањој Луци, поступајући по оптужници Окружног тужилаштва у Бањој Луци број Т13 0 КТ 0006105 12 од 27.01.2012. године, против Дедић Адиса због кривичног дјела Превара из члана 239. став 1. Кривичног закона Републике Српске, учињеног на штету К. С, донио пресуду број 71 0 К 137282 14 К 3 од 16.06.2014. године, која је постала правоснажна 23.07.2014. године и којом је Дедић Адис оглашен кривим због предметног кривичног дјела те је истом изречена условна осуда и утврђена казна затвора у трајању од 6 мјесеци и истовремено одређено да се иста неће извршити ако оптужени у року од двије године не учини ново кривично дјело и уколико у року од 6 мјесеци по правоснажности пресуде, у оквиру рока провјеравања, оштећеном К. С надокнади штету у износу од 3.732,00 КМ, па након што осуђени Дедић Адис није поступио по правоснажној пресуди и оштећеном није надокнадио учињену штету, а пуномоћник оштећеног адвокат Момир Мирјанић из Градишке, дана 04.03.2015. године Окружном јавном тужилаштву у Бањој Луци поднио писмени захтјев за покретање поступка за опозивање условне осуде изречене осуђеном

Дедић Адису због неиспуњења обавезе надокнаде штете оштећеном у року остављеном пресудом, а потом дана 14.08.2015. године упутио и писмену ургенцију за поступање по предметном захтјеву, Бјелајац Бранко, као поступајући тужилац, поступајући при том супротно члану 43. став 2. тачка ј) и члану 394. став 1. Закона о кривичном поступку, није предузео ниједну процесну радњу по захтјеву оштећеног за покретање поступка за опозивање условне осуде тако што није поднио захтјев за покретање поступка за опозивање условне осуде надлежном суду ни у оквиру рока провјеравања утврђеног правоснажном пресудом ни у року од годину дана од дана истека рока провјеравања, иако је знао да су испуњени законски услови за покретање поступка за опозивање условне осуде, сходно одредбама члана 62. став 2, члана 66. и члана 67. став 2. Кривичног законика Републике Српске, јер је то произлазило из чињенице да је обавеза накнаде штете оштећеном утврђена правоснажном пресудом, а осуђени у остављеном року није испунио ту обавезу, а на основу писменог приједлога и ургенције оштећеног је био свјестан да осуђени нема намјеру извршити ту обавезу те је био свјестан да ће због његовог непоступања протећи законски рокови за опозивање условне осуде и да ће због тога за оштећеног К. С наступити имовинска штета у износу од 3.732,00 КМ, као и да осуђени због тога неће издржавати казну затвора утврђену пресудом иако су постојали законски услови за опозивање условне осуде, под изговором да се тужилаштво неће бавити утјеривањем дугова, свјестан да ће усљед свог непоступања доћи до наступања наведених посљедица чије наступање је и хтио па је предметни захтјев за опозивање условне осуде поднио тек 26.02.2018. године, иако је знао да је протекао законски рок за опозивање условне осуде, у вези којег захтјева је Основни суд у Бањој Луци донио рјешење број 71 0 К 137282 18 Кв2 од 23.07.2018. године којим се обуставља поступак за опозивање условне осуде у наведеном предмету због неблаговремености поднесеног захтјева, усљед којег поступања Бјелајац Бранка је за оштећеног К. С наступила имовинска штета у износу од 3.732,00 КМ, док је истим поступањем осуђеном Дедић Адису прибавио корист јер исти неће издржавати казну затвора утврђену у условној осуди.

Дакле, као службено лице неизвршењем своје службене дужности другоме прибавио корист те другоме нанио штету.

Чиме би учинио кривично дјело Злоупотреба службеног положаја или овлашћења из члана 315. став 1. Кривичног законика Републике Српске.

РЕПУБЛИЧКИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

Горан Гламочанин