

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 51 0 K 142596 21 Kž
Novi Travnik, 01.07.2021. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Darmina Avdić, kao predsjednika vijeća, Zuhdije Ćosić i Lazarele Porić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Erme Jusić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih M. S. i M.K. zbog krivičnog djela Šumske krađe iz člana 316. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, radi donošenja odluke po žalbi kantonalne tužiteljice u Travniku broj T06 0 KTŽ 0023619 18 od 11.01.2021. godine izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 142596 18 K od 16.12.2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 01.07.2021. godine, donio je ovu:

PRESUDU

Uvažava se žalba kantonalne tužiteljice u Travniku i preinačuje se u odluci o kazni presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 142596 18 K od 16.12.2020. godine, tako da se optuženi M. S. i M. K. za krivično djelo Šumske krađe iz člana 316. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, osuđuju i to: Munib Solo na kaznu zatvora u trajanju od po 5 (pet) mjeseci, a Mirza Kemen na kaznu zatvora u trajanju 10 (deset) mjeseci.

U ostalom dijelu ta presuda ostaje ne izmijenjena.

Obrazloženje

Presudom Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 142596 18 K od 16.12.2020. godine, oglašeni su krivim optuženi M. S. i M. K., zbog krivičnog djela Šumska krađa iz člana 316. stav 1. u vezi sa članom 31. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), činjenično поближе opisano u izreci te presude, za koje su po članu 41. i 49. istog Zakona, osuđeni na kaznu zatvora u trajanju od po 3 (tri) mjeseca. Istom presudom po članu po 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), optuženi su obavezani da na ime troškova krivičnog postupka plate sudu paušal u iznosu od po 50,00 (pedeset) KM u roku od 15. dana po pravomoćnosti presude, a po članu 212. stav 3. ZKP FBiH, optuženi su obavezani su da solidarno naknade štetu oštećenju "Srednjobosanske šume/Šume Središnje Bosne" d.o.o. Donji Vakuf, u iznosu od 483,71 KM.

Protiv te presude, u zakonskom roku, žalbu je izjavila kantonalna tužiteljica (u daljam dijelu: tužiteljica) zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji, s prijedlogom da se optuženim M. S. i M. K. za počinjeno krivično djelo, izrekne strožija kazna zatvora.

Odgovor na izjavljenu žalbu nije podnesen.

Na sjednici vijeća ovog suda održanoj u skladu sa članom 319. stav 8. ZKP FBiH, koja je održana bez prisustva stranaka, jer u izjavljenoj žalbi nije traženo da budu obaviješteni o sjednici vijeća, nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih prigovora, u smislu člana 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženih povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Ispitujući prvostepenu presudu u odluci o krivičnopravnoj sankciji, povodom žalbe tužiteljice, ovaj sud je uzeo u obzir i cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, kako one koje su navedene u prvostepenoj presudi, tako i one iznesene u izjavljenoj žalbi pa je našao da je osnovana žalba tužiteljice, a ovo iz razloga što, po ocjeni ovog suda, tužiteljica u svojoj žalbi pravilno ukazuje da su optuženi M. S. i M. K., ranije višestruko osuđivani i to M. S. 13 puta, a M. K. čak 27 puta što je precizno navedeno u ličnim podacima za svakog optuženog u pobijanoj presudi, uglavnom za istovrsna krivična djela, pa kada se ima u vidu jačina povrede zaštićenog dobra, okolnosti izvršenja konkretnog krivičnog djela, zatim ispoljen visok stepen krivnje pomenutih optuženih, bez obzira na utvrđene olakšavajuće okolnosti u pobijanoj presudi, žalba tužiteljice pravilno ukazuje da se izrečenim kaznama zatvora kako ih je je izrekao prvostepeni sud u pobijanoj presudi, u odnosu na ove optužene, ne bi mogla ostvariti ni opća ni posebna svrha kažnjavanja, pogotovo obzirom na raniju višestruku osuđivanost, kao i da ranije izrečene pa i teže krivičnopravne sankcije i kazne ovim optuženim, nisu ostvarile očekivanu svrhu kažnjavanja, niti ih odvratile od izvršenja krivičnih djela koja čine permanentno i u kontinuitetu, pa je cijeneći uz to i određenu dozu upornosti, bezobzornosti, pa čak i drskosti prema šumi kao općem dobru, koje čine ovi optuženi, u konkretnom slučaju optužene M.S. i M.K. osudio preblagom kaznom, za počinjeno djelo iz izreke pobijane presude, zbog čega je ovaj sud uvažavanjem tako izjavljene žalbe tužiteljice kao osnovane preinačio pobijanu presudu u odluci o kazni te je M. S. osudio na kaznu zatvora u trajanju od po pet mjeseci, dok je M. K., osudio na kaznu zatvora u trajanju od deset mjeseci, za koje kazne smatra da su jedino takve kazne adekvatne i primjerene prirodi i težini počinjenih krivičnih djela, okolnostima njihova izvršenja i stepenu ispoljene krivnje svakog od optuženih, pri čijoj individualizaciji je vodio računa o broju ranije izrečenih pravomoćnih presuda za svakog od navedenih optuženih, za koje izrečene kazne je uvjerenja da se jedino takvim kaznama, u odnosu na njih, može postići, kako opća tako i posebna svrha kažnjavanja, iz člana 7. i 42. KZ FBiH. Zbog toga je žalbu tužiteljice u konkretnom slučaju, uvažio kao osnovanu i po ovlaštenju iz člana 329. stav 1. ZKP FBiH, preinačio u odluci o kazni pobijanu presudu, na način kako je to već naprijed navedeno, a i u izreci ove presude. ocijenivši pri tome da na štetu optuženih nije povrijeđen krivični zakon, u kom pravcu je takođe ispitana pobijana presuda.

Sa izloženog, a cijeneći i ostale žalbene prigovore, ovaj sud je odlučio kao u izreci.

Zapisničar
Erma Jusić,s.r.

Predsjednik vijeća
Darmin Avdić,s.r.