

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna  
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU  
Broj: 51 0 K 146706 21 Kž  
Novi Travnik, 10.09.2021. godine

#### U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Darmina Avdić, kao predsjednika vijeća, Zuhdije Čosić i Lazarele Porić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Slađane Dujo kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog E.P. zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, radi donošenja odluke po žalbi optuženog, izjavljenoj po njegovom branitelju Bekir Ferizović advokatu iz Travnika protiv presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 146706 19 K od 11.02 .2021. godine, na sjednici vijeća održanoj u prisustvu branioca optuženog E.P., advokata Bekira Ferizović iz Travnika, a u odsustvu uredno obaviještenih stranaka, dana 10.09.2021.godine, donio je sljedeću

#### PRESUDU

Žalba branioca optuženog E.P. odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 146706 19 K od 11.02 .2021. godine.

#### Obrazloženje

Općinski sud u Travniku presudom broj 51 0 K 146706 19 K od 11.02 .2021. godine, oglasio je krivim optuženog E.P. zbog krivičnog djela Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), činjenično pobliže opisano u izreci te presude, za koje ga je temeljem tog propisa i po članu 42., 43. i 49. KZ FBiH, osudio na kaznu zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci. Istom presudom, po članu 78. stav 1. KZ FBiH i po članu 238. stav 4. KZ FBiH od optuženog se oduzima trajno opojna droga amfetamin zapakovan pojedinačno u 4 (četiri) pvc paketića u neto masi od po 0,451 grama, (ostatak nakon vještačenja), 0,304 grama, (ostatak nakon vještačenja) 0,383 grama (ostatak nakon vještačenja) i 0,300 grama (ostatak nakon vještačenja) i opojna droga MDMA u obliku jedne zelene tablete u obliku slova B neto mase 0,282 grama, jedne tablete roze boje zapakovane u alufolijski paketić neto mase 0,370 grama, praškasta materija zelene boje neto mase 0,029 grama i jedna tableta roze boje, u alufolijskom paketiću, neto mase 0,367 grama i telefonski aparat Samsung model SM-J530 F IMEI 354053092475772, sa SIM karticom pretplatničkog broja 38761321435 i isti se po pravosnažnosti presude imaju uništiti, te je po članu 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), optuženi obavezan da naknadi troškove krivičnog postupka u vidu paušala u iznosu od 50,00 (pedeset) KM u roku od 15. dana od dana pravomoćnosti presude.

Protiv te presude, u zakonskom roku, žalbu je izjavio optuženi E.P., preko svog branioca Bekira Ferizović, advokata iz Travnika, zbog odluke o kazni, s prijedlogom da mu se žalba uvaži, tako da se preinači pobijana presuda i da se optuženom izrekne uvjetna osuda sa kojom bi se ostvarila svrha kažnjavanja, u kojoj žalbi je zatražio da budu obaviješteni o sjednici vijeća.

Odgovor na izjavljenu žalbu nije podnesen.

Na sjednici vijeća ovog suda održanoj u skladu sa članom 319. stav 1. ZKP FBiH, koja je održana u prisustvu branioca optuženog E.P., a u odsustvu uredno obavještenih stranaka, prisutni branilac je ostao u svemu kod osnova razloga i prijedloga iz svoje žalbe, koju je i usmeno izložio.

Nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih prigovora, u smislu člana 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Ispitujući pobijanu presudu po službenoj dužnosti ovaj sud je utvrdio da njome, na štetu optuženog, nije povrijeđen krivični zakon jer je prvostepeni sud pravilno postupio kada je radnje iz izreke pobijane presude pravno ocijenio kao krivično djelo Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH.

Ispitujući pobijanu presudu u odluci o kazni, a u vezi sa žalbenim prigovorima iz žalbe branioca optuženog, u kojoj iznosi tvrdnje i razloge zbog kojih smatra da bi se optuženom trebala izreći krivičnopravna sankcija, konkretno uvjetna osuda, ovaj sud nalazi da je prilikom izricanja kazne, prvostepeni sud u pobijanoj presudi, cijenio sve okolnosti propisane članom 49. KZ FBiH, koje utiču da kazna bude manja ili veća, pri čemu je optuženom kao olakšavajuće okolnosti cijenio njegovo priznanje izvršenja krivičnog djela i držanje poslije učinjenog djela kao i tokom trajanja postupka, kao i činjenicu da nije ranije osuđivan za ovu vrstu krivičnih djela, dok je od otežavajućih okolnosti cijenio njegovu raniju nesrodnu osuđivanost, pri čemu je kao olakšavajuće okolnosti cijenio i okolnosti koje branilac ističe u žalbi, te je olakšavajuće okolnosti cijenio u njihovoj ukupnosti kao osobito olakšavajuće okolnosti što je imalo za posljedicu da je primjenom odredaba o ublažavanju optuženog osudio na kaznu zatvora u trajanju od devet mjeseci, koja je ispod posebnog minimuma propisane kazne za počinjeno krivično djelo, pa upravo zbog toga izrečena kazna od strane prvostepenog suda, žalbenim prigovorima izjavljene žalbe branioca optuženog nije doveo u sumnju. Upravo iz navedenih razloga, izrečena kazna zatvora pobijanom presudom u konkretnom slučaju, po ocjeni ovog suda, posebno s obzirom na učestalost ove vrste krivičnih djela ne samo na prostoru ovog suda već i cijele BiH, te raniju njegovu osuđivanost pa makar i za nesrodna krivična djela, nije prestroga kazna već u konkretnom slučaju adekvatna kazna, težini počinjenog djela, njegovim štetnim posljedicama, stepenu ispoljene krivnje i okolnostima izvršenja djela, a blažom kaznom u konkretnom slučaju, ne bi ostvarila svrha kažnjavanja iz člana 7. i 42. KZ FBiH. Nije bilo mjesta izricanju uvjetne osude budući da za tako što u konkretnom slučaju nisu ispunjeni propisani uvjeti iz člana 60. stav 2. i člana 62. KZ FBiH. Zbog naprijed navedenog žalba branioca optuženog ocijenjena je neosnovanom, koja žalba kao takva i nije mogla biti prihvaćena.

Zbog navedenog, a cijeneći i ostale žalbene navode, ovaj sud je po članu 328. ZKP FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar  
Sladana Dujo,s.r.

Predsjednik vijeća  
Darmin Avdić,s.r.