

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna  
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU  
Broj: 51 0 K 166444 21 Kž  
Novi Travnik, 08.09.2021. godine

#### U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Darmina Avdić, kao predsjednika vijeća, Zuhdije Ćosić i Lazarele Porić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Slađane Dujo, u krivičnom predmetu protiv optuženog J.B. zbog krivičnog djela Ugrožavanja sigurnosti iz člana 183. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, radi donošenja odluke po žalbi kantonalnog tužioca u Travniku broj T06 0 KTŽ 0026313 19 od 26.03.2021. godine, izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 166444 20 K od 02.03.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 08.09.2021. godine donio je sljedeću

#### PRESUDU

Žalba kantonalnog tužioca u Travniku se uvažava i preinačuje se presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 166444 20 K od 02.03.2021. godine u odluci o krivičnopravnoj sankciji, tako da se optuženi J.B. za krivično djelo Ugrožavanje sigurnosti iz člana 183. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, za koje je tom presudom oglašen krivim, osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca.

U ostalom dijelu prvostepena presuda ostaje ne izmijenjena.

#### Obrazloženje

Općinski sud u Travniku presudom broj 51 0 K 166444 20 K od 02.03.2021. godine, oglasio je krivim optuženog J.B. zbog krivičnog djela Ugrožavanja sigurnosti iz člana 183. stav 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), činjenično pobliže opisano u izreci te presude, pa mu je po članu 62. KZ FBiH, izrekao uslovnu osudu, kojom mu je utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno odredio da se ta kazna neće izvršiti ako optuženi u roku od 1 (jedne) godine ne počini novo krivično djelo. Istom presudom po članu 78. KZ FBiH od optuženog je trajno oduzet 1 nož dužine oštrice 7 cm, koji je korišten u izvršenju djela, a po članu 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP FBiH), optuženi je obavezan da plati sudu paušal u iznosu od 30,00 (trideset) KM u roku od 15. (petnaest) dana po pravomoćnosti pod prijetnjom izvršenja.

Protiv te presude, u zakonskom roku, žalbu je izjavio kantonalni tužilac u Travniku (tužilac), koji tom žalbom prvostepenu presudu pobija zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji, s prijedlogom da se žalba uvaži i pobijana presuda preinači tako da se optuženom izrekne adekvatna krivičnopravna sankcija.

Odgovor na izjavljenu žalbu nije podnesen.

Na sjednici vijeća ovog suda održanoj u skladu sa članom 319. ZKP FBiH, u odsustvu stranaka jer u žalbi nije traženo da budu obavješteni o sjednici vijeća, nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih prigovora, u smislu člana 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Pobijajući prvostepenu presudu zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji, u osnovi žalbe tužioca se tvrdi da izrečena uvjetna osuda ovom optuženom koju je izrekao prvostepeni sud nije adekvatna krivičnopravna sankcija obzirom da je on višestruki povratnik pa i za u vezi kojeg je počinjeno i konkretno krivično djelo, koju okolnost kao i druge otežavajuće okolnosti prvostepeni sud u odnosu na optuženog, nije cijenio u dovoljnoj mjeri.

Ispitujući prvostepenu presudu u odluci o krivičnopravnoj sankciji, a povodom naprijed navedene žalbe tužioca, ovaj sud je uzeo u obzir i cijenio sve otežavajuće i olakšavajuće okolnosti koje u smislu člana 49. KZ FBiH, utiču da kazna bude manja ili veća. Tako je prvostepeni sud optuženom izrekao uvjetnu osudu smatrajući da je ta izrečena krivičnopravna sankcija primjerena ličnosti optuženog koji je priznao krivnju za izvršeno krivično djelo, izrazio kajanje i obećanje da neće ponoviti djelo, uz napomenu da je djelo učinio pod dejstvom lijekova i da se i dalje liječi od PTSP sindroma, pa je zaključio da je uslovna osuda adekvatna težini i okolnostima krivičnog djela iz optužnice i da se datom sankcijom može postići zakonska svrha kažnjavanja, kojim navedenim olakšavajućim okolnostima se opravdava izricanja iste, dok otežavajućih okolnosti nije našao. Međutim, po ocjeni ovog suda, žalba tužioca s pravom ukazuje da je optuženi do sada već osuđivan i to za krivično djelo koje je u neposrednoj vezi sa konkretno počinjenim krivičnim djelom koja su usmjerena na ugrožavanje života i tijela oštećenih osoba, te imajući prednje u vidu, a obzirom i na same okolnosti izvršenja konkretnog djela, te visok stepen ispoljene krivnje pri čijem izvršenju je ispoljio dozu upornosti, bezobzirnosti pa i drskosti koja se ogleda u njegovu ponašanju i upornosti da izvrši konkretno krivično djelo, kao i vodeći računa o štetnim posljedicama djela i jačini povrede zaštićenog dobra, ovaj sud je uvjerenja, da se izrečenom uvjetnom osudom optuženom prevashodno zbog njegove ranije osuđivanosti, ne bi ostvarili kako opći tako ni posebna svrha kažnjavanja, kako to opravdano u žalbi ukazuje tužilac, pa bez obzira i na njegovo priznanje pa je izjavljenu žalbu ocijenio opravdanom i osnovanom u pogledu odluke o krivičnopravnoj sankciji za optuženog, radi čega je i preinačio pobijanu presudu u tom pravcu i optuženog J.B., osudio na kaznu zatvora u trajanju od tri mjeseca, koju kaznu ovaj sud smatra jedino adekvatnom i primjerenom prirodi i težini počinjenog krivičnog djela, njegovim štetnim posljedicama, visokom stepenu ispoljene krivnje ovog optuženog, okolnostima njegove ranije osuđivanosti kao i okolnostima izvršenja konkretnog krivičnog djela, za koju kaznu je ujedno uvjerenja da će se jedino takvom izrečenom kaznom, u cijelosti ostvariti, kako opću tako i posebnu svrhu kažnjavanja iz člana 7. i 42. KZ FBiH, budući da pobijanom presudom nije povrijeđen krivični zakon na njegovu štetu.

Na osnovu izloženog, imajući u vidu i ostale žalbene navode, ovaj sud je po članu 329 stav 1 ZKP FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar  
Slađana Dujo,s.r.

Predsjednik vijeća  
Darmin Avdić,s.r.