

BOSNA I HERCEGOVINA  
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj: 96 o O 077476 18 Gž  
Brčko, 08.08.2018. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Gligorević Ruže, kao predsjednika vijeća, Kovačević Maide i Kadrić Zijada, kao članova vijeća, u ostavinskom predmetu iza umrle B.R. rođ. B. kćeri P.J. iz U., odlučujući o žalbi zakonske nasljednice M.Lj. protiv dopunskog rješenja o nasljeđivanju Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o O 077476 17 O 2 od 27.04.2018. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 08.08.2018. godine donio je

## R J E Š E N J E

Žalba zakonske nasljednice M.Lj., se usvaja, UKIDA SE dopunsko rješenje o nasljeđivanju Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o O 077476 17 O 2 od 27.04.2018. godine i predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

## Obrazloženje

Prvostepenim, dopunskim rješenjem o nasljeđivanju naknadno pronađena imovina umrle B.R. rođ. B. kćeri P.J. iz U. upisana u zk.ul.br. ... i zk.ul.br. ... k.o. I. sa dijelom od po 1/12, uručena je, na osnovu ranije donesenog rješenja o nasljeđivanju broj 96 o O 077476 14 O od 08.06.2015. godine njenom zakonskom nasljedniku, sinu B.P. iz U. sa boravištem u A. sa 1/1 dijela.

Protiv tog rješenja zakonska nasljednica, kći ostaviteljice M.Lj. izjavila je blagovremenu žalbu navodeći da je rješenjem o nasljeđivanju ostavinskog suda od 08.06.2015. godine raspravljena zaostavština iza umrle B.R. rođ. B., kojim je zaostavština ostaviteljice uručena sinu B.P., da tim rješenjem nije raspravljena zaostavština koja je predmet pobijanog rješenja i da na toj imovini ona, kao i ostali nasljednici potražuju svoj nasljedni dio.

Zakonski nasljednici, djeca ostaviteljice J.L. i B.J. su se pismenom izjavom (izjavama) očitovali na navode iz žalbe, isticanjem da su u cjelosti saglasni sa izjavljenom žalbom.

Zakonski nasljednik B.J. je podnio i odgovor na žalbu, u kojem predlaže da se naknadno pronađena imovina rasporedi u korist nasljednika M.Lj. i J.L.

Žalba je osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano u granicama razloga navedenih u žalbi i po službenoj dužnosti u skladu sa ovlašćenjima iz odredbe člana 330 Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj 8/09, 52/10 i 27/14 - u daljem tekstu Zakon o parničnom postupku), u vezi sa članom 2 Zakona o vanparničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“ broj 5/01 - u daljem tekstu Zakon o vanparničnom postupku) odlučeno je kao u izreci ovog rješenja iz razloga koji slijede.

Prema razlozima prvostepenog rješenja, te stanja spisa, pravosnažnim rješenjem ostavinskog suda od 08.06.2015. godine zaostavština iza umrle B.R. rođ. B. iz U., koju čine nekretnine upisane u zk.ul. br. ... k.o. U. – privremeni registar sa dijelom od 3/5; zk.ul.br. ... k.o. I. sa dijelom od 1/6 i zk.ul.br. ... k.o. ... sa dijelom od 1/6, te pokretna imovina (neisplaćena novčana sredstva kod P.b.) uručena je zakonskom nasljedniku sinu ostaviteljice B.P., u dijelu 1/1, koji se prihvatio svojih dijelova naslijeđa, kao i ustupljenih mu dijelova od strane nasljednika J.L., M.Lj. i B.J.

Zakonska nasljednica M.Lj. je dana 03.11.2017. godine podnijela prijedlog za donošenje dopunskog rješenja o nasljeđivanju na imovini ostaviteljice koja nije raspravljena ostavinskim rješenjem, a koju čini nekretnine upisane u zk.ul.br. ... k.o. I. sa dijelom od 1/12 i nekretnine upisane u zk.ul.br. ... k.o. I. sa dijelom od 1/12, navodeći da je između nasljednika postignut sporazum o raspodjeli te imovine, predlažući da se svi zakonski nasljednici pozovu na ročište i daju izjave u vezi sa tim.

Prvostepeni sud je pobijanim rješenjem, bez raspravljanja, naknadno pronađenu imovinu ostaviteljice B.R. rođ. B. upisanu u zk.ul.br. ... k.o. I. u dijelu od 1/12 i upisanu u zk.ul.br. ... k.o. I. u dijelu od 1/12, uručio, a na osnovu pravosnažnog rješenja ostavinskog suda od 08.06.2015. godine, zakonskom nasljedniku sinu ostaviteljice B.P. u dijelu 1/1, pozivajući se na odredbu člana 135 stav 1 Zakona o vanparničnom postupku.

Odredbom člana 135 stav 1 Zakona o vanparničnom postupku propisano je da će se po pravosnažnosti rješenja o nasljeđivanju naknadno pronađena imovina za koju se u vrijeme donošenja rješenja nije znalo da pripada zaostavštini raspodijeliti novim rješenjem na osnovu ranije donesenog rješenja o nasljeđivanju (dopunsko rješenje), dok je istom zakonskom odredbom stav 4 propisano da će sud prije raspravljanja naknadno pronađene imovine pozvati nasljednike koji su se odrekli od naslijeđa da se u određenom roku izjasne da li ostaju kod odricanja ili traže da im se prizna pravo na naslijeđe na naknadno pronađenoj imovini.

Isto pravilo sadržano je i u odredbi člana 240 Zakona o nasljeđivanju („Službeni list SRBiH“ broj 7/80 i 15/80).

U smislu navedenih zakonskih odredbi jasno je da se izjava o odricanju od nasljedstva u toku ostavinskog postupka ne odnosi na naknadno pronađenu imovinu, a prema ustaljenoj sudskoj praksi, takođe i izjava kojom se drugom sunasljedniku ustupa nasljedni dio se ne odnosi na naknadno pronađenu imovinu.

To znači da, ako neko rješenje o nasljeđivanju sadrži izjavu nekog nasljednika o odricanju od nasljedstva ili izjavu o ustupanju nasljednog dijela sunasljedniku u vezi sa imovinom o kojoj se raspravlja to ne znači da će se učinak te izjave odnositi i na neku naknadno pronađenu imovinu, s tim što se naknadno pronađenom imovinom smatra sva ona imovina ostavitelja koja nije obuhvaćena pravosnažnim rješenjem o nasljeđivanju, bez obzira na to da li se za vrijeme vođenja ostavinske rasprave znalo da ona postoji i da je dio ostavinske mase ili ne, o čemu se takođe izjašnjavaju nasljednici.

Obzirom da prvostepeni sud kao ostavinski sud prilikom donošenja pobijanog rješenja nije postupio u skladu sa gore navedenim zakonskim odredbama, to je žalba nasljednice M.Lj. osnovana (čije dejstvo se proteže i na ostale zakonske nasljednike), pa je odlučeno primjenom odredbe člana 344 stav 1 tačka 3 Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kao u izreci ovog rješenja.

U nastavku postupka, a u skladu sa iznesenim primjedbama u ovom rješenju, prvostepeni sud će ukloniti ukazane nedostatke na način što će pozvati zakonske nasljednike da se izjasne u pogledu naknadno pronađene imovine, te cijeneći sadržaj izjava iz prethodnog postupka, novim rješenjem odlučiti o prijedlogu nasljednika za raspoređivanje naknadno pronađene imovine, za koji će dati potpune i jasne razloge.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ruža Gligorević