

BOSNA I HERCEGOVINA
BRČKO DISTRIKTA BiH
PRAVOSUDNA KOMISIJA
BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE

PRIJEDLOG

Na osnovu člana 22. Statuta Brčko distrikta BiH – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj: 2/10), Skupština Brčko distrikta BiH na svojoj ____ redovnoj sjednici održanoj dana _____ usvaja

**ZAKON O ADVOKATURI
BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE**

DIO I - OSNOVNE ODREDBE

**Član 1
(Predmet)**

Zakonom o advokaturi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon) propisuje se advokatska služba, uslovi za bavljenje advokaturom, oblici rada advokata, prava, obaveze i odgovornost advokata, advokatskih stručnih saradnika za pravne poslove i advokatskih pripravnika i organizacija i rad Advokatske komore Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu: Advokatska komora).

**Član 2
(Definicije)**

Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

- 1) **advokat** je lice koje je upisano u imenik advokata Advokatske komore, koje je položilo advokatsku zakletvu i bavi se advokaturom,
- 2) **kandidat** je lice koje je podnijelo zahtjev Advokatskoj komori za upis u imenik advokata, sve dok nije upisano u imenik advokata i položilo advokatsku zakletvu,
- 3) **stranka** je domaće ili strano fizičko ili pravno lice koje se advokatu obratilo za pružanje pravne pomoći i lice koje advokat zastupa ili brani,

- 4) **zastupanje** podrazumijeva zastupanje i odbranu stranke,
- 5) **Kodeks** su pravila profesionalne etike advokata Advokatske komore,
- 6) **Advokatska tarifa** je propis o nagradama i naknadama troškova za rad advokata u Brčko distriktu BiH,
- 7) **domaći advokat** je advokat koji ima državljanstvo Bosne i Hercegovine i koji je upisan u imenik advokatskih komora u Bosni i Hercegovini,
- 8) **imenik advokata** je imenik Advokatske komore u kojem su upisani advokati koji imaju sjedište kancelarije u Brčko distriktu BiH i koji su državljani Bosne i Hercegovine,
- 9) **strani advokat** je advokat koji je upisan u imenik advokata strane države,
- 10) **upisnik A i upisnik B** advokata su imenici Advokatske komore u kojima su upisani strani advokati, a koji su upisani u imenike advokata drugih država,
- 11) **matična država** je država u kojoj je advokat upisan u imenik advokata i u kojoj advokat ima dozvolu za bavljenje advokaturom,
- 12) **zajednička advokatska kancelarija** je advokatska kancelarija koju dva ili više advokata osnivaju ugovorom kojim uređuju međusobne poslovne i imovinske odnose,
- 13) **imenik zajedničkih advokatskih kancelarija** je imenik Advokatske komore u kojem su upisane zajedničke advokatske kancelarije koje imaju sjedište na području Brčko distrikta BiH,
- 14) **advokatsko društvo** je društvo koje se osniva u skladu sa zakonom kojim je uređeno osnivanje preduzeća, kao društvo s ograničenom odgovornošću, ako ovim zakonom nije drugačije određeno,
- 15) **stručni saradnik za pravne poslove** je diplomirani pravnik koji je položio pravosudni ispit, koji je sa advokatom, zajedničkom advokatskom kancelarijom ili advokatskim društvom, kao poslodavcem, zasnovao radni odnos radi obavljanja pravnih poslova iz djelatnosti poslodavca, a radi dodatnog stručnog osposobljavanja za rad u advokaturi ili pravosuđu i koji je upisan u imenik advokatskih stručnih saradnika za pravne poslove Advokatske komore,
- 16) **imenik stručnih saradnika za pravne poslove** je imenik Advokatske komore u kojem su upisani stručni saradnici za pravne poslove,
- 17) **advokatski pripravnik** je diplomirani pravnik koji se obavljanjem pripravničkog staža kod advokata ili u zajedničkoj advokatskoj kancelariji advokatskom društvu osposobljava za rad u advokaturi i pravosuđu i koji je upisan u imenik advokatskih pripravnika Advokatske komore,
- 18) **imenik advokatskih pripravnika** je imenik Advokatske komore u koji su upisani advokatski pripravnici,
- 19) **advokatski ispit** je ispit provjere poznavanja domaćih i međunarodnih propisa i pravnih akata koji se odnose na advokaturu.

Član 3 **(Samostalnost i nezavisnost)**

(1) Advokatura je nezavisna i samostalna služba pružanja pravne pomoći fizičkim i pravnim licima.

(2) Samostalnost i nezavisnost advokature ostvaruje se:

- 1) samostalnim i nezavisnim obavljanjem advokature,
- 2) pravom stranke na slobodan izbor advokata,

- 3) organizovanjem advokata u Advokatsku komoru kao samostalnu i nezavisnu organizaciju advokata u Brčko distriktu BiH,
- 4) donošenjem opštih akata Advokatske komore,
- 5) odlučivanjem o prijemu u advokaturu, odgovornosti advokata i prestanku prava na bavljenje advokaturom i
- 6) donošenjem statuta i drugih opštih akata Advokatske komore.

Član 4 **(Pravna pomoć)**

Pružanje pravne pomoći iz člana 3. stav (1) ovog zakona obuhvata:

- 1) davanje usmenih i pismenih pravnih savjeta i mišljenja,
- 2) sastavljanje tužbi, prijedloga i drugih inicijalnih podnesaka, zahtjeva, molbi, pravnih lijekova, predstavki i drugih podnesaka,
- 3) sastavljanje ugovora, zavještanja, poravnanja, izjava, opštih i pojedinačnih akata i drugih isprava,
- 4) zastupanje i odbranu fizičkih i pravnih lica,
- 5) posredovanje radi zaključenja pravnog posla ili mirnog rješavanja spora i spornog odnosa i
- 6) obavljanje i drugih poslova pravne pomoći u ime i za račun domaćeg ili stranog fizičkog ili pravnog lica, na osnovu kojih se ostvaruju prava, štite slobode i drugi interesi.

DIO II - USLOVI ZA BAVLJENJE ADVOKATUROM

Član 5 **(Sticanje prava na bavljenje advokaturom)**

(1) Pravo na bavljenje advokaturom stiče se upisom u imenik advokata i polaganjem advokatske zakletve.

(2) Postupak za ostvarivanje prava na bavljenje advokaturom pokreće se zahtjevom kandidata za upis u imenik advokata, koji se podnosi Advokatskoj komori.

Član 6 **(Uslov za upis u imenik advokata)**

(1) Pravo upisa u imenik advokata ima lice koje ispunjava sljedeće uslove:

- 1) da je državljanin Bosne i Hercegovine,
- 2) da je diplomiralo na pravnom fakultetu u Bosni i Hercegovini, ili stekao zvanje diplomirani pravnik (240 ECTS bodova), ili da je diplomirao na bilo kojem pravnom fakultetu u SFR Jugoslaviji do 6. aprila 1992. godine, a ako je diplomirao na pravnom fakultetu u stranoj državi, ovaj uslov stiče nakon priznanja te diplome u skladu sa propisima kojima je priznanje te diplome i stepena stručnog obrazovanja regulisano u Bosni i Hercegovini,

- 3) da je položilo pravosudni ispit u Bosni i Hercegovini ili u bivšoj SFR Jugoslaviji do 6. aprila 1992. godine, a ako je pravosudni ispit položio u drugoj državi, ovaj uslov stiče nakon priznanja tog ispita u Bosni i Hercegovini,
- 4) da je položilo advokatski ispit u Advokatskoj komori,
- 5) da ima dvije godine radnog iskustva poslije položenog pravosudnog ispita na pravnim poslovima u advokaturi, pravosuđu, notarijatu, organima javne uprave ili u pravnom licu,
- 6) da ima opštu zdravstvenu i potpunu poslovnu sposobnost,
- 7) da nije osuđivano za krivično djelo koje bi ga činilo nedostojnim za bavljenje advokaturom,
- 8) da nije u radnom odnosu u trenutku upisa u imenik Advokatske komore,
- 9) da ne obavlja registrovanu samostalnu djelatnost,
- 10) da nema status direktora pravnog lica ili direktora, predsjednika i člana upravnog i nadzornog odbora ili prokuriste u pravnom licu koje se finansira iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini, člana ili predsjednika izvršnog odbora banke, zastupnika državnog kapitala, stečajnog upravnika i lica koje ugovorom o radu ima utvrđenu zabranu konkurencije,
- 11) da nije član organa političkih stranaka,
- 12) da je dostojno za bavljenje advokaturom i
- 13) da ima obezbijeđen radni prostor - kancelariju, pogodan za bavljenje advokaturom, koji ispunjava tehničke uslove u skladu sa aktom Advokatske komore.

(2) Smatra se da nije dostojno za bavljenje advokaturom lice osuđeno za krivično djelo protiv državnog uređenja, za krivično djelo protiv službene dužnosti, za krivično djelo izvršeno iz koristoljublja ili za drugo krivično djelo izvršeno iz niskih i nečasnih pobuda, a koje ga čini moralno nedostojnim za obavljanje advokature.

(3) Lice kojem je izrečena uslovna osuda za krivična djela iz stava (2) ovog člana nema pravo na upis za vrijeme za koje je pravosnažnom odlukom određen uslovni rok.

(4) Ispunjenost uslova za upis u imenik advokata iz stava (1) tačke 7), 12) i 13) ovog člana donosi nadležni organ Advokatske komore.

Član 7

(Dokazivanje ispunjenosti uslova)

(1) Uz zahtjev za upis u imenik advokata kandidat je dužan da dostavi dokaze i podatke o ispunjavanju uslova iz člana 6. stav (1) tačke 1) do 13) ovog zakona, osim tački 7), 12) i 13).

(2) Advokatska komora, po službenoj dužnosti, pribavlja dokaze o ispunjenosti uslova iz člana 6. stav (1) tačke 7), 12) i 13) ovog zakona.

(3) Pravna lica, državni i pravosudni organi i organizacije dužni su da, u skladu sa zakonom, na zahtjev Advokatske komore daju o kandidatu tačne i potpune podatke potrebne za ocjenu da li ispunjava uslove iz člana 6. stav (1) ovog zakona.

Član 8

(Odlučivanje o zahtjevu za upis)

(1) Advokatska komora može odgoditi donošenje odluke o zahtjevu za upis u imenik advokata do pravosnažnog okončanja krivičnog postupka ako je protiv kandidata potvrđena optužnica za krivično djelo koje bi ga činilo nedostojnim za bavljenje advokaturom.

(2) Ako kandidat ispunjava uslove iz člana 6. stav (1) ovog zakona, Advokatska komora će donijeti odluku o upisu u imenik advokata, u roku od 30 dana.

(3) Advokatska komora odbiće zahtjev za upis u imenik advokata kandidatu koji ne ispunjava jedan ili više uslova propisanih u članu 6. stav (1) ovog zakona.

(4) O odluci iz stava (3) ovog člana Advokatska komora je dužna da bez odgađanja obavijesti Advokatsku komoru Federacije Bosne i Hercegovine i Advokatsku komoru Republike Srpske.

Član 9

(Zakletva i osiguranje od profesionalne odgovornosti)

(1) Advokatska komora dužna je da u roku od 30 dana od donošenja odluke o upisu u imenik advokata omogući kandidatu polaganje advokatske zakletve, pod uslovom da je uplatio troškove upisa, a ako je riječ o stranom državljaninu, i pod uslovom da je podnio dokaz o zaključenom ugovoru o osiguranju od profesionalne odgovornosti u Bosni i Hercegovini.

(2) Advokatska zakletva polaže se pred predsjednikom Advokatske komore ili licem koje on ovlasti.

(3) Advokatska zakletva glasi:

"Zaklinjem se da ću dužnost advokata obavljati savjesno, da ću se u svom radu pridržavati Ustava, zakona i drugih propisa Bosne i Hercegovine i Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, Statuta Advokatske komore Brčko distrikta BiH i Kodeksa profesionalne etike advokata Advokatske komore Brčko distrikta BiH i da ću svojim postupcima i ponašanjem čuvati ugled advokature."

(4) Advokat je dužan da najkasnije u roku od tri dana od dana upisa u imenik advokata zaključi ugovor o osiguranju za štetu od profesionalne odgovornosti na sumu ne manju od minimalne sume osiguranja za štetu od profesionalne odgovornosti utvrđene ovim zakonom i dokaz o tome dostavi Advokatskoj komori.

Član 10

(Advokatska legitimacija)

(1) Advokatska komora će nakon što kandidat položi advokatsku zakletvu, istog dana na osnovu podataka sadržanih u imeniku advokata, izdati advokatsku legitimaciju (ID karticu).

(2) Advokatsku legitimaciju potpisuje predsjednik Advokatske komore.

(3) Advokatska legitimacija sadrži ime i prezime advokata, njegovu fotografiju, redni broj, dan, mjesec i godinu upisa u imenik advokata, sjedište, kao i druge podatke od značaja za utvrđivanje svojstva advokata.

(4) Forma i oblik advokatske legitimacije uređuje se opštim aktom Advokatske komore.

Član 11 **(Dokazivanje svojstva advokata)**

(1) Sud ili drugi organ koji vodi postupak može tražiti na uvid advokatsku legitimaciju od lica koje pred njim neposredno nastupa u svojstvu advokata.

(2) U slučaju sumnje u svojstvo lica koje se predstavlja kao advokat, organ koji vodi postupak može od Advokatske komore zatražiti potrebna obavještenja, a Advokatska komora je dužna da po zahtjevu postupa bez odgađanja.

Član 12 **(Poništenje odluke i rješenja o upisu)**

(1) Advokatska komora po pravu nadzora poništiće odluku i rješenje o upisu u imenik advokata ili samo odluku o upisu kada rješenje nije doneseno, ako:

- 1) kandidat ne položi advokatsku zakletvu u skladu sa članom 9. ovog zakona,
- 2) se poslije upisa u imenik advokata sazna da nisu bili ispunjeni uslovi za donošenje odluke o upisu i za upis u imenik advokata, kao i ako u roku iz člana 9. stav (4) ovog zakona ne zaključi ugovor o osiguranju za štetu od profesionalne odgovornosti i o zaključenju ne dostavi dokaz Advokatskoj komori.

(2) Postupak za poništenje odluke i rješenja o upisu u imenik advokata pokreće se po službenoj dužnosti ili na osnovu prijave.

(3) Advokatska komora dužna je da bez odgađanja, a najkasnije u roku od osam dana, dostavi zahtjev za pokretanje postupka iz stava (2) ovog člana advokatu protiv kojeg je postupak pokrenut.

(4) Postupak poništenja upisa iz stava (1) ovog člana će se sprovesti po odredbama ovog zakona i opštih akata Advokatske komore.

Član 13 **(Strani advokati)**

(1) Strani advokat može se upisati u upisnik A i upisnik B ako se bavi advokaturom u matičnoj državi, u skladu sa propisima te države i ako, zavisno od vrste upisa, ispunjava uslove iz stavova (2) i (3) ovog člana, pod uslovom postojanja reciprociteta sa državom čiji je državljanin.

(2) U slučaju sumnje o postojanju reciprociteta, obavezujuće tumačenje daje Pravosudna komisija Brčko distrikta BiH uz pribavljeno mišljenje Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine.

(3) Kandidat za upis u upisnik A može biti upisan ako ispunjava uslove iz člana 6. stav (1) tačke 6) do 13) ovog zakona.

(4) Kandidat za upis u upisnik B može biti upisan ako pored uslova iz stava (3) ovog člana ispunjava i uslove iz člana 6. stav (1) tačke 3) i 4) ovog zakona.

(5) Uz zahtjev za upis u upisnik A kandidat iz stava (1) ovog člana dužan je da dostavi u izvorniku i ovjerenom prevodu na jednom od službenih jezika koji su u upotrebi u Bosni i Hercegovini uvjerenje o državljanstvu države čiji je državljanin i potvrdu advokatske komore čiji je član o tome da u matičnoj državi ima status advokata, koje nije starije od 30 dana, kao i dokaze o ispunjenosti uslova iz člana 6. stav (1) tačke 6) do 13) ovog zakona.

(6) Uz zahtjev za upis u upisnik B kandidat iz stava (1) ovog člana dužan je da, pored priloga iz stava (5) ovog člana, dostavi i dokaze o ispunjenosti uslova iz stava (4) ovog člana.

(7) O upisu kandidata iz stavova (5) i (6) ovog člana obavještava se nadležna advokatska komora u njegovoj matičnoj državi.

Član 14

(Zastupanje pred arbitražom i stvarima s međunarodnim elementom)

U postupku pred izabranim arbitražnim sudovima u pravnim stvarima s međunarodnim elementom stranke mogu zastupati i strani advokati bez ograničenja.

DIO III - PRAVA I DUŽNOSTI ADVOKATA

Član 15

(Dužnosti advokata)

Advokat je dužan da:

- 1) se stvarno i stalno bavi advokaturom,
- 2) pravnu pomoć pruža stručno i savjesno, u skladu sa ustavom, zakonom i opštim aktima Advokatske komore,
- 3) čuva advokatsku tajnu i
- 4) u profesionalnom radu i u privatnom životu koji je dostupan javnosti čuva ugled advokature.

Član 16

(Praduzimanje pravnih radnji)

Advokat ima pravo i dužnost da preduzima pravne radnje na koje ga je stranka ovlastila, koje mogu koristiti stranci u ostvarivanju njenih prava i interesa.

Član 17

(Advokati iz entitetskih Advokatskih komora)

Advokat upisan u imenik advokata Advokatske komore Federacije BiH i Advokatske komore Republike Srpske ima pravo da se bavi advokaturom i na teritoriji Brčko distrikta BiH, ali nema pravo da u Brčko distriktu BiH osniva poslovnu jedinicu, predstavništvo ili bilo koji drugi oblik organizovanja rada.

Član 18

(Mogućnost odbijanja pružanja pravne pomoći)

(1) Advokat slobodno odlučuje da li će prihvatiti pružanje pravne pomoći, osim u slučajevima predviđenim zakonom.

(2) Advokat ne može odbiti pružanje pravne pomoći ako ga kao zastupnika ili branioca u skladu sa zakonom postavi sud, drugi državni organ ili Advokatska komora, osim ako postoje razlozi predviđeni zakonom zbog kojih je dužan da odbije zastupanje ili ako advokat, po svojoj pismenoj izjavi, ne pruža usluge u toj oblasti prava.

Član 19

(Dužnost odbijanja pružanja pravne pomoći)

Advokat je dužan da odbije pružanje pravne pomoći:

- 1) ako je u istoj pravnoj stvari zastupao suprotnu stranku,
- 2) ako je član ili je bio član zajedničke advokatske kancelarije ili advokatskog društva u kojima se u istoj pravnoj stvari zastupa ili je zastupana suprotna stranka,
- 3) ako je u istoj pravnoj stvari postupao kao nosilac pravosudne funkcije ili službeno lice u državnom organu ili organu jedinice lokalne uprave,
- 4) ako se advokatu prije proteka dvije godine od prestanka njegove pravosudne funkcije ili službenog lica u državnom organu ili organu jedinice lokalne uprave za pružanje pravne pomoći obrati lice u čijoj je istoj ili drugoj pravnoj stvari postupao u navedenim svojstvima,
- 5) ako su interesi stranke koja traži pravnu pomoć u suprotnosti sa njegovim interesima ili interesima njegovih bliskih srodnika, prijatelja, saradnika ili drugih stranaka, a što se propisuje Statutom i Kodeksom Advokatske komore,
- 6) ako je bio advokatski pripravnik ili stručni saradnik za pravne poslove (u daljem tekstu: stručni saradnik) u Advokatskoj kancelariji, zajedničkoj advokatskoj kancelariji ili advokatskom društvu u kojima se u istoj pravnoj stvari zastupa ili je zastupana suprotna stranka i
- 7) u drugim slučajevima utvrđenim zakonom, Statutom i Kodeksom Advokatske komore.

Član 20

(Postupanje sa spisima i ispravama)

(1) Advokat je dužan da nakon prestanka zastupanja stranci na njen zahtjev ili bez zahtjeva preda sve njene spise i isprave.

(2) Advokat je dužan da čuva spise stranke koja ih nije preuzela ili koji se nisu mogli stranci uručiti, najmanje pet godina, računajući od dana pravosnažno okončanog postupka u kojem je tu stranku zastupao ili od dana otkaza punomoćja.

Član 21 **(Advokatska tajna)**

(1) Advokat je dužan da, u skladu sa Statutom i Kodeksom Advokatske komore, čuva kao profesionalnu tajnu i da se brine da to čine i lica zaposlena u njegovoj advokatskoj kancelariji, sve što mu je stranka ili njegov ovlašćeni predstavnik povjerio ili što je u predmetu u kome pruža pravnu pomoć na drugi način saznao ili pribavio, u pripremi, tokom zastupanja i po prestanku zastupanja.

(2) Obaveza čuvanja advokatske tajne nije vremenski ograničena.

(3) Način čuvanja advokatske tajne i postupanje u vezi sa advokatskom tajnom uređuju se Statutom i Kodeksom Advokatske komore.

Član 22 **(Krivična odgovornost)**

Advokat ne može biti pozvan na krivičnu odgovornost za pravno mišljenje izraženo u pružanju pravne pomoći u postupku pred sudom ili drugim organima vlasti.

Član 23 **(Nespojivost poslova)**

(1) Advokat se ne može baviti poslovima koji su nespojivi sa ugledom i nezavisnošću advokature.

(2) Advokat ne može imati drugu registrovanu samostalnu djelatnost.

(3) Advokat nema pravo da zasniva radni odnos, osim u advokatskom društvu.

(4) Advokat ne može imati status direktora pravnog lica ili direktora, člana upravnog ili nadzornog odbora ili prokuriste u pravnom licu koje se finansira iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini, člana ili predsjednika izvršnog odbora banke, zastupnika državnog kapitala, stečajnog upravnika i lica koje ima utvrđenu zabranu konkurencije, kao ni obavljati te poslove u bilo kojem obimu ili vršiti javnu dužnost koja je nespojiva sa advokatskom djelatnošću.

(5) Advokatu nije dozvoljeno da svoju djelatnost obavlja na način koji može da stvori zabunu u pogledu njegovog registrovanog oblika rada.

(6) Statutom i Kodeksom Advokatske komore detaljnije se utvrđuju poslovi iz stavova (2), (3), (4) i (5) ovog člana, a mogu se predvidjeti i drugi poslovi koji su nespojivi sa ugledom i nezavisnošću advokature.

Član 24 (Zamjena)

(1) Advokata može zamijeniti samo stručni saradnik ili advokatski pripravnik, koji su zaposleni u njegovoj kancelariji ili drugi advokat neposredno ili posredstvom svog stručnog saradnika za pravne poslove ili advokatskog pripravnika, u skladu sa zakonom.

(2) Za propuste stručnog saradnika i advokatskog pripravnika odgovara advokat, zajednička advokatska kancelarija ili advokatsko društvo kod kojeg je to lice zaposleno.

Član 25 (Nagrada i naknada troškova)

(1) Advokat ima pravo na nagradu i naknadu troškova za svoj rad, u skladu sa Tarifom koju donosi Advokatska komora, uz saglasnost Pravosudne komisije Brčko distrikta BiH.

(2) Visina nagrade za rad advokata utvrđuje se zavisno od vrste postupka, preduzete radnje, vrijednosti spora ili visine zapriječene kazne, kao i drugih parametara utvrđenih Tarifom.

(3) Advokat je dužan da stranci izda obračun nagrade za izvršene radnje pravne pomoći i naknade troškova za izdatke nastale u izvršenju i radi izvršenja tih radnji.

Član 26 (Odbrana po službenoj dužnosti)

Visinu nagrade i naknade advokatima za odbrane po službenoj dužnosti utvrđuje Pravosudna komisija Brčko distrikta BiH.

Član 27 (Reklamiranje)

(1) Zabranjeno je reklamiranje advokata, zajedničke advokatske kancelarije ili advokatskog društva na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine, koje je u suprotnosti sa odredbama Statuta i Kodeksa Advokatske komore.

Član 28 (Ovlaštenje stranog advokata)

(1) Advokatura stranog advokata upisanog u upisnik A ograničena je na davanje usmenih i pismenih pravnih savjeta i mišljenja koji se odnose na primjenu prava njegove matične države i međunarodnog prava.

(2) Advokatura stranog advokata upisanog u upisnik B izjednačena je sa službom domaćeg advokata, s tim što u periodu od tri godine od dana upisa može postupati u Brčko distriktu BiH samo zajedno sa domaćim advokatom.

(3) Na rad stranog advokata primjenjuju se odredbe ovog zakona, Statuta i Kodeksa Advokatske komore, koje se odnose na domaće advokate.

Član 29 **(Ograničenje prava stranog advokata)**

Strani advokat upisan u upisnik A i upisnik B nema pravo:

- 1) da bira i bude biran za člana organa i nosioca funkcija u Advokatskoj komori,
- 2) da zapošljava stručne saradnike za pravne poslove ili advokatske pripravnike,
- 3) da bude imenovan za privremenog zastupnika, poreskog zastupnika ili branioca po službenoj dužnosti, da pruža besplatnu pravnu pomoć u skladu sa važećim propisima, da bude punomoćnik stranke koja je oslobođena od plaćanja sudskih troškova i da bude medijator.

Član 30 **(Advokatska kancelarija)**

- (1) Advokat može da ima samo jednu advokatsku kancelariju.

(2) Advokat, po pravilu, pruža pravnu pomoć u svojoj advokatskoj kancelariji na raspravama, pretresima, uviđajima, rekonstrukcijama, pregovorima ili na zaključenju pravnih poslova.

(3) Izuzetno, zbog posebnih okolnosti slučaja i prirode pravne pomoći, advokat može pružiti pravnu pomoć i van advokatske kancelarije, što se utvrđuje opštim aktima Advokatske komore.

Član 31 **(Promjena sjedišta advokatske kancelarije)**

Advokat je dužan da prijavi namjeravanu promjenu adrese svoje advokatske kancelarije na teritoriji Brčko distrikta BiH, najkasnije 15 dana prije dana promjene sjedišta.

Član 32 **(Tabla)**

(1) Advokat je dužan da na objektu u kojem se nalazi njegova advokatska kancelarija ima istaknutu tablu sa oznakom Advokatske komore Brčko distrikta BiH i ispisanim tekstom sadržaja: "ADVOKAT" i ime i prezime advokata, čiji oblik i sadržaj se uređuju opštim aktima Advokatske komore.

(2) Strani advokat na tabli ističe i naziv profesije: "ADVOKAT" i na službenom jeziku matične države.

Član 33 **(Pečat)**

(1) Advokat ima pečat u čijem je središtu znak Advokatske komore, a koji sadrži tekst: "ADVOKAT", ime i prezime advokata i „BRČKO DISTRIKT BIH“, čiji oblik i sadržaj se uređuju opštim aktima Advokatske komore.

(2) Advokat koji je član zajedničke advokatske kancelarije ili advokatskog društva dužan je da uz pečat tih oblika organizovanja rada advokata posjeduje i koristi pečat iz stava (1) ovog člana.

(3) Advokat je dužan da na svaku ispravu, dopis ili podnesak koji je sačinio stavi svoj potpis i pečat.

Član 34 **(Otkazivanje zastupanja)**

(1) Advokat ima pravo da otkáže zastupanje.

(2) O otkazu zastupanja advokat je dužan da bez odgađanja obavijesti stranku i organ pred kojim se vodi postupak.

(3) Advokat je dužan da nastavi sa pružanjem pravne pomoći stranci i nakon što je otkazao zastupanje, ako je to potrebno da se od stranke koju zastupa otkloni kakva šteta, ali ne duže od 30 dana od dana otkaza punomoći.

(4) Advokat nije dužan da postupa po odredbama stava (3) ovog člana, ako ga je stranka te obaveze izričito oslobodila.

Član 35 **(Izvršavanje materijalnih obaveza)**

Advokat je dužan da Advokatskoj komori uredno plaća članarinu i izvršava i druge materijalne obaveze.

Član 36 **(Ograničavanje rada advokatske kancelarije)**

(1) Advokatska kancelarija, predmeti i podaci koji se nalaze u njoj mogu biti predmet kontrole samo pod uslovima iz člana 37. ovog zakona.

(2) Odluku o privremenom ili trajnom prestanku rada advokatske kancelarije može donijeti samo nadležni organ Advokatske komore u posebno predviđenom postupku.

(3) Na advokatsku kancelariju ne može biti primijenjena mjera zatvaranja, odnosno pečaćenja u krivičnom, odnosno prekršajnom postupku niti u bilo kojem drugom postupku koji se vodi protiv advokata.

Član 37 **(Lišenje slobode i pretres)**

(1) Advokat ne može biti lišen slobode za krivična djela u vezi sa obavljanjem advokatske službe bez odluke nadležnog suda.

(2) Pretres advokatske kancelarije može odrediti samo nadležni sud u pogledu tačno određenog spisa, predmeta ili dokumenta.

(3) Pretres advokatske kancelarije može se izvršiti samo u prisustvu advokata koga odredi predsjednik Advokatske komore.

(4) Predmeti, spisi ili dokumenta, izuzev spisa iz stava (2) ovog člana, kao i saznanja do kojih se dođe prilikom pretresa advokatske kancelarije ne mogu se koristiti radi vođenja postupka protiv stranaka advokata čija je advokatska kancelarija bila predmet pretresa.

(5) O pokretanju postupka protiv advokata, o određivanju zadržavanja ili pritvora advokatu, sud ili drugi državni organ koji vodi postupak dužan je da odmah obavijesti Advokatsku komoru.

Član 38 **(Obaveze organa, institucija i preduzeća)**

(1) Advokat ima pravo da, u cilju pružanja pravne pomoći, od organa, institucija, ustanova, preduzeća, preduzetnika i drugih organizacija traži i blagovremeno dobije informacije, spise i dokaze koji su u njihovom posjedu ili pod njihovom kontrolom.

(2) Organi i institucije, ustanove i preduzeća i preduzetnici i druge organizacije dužni su da, u skladu sa zakonom, advokatu omoguće pristup informacijama, spisima i dokazima iz stava (1) ovog člana.

Član 39 **(Odgovornost za štetu)**

(1) Za štetu advokat odgovara po opštim pravilima odgovornosti za naknadu štete.

(2) Advokat je dužan da zaključi ugovor o osiguranju od profesionalne odgovornosti kod organizacije registrovane za ovu vrstu osiguranja.

(3) Advokat je dužan da uredno produžava osiguranje od odgovornosti.

(4) Advokatska komora može zaključiti okvirni ugovor o osiguranju od profesionalne odgovornosti i ugovor o kolektivnom osiguranju od profesionalne odgovornosti za sve advokate upisane u imenik advokata.

(5) Advokatska komora utvrđuje minimalnu sumu osiguranja za štetu od profesionalne odgovornosti, čiji iznos ne može biti manji od 250.000 KM, za svaki osigurani slučaj.

(6) Advokatska komora uskratiće izdavanje advokatske legitimacije (ID kartica) advokatu koji ne dostavi dokaz da je zaključio ugovor o osiguranju, osim u slučaju kolektivnog osiguranja iz stava 4. ovog člana.

(7) Ako advokat, zajednička advokatska kancelarija ili advokatsko društvo, na poziv Advokatske komore, u roku od 15 dana od dana prijema poziva, ne dostave dokaz o osiguranju, Advokatska komora će privremeno zabraniti njegov rad do dana u kojem dostavi dokaz o ispunjavanju ove obaveze.

(8) Najniža suma osiguranja, po osiguranom slučaju, bez ograničenja broja slučajeva, iznosi:

- 1) 250.000 KM za advokata, bez obzira na to da li se bavi advokaturom samostalno ili kao član u zajedničkoj advokatskoj kancelariji ili kao član advokatskog društva i
- 2) 500.000 KM za advokatsko društvo.

(9) U slučaju da na dan nastupanja osiguranog slučaja advokatsko društvo nema zaključen ugovor o osiguranju na sumu osiguranja iz stava 8. ovog člana, članovi tog društva solidarno odgovaraju za obavezu tog društva do visine najniže sume osiguranja propisane za to advokatsko društvo.

Član 40 **(Obaveza plaćanja poreza)**

Advokat je dužan da na prihod ostvaren pružanjem pravnih usluga plaća porez u skladu sa poreskim propisima.

DIO IV - PRIVREMENI PRESTANAK I ZABRANA BAVLJENJA ADVOKATUROM

Član 41 **(Pravo na privremeni prestanak bavljenja advokaturom)**

(1) Advokat ima pravo na privremeni prestanak bavljenja advokaturom:

- 1) radi stručnog usavršavanja ili drugih opravdanih razloga, dok traju ti razlozi, i
- 2) za vrijeme privremene spriječenosti usljed bolesti, porodijskog odsustva, odsustva za njegu djeteta i drugih zdravstvenih razloga.

(2) Advokat je dužan da najkasnije 30 dana prije početka korišćenja prava iz stava (1) tačka 1) ovog člana i u roku od 30 dana od nastanka privremene spriječenosti iz stava (1) tačka 2) ovog člana dostavi Advokatskoj komori obrazložen zahtjev za priznavanje prava za privremeni prestanak bavljenja advokaturom i dostavi odgovarajuće dokaze i podatke o početku i trajanju privremenog prestanka bavljenja advokaturom.

Član 42 **(Izbor, imenovanje ili postavljanje na javnu funkciju)**

(1) Advokatu privremeno prestaje pravo na bavljenje advokaturom u slučaju izbora, imenovanja ili postavljenja na javnu funkciju koja zahtijeva zasnivanje radnog odnosa u organu na bilo kojem nivou vlasti u Bosni i Hercegovini.

(2) Advokat je dužan da u roku od 30 dana od dana početka obavljanja javne funkcije iz stava (1) ovog člana Advokatskoj komori podnese zahtjev za privremeni prestanak prava na bavljenje advokaturom.

(3) Ako advokat ne postupi u skladu sa obavezom iz stava (2) ovog člana, Advokatska komora će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o njegovom brisanju iz imenika advokata.

(4) Ako advokat, u roku od 30 dana od dana prestanka javne funkcije iz stava (1) ovog člana, ne podnese zahtjev za odobrenje daljeg nastavka bavljenja advokaturom, Advokatska komora će donijeti odluku o njegovom brisanju iz imenika advokata danom prestanka javne funkcije.

Član 43 (Privremeni zamjenik)

(1) Rješenjem o privremenom prestanku prava na bavljenje advokaturom iz članova 41. i 42. ovog zakona Advokatska komora će advokatu odrediti privremenog zamjenika.

(2) Privremeni zamjenik iz stava (1) ovog člana može biti samo advokat upisan u imenik advokata Advokatske komore.

(3) Za privremenog zamjenika odrediće se advokat koga predloži privremeno zamjenjivani advokat, ukoliko priloži pismenu saglasnost tog advokata, a ako takvog prijedloga ili saglasnosti nema, tada će privremenog zamjenika odrediti Advokatska komora, vodeći računa o međusobnim odnosima privremeno zamjenjivanog advokata i njegovog mogućeg zamjenika i o srodnosti oblasti prava kojima se oni u praksi bave.

Član 44 (Privremena zabrana bavljenja advokaturom)

(1) Privremena zabrana bavljenja advokaturom može se odrediti samo pod uslovima propisanim ovim zakonom.

(2) Osim u slučajevima posebno navedenim u ovom zakonu, advokatu će se privremeno zabraniti bavljenje advokaturom, ako je protiv njega:

- 1) određen pritvor i
- 2) pokrenut postupak za poništenje upisa u imenik advokata.

(3) Advokatu se može privremeno zabraniti bavljenje advokaturom, ako:

- 1) je protiv njega pokrenut krivični ili disciplinski postupak za djelo/povredu koje ga čini nedostojnim za bavljenje advokaturom i
- 2) svojim postupcima otežava ili onemogućava vođenje disciplinskog postupka koji je protiv njega pokrenut.

(4) Advokatska komora će rješenjem o određivanju privremene zabrane bavljenja advokaturom:

- 1) odlučiti o vremenu trajanja zabrane i
- 2) odrediti privremenog zamjenika.

Član 45 (Pravo žalbe)

(1) Protiv rješenja o privremenoj zabrani bavljenja advokaturom može se izjaviti žalba u roku koji je utvrđen Statutom Advokatske komore.

(2) O žalbi odlučuje nadležni organ u roku koji je utvrđen Statutom Advokatske komore.

(3) O privremenoj zabrani bavljenja advokaturom Advokatska komora obavještava sudove u Bosni i Hercegovini.

DIO V - OBLICI RADA

Član 46 (Oblici rada)

(1) Advokat se bavi advokaturom samostalno ili u zajedničkoj advokatskoj kancelariji ili kao član ili zaposlenik advokatskog društva organizovanog kao društvo sa ograničenom odgovornošću (u daljem tekstu: advokatsko društvo).

(2) Svi oblici rada advokata se identifikuju advokatskom karticom (ID), pečatom, tablom i drugim oblicima identifikacije, čiji se oblik i sadržaj uređuje opštim aktima Advokatske komore, kao i ispravama o upisu i aktima o osnivanju.

(3) Odredbe ovog zakona koje regulišu status advokata odnose se i na zajedničku advokatsku kancelariju i advokatsko društvo, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

Član 47 (Osnivanje zajedničke advokatske kancelarije)

(1) Dva ili više advokata mogu ugovorom, kojim uređuju međusobne poslovne i imovinske odnose, osnovati zajedničku advokatsku kancelariju.

(2) Ugovor iz stava (1) ovog člana i zahtjev za upis u imenik zajedničkih advokatskih kancelarija ugovorne strane su dužne da dostave Advokatskoj komori u roku od 15 dana od dana zaključenja ugovora.

Član 48 (Obaveze zajedničke advokatske kancelarije)

(1) Svi advokati iz zajedničke kancelarije imaju sjedište kancelarije u istom mjestu i istom radnom prostoru.

(2) Zajednička advokatska kancelarija je dužna raspolagati kancelarijom pogodnom za advokaturu u takvom obliku rada.

(3) Zajednička kancelarija je dužna imati istaknutu tablu na kojoj je znak Advokatske komore i ispisan tekst sadržaja: "ZAJEDNIČKA ADVOKATSKA KANCELARIJA", njen poseban naziv, ukoliko ga ima, i imena članova zajedničke advokatske kancelarije, u skladu sa ugovorom o osnivanju, Statutom i drugim opštim aktima Advokatske komore.

(4) Zajednička advokatska kancelarija ima pečat u čijem je središtu znak Advokatske komore i ispisan tekst sadržaja: "ZAJEDNIČKA ADVOKATSKA KANCELARIJA", njen poseban naziv, ukoliko ga ima, imena članova zajedničke advokatske kancelarije i „BRČKO DISTRIKT BIH“, u skladu sa ugovorom o osnivanju, Statutom i drugim opštim aktima Advokatske komore.

(5) Zajednička kancelarija nema svojstvo pravnog lica.

(6) Zajednička kancelarija prestaje sporazumom ili ako u njoj ostane samo jedan advokat.

Član 49 **(Zastupanje i odgovornost)**

(1) Stranka može opunomoćiti za zastupanje samo jednog advokata, neke od advokata ili sve advokate u zajedničkoj advokatskoj kancelariji.

(2) Za obaveze zajedničke advokatske kancelarije nastale iz pravnog odnosa prema strankama i trećim licima odgovara opunomoćeni advokat, a ako je stranka opunomoćila više od jednog advokata, solidarno odgovaraju opunomoćeni advokati.

Član 50 **(Osnivanje advokatskog društva)**

(1) Advokatsko društvo, kao pravno lice, osniva se u skladu sa zakonom kojim je uređeno osnivanje preduzeća kao društvo s ograničenom odgovornošću, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

(2) Rad advokatskog društva je ograničen na obavljanje advokatske djelatnosti.

(3) Samo advokati mogu osnovati advokatsko društvo.

(4) Obavljanje advokatske djelatnosti može se povjeriti društvu, a koju izvršavaju advokati zaposleni u tom advokatskom društvu.

(5) Na rad i poslovanje advokatskog društva primenjuju se odredbe zakona kojim je uređeno poslovanje društava sa ograničenom odgovornošću, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

Član 51 **(Prethodna privremena saglasnost)**

(1) Za osnivanje advokatskog društva, advokati osnivači su dužni pribaviti prethodnu privremenu saglasnost Advokatske komore, koja se daje ako se ocijeni da je sadržaj i forma ugovora o osnivanju u skladu sa zakonom, Statutom i Kodeksom Advokatske komore.

(2) Prethodna privremena saglasnost iz stava (1) ovog člana je uslov za upis u imenik advokatskih društava Advokatske komore.

(3) Advokatsko društvo je dužno obavijestiti Advokatsku komoru o izvršenom upisu u registar kod nadležnog suda u roku od osam dana po prijemu obavještenja i rješenja nadležnog suda o upisu.

(4) Advokatska komora je dužna novoosnovano advokatsko društvo upisati u Imenik advokatskih društava, u roku od osam dana od dana prijema obavještenja iz stava (3) ovog člana, ukoliko su ispunjeni svi zahtijevani uslovi.

Član 52 **(Pravo na vršenje djelatnosti)**

Advokatsko društvo ne može početi izvršavati djelatnost prije upisa u imenik advokatskih društava Advokatske komore i zasnivanja radnog odnosa sa najmanje jednim advokatom.

Član 53 **(Obaveze advokatskog društva)**

(1) Advokatsko društvo može imati samo jednu advokatsku kancelariju sa sjedištem u Brčko distriktu BiH.

(2) Advokatsko društvo ne može imati ogranke i poslovne jedinice.

(3) Advokatsko društvo mora imati istaknutu tablu sa oznakom Advokatske komore i ispisanim tekstom: "advokatsko društvo" i imenom društva, u skladu sa ugovorom o osnivanju i Statutom Advokatske komore.

(4) Advokatsko društvo ima pečat u čijem je središtu oznaka Advokatske komore i ispisom sadržaja "advokatsko društvo", ime društva i „BRČKO DISTRIKT BIH“.

Član 54 **(Zabrana rada i brisanje iz imenika advokatskih društava)**

(1) Ukoliko nadležni organ Advokatske komore utvrdi da djelatnost advokatskog društva, ugovori sklopljeni između advokatskog društva i zaposlenih advokata u društvu ili uslovi pod kojima advokati u društvu se bave advokaturom su u suprotnosti sa zakonom, Statutom i Kodeksom Advokatske komore, rješenjem će zabraniti rad advokatskog društva i brisati ga iz imenika advokatskih društava.

(2) Advokatska komora će donijeti rješenje o brisanju iz imenika advokatskih društava i izvršiti brisanje iz imenika advokatskih društava ako utvrdi:

1. da advokatsko društvo ne izvršava djelatnost u kontinuitetu duže od tri mjeseca;
2. da advokatsko društvo obavlja druge poslove izvan svoje djelatnosti;
3. da su advokatima zaposlenim u društvu izrečene disciplinske mjere usljed čega postupanje i poslovanje advokatskog društva ozbiljno šteti ugledu advokature.

(3) U postupku za brisanje advokatskog društva iz imenika advokatskih društava shodno se primjenjuju odredbe ovog zakona i opštih akata Advokatske komore kojima je

uređeno izricanje disciplinske mjere zabrana bavljenja advokaturom, čije izricanje ima za posljedicu i brisanje iz imenika advokata.

(4) Rješenje o zabrani obavljanja djelatnosti advokatskom društvu je konačan upravni akt protiv kojeg se može pokrenuti upravni spor.

(5) Advokatska komora može rješenjem odlučiti da se do pravosnažnosti rješenja iz stavova (1) i (2) ovog člana obustavi rad društva, a žalba protiv takvog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

(6) O donošenju rješenja iz stavova (1) i (2) ovog člana Advokatska komora dužna je bez odlaganja obavijestiti nadležni registarski sud radi sprovođenja odgovarajućeg postupka brisanja iz registra pravnih lica.

(7) Advokatsko društvo prestaje sa radom sa danom brisanja iz imenika advokatskih društava ukoliko ovim ili drugim zakonom nije drugačije određeno.

(8) Advokatska komora će preduzeti sve neophodne mjere radi zaštite interesa stranaka koje je zastupalo advokatsko društvo koje je brisano iz imenika advokatskih društava.

Član 55 **(Nastavak samostalnog bavljenja advokaturom)**

(1) Advokati koji su bili zaposleni u advokatskom društvu koje je brisano iz imenika advokatskih društava mogu podnijeti zahtjev Advokatskoj komori da im dozvoli da nastave samostalno bavljenje advokaturom.

(2) Advokatska komora će rješenjem usvojiti zahtjev iz stava (1) ovog člana ukoliko podnosiocu zahtjeva dostavi dokaze da ispunjava uslov iz člana 6. stav (1) tačka 13) ovog zakona i ako podnosiocu zahtjeva prethodno nije izrečena disciplinska mjera zabrana bavljenja advokaturom i brisanje iz imenika advokata.

Član 56 **(Odgovornost)**

Za pruženu pravnu pomoć strankama advokata u advokatskom društvu odgovaraju advokatsko društvo i advokati po opštim pravilima o odgovornosti.

Član 57 **(Promjena sjedišta)**

Advokatsko društvo je dužno da prijavi promjenu adrese kancelarije društva na teritoriji Brčko distrikta BiH, najkasnije 15 dana prije dana promjene sjedišta.

Član 58
(Zaključivanje ugovora o radu)

(1) Advokati, zajednička advokatska kancelarija i advokatsko društvo mogu zaključivati ugovore o radu sa licima koja će obavljati administrativne, tehničke, finansijske i druge poslove.

(2) U odnosu na prava i obaveze zaposlenih kod advokata, u zajedničkoj advokatskoj kancelariji i advokatskom društvu primjenjuju se odredbe zakona i podzakonskih akata kojim se regulišu radni odnosi.

DIO VI - STRUČNI SARADNIK ZA PRAVNE POSLOVE

Član 59
(Ovlaštenje za obavljanje poslova)

Stručni saradnik za pravne poslove može početi da izvršava poslove u okviru ovlašćenja dobijenih od poslodavca: advokata, zajedničke advokatske kancelarije i advokatskog društva, ako je sa njim zaključio ugovor o radu i ako je upisan u imenik stručnih saradnika.

Član 60
(Upis u imenik stručnih saradnika)

(1) Pravo na upis u imenik stručnih saradnika ima lice koje ispunjava uslove iz člana 6. stav (1) tačke 1), 2), 3), 6), 7), 8), 9), 10), 11) i 12) i da posjeduje dokaz da je zasnovao radni odnos sa poslodavcem iz člana 59. ovog zakona.

(2) Mišljenje o ispunjenosti uslova da će lice koje je podnijelo zahtjev za upis u imenik stručnih saradnika dostojno obavljati poslove advokature daje nadležni organ Advokatske komore.

Član 61
(Odlučivanje o upisu u imenik stručnih saradnika)

(1) Odluku o upisu u imenik stručnih saradnika donosi Izvršni odbor Advokatske komore.

(2) O zahtjevu kandidata za upis u imenik stručnih saradnika Izvršni odbor Advokatske komore će donijeti odluku u roku od 60 dana od dana podnošenja zahtjeva.

(3) Protiv odluke iz stava (1) ovog člana žalba nije dozvoljena, ali se može pokrenuti upravni spor.

Član 62
(Sticanje statusa stručnog saradnika)

- (1) Status stručnog saradnika stiče se upisom u imenik stručnih saradnika.
- (2) Stručnom saradniku izdaje se legitimacija stručnog saradnika (ID kartica) na osnovu podataka sadržanih u imeniku stručnih saradnika.

Član 63
(Ovlašćenja stručnog saradnika)

- (1) Ako se poslije upisa u imenik stručnih saradnika sazna da nisu postojali svi uslovi za upis, postupiće se u skladu sa članom 12. ovog zakona.
- (2) Stručni saradnik dužan je da radi po uputstvima i u okviru ovlašćenja dobijenih od poslodavca, osim ako su suprotna ustavu, zakonima i opštim aktima Advokatske komore.
- (3) Ako posebnim zakonom nije drugačije propisano, stručni saradnik može izvršavati sve radnje u postupcima pred sudom prvog stepena i organima uprave koji odlučuju u prvom stepenu na osnovu izričite saglasnosti stranke koju zastupa njegov poslodavac.
- (4) Pred državnim, odnosno entitetskim organom, sudom prvog stepena i organima uprave, stručni saradnik može da zamjenjuje samo svog poslodavca, kada je poslodavac punomoćnik stranke, ili kada poslodavac zamjenjuje drugog advokata kao punomoćnika, ako posebnim zakonom nije drugačije propisano.
- (5) Kada poslodavac zamjenjuje drugog punomoćnika stranke koji je advokat ili zajednička advokatska kancelarija ili advokatsko društvo, posredstvom svog stručnog saradnika, a na osnovu izričite saglasnosti zamjenjivanog punomoćnika stranke, stručni saradnik je dužan da, pod uslovima iz stava (1) ovog člana, postupa po nalogima zamjenjivanog punomoćnika.

- (6) Stručni saradnik ne može samostalno da se bavi poslovima advokature.

Član 64
(Odgovornost za štetu)

- (1) Za štetu koju stručni saradnik učini stranci u obavljanju njegovih poslova odgovara poslodavac.
- (2) Poslodavac koji je nadoknadio štetu iz stava (1) ovog člana ima pravo da zahtijeva regres od stručnog saradnika ako je šteta posljedica namjere ili grube nepažnje.

Član 65
(Brisanje iz imenika stručnih saradnika)

Po prestanku radnog odnosa stručnog saradnika, nadležni organ Advokatske komore donosi rješenje o njegovom brisanju iz imenika stručnih saradnika Advokatske komore.

DIO VII - ADVOKATSKI PRIPRAVNICI

Član 66 (Upis u imenik advokatskih pripravnika)

Pravo upisa u imenik advokatskih pripravnika ima lice koje ispunjava uslove iz člana 6. stav (1) tačke 1), 2), 6), 7), 8), 9) i 10) ovog zakona i da ima zaključen ugovor o radu sa advokatom, zajedničkom advokatskom kancelarijom ili advokatskim društvom.

Član 67 (Odlučivanje o upisu u imenik advokatskih pripravnika)

(1) Uz zahtjev za upis, kandidat za advokatskog pripravnika dužan je da dostavi dokaze i podatke o ispunjavanju uslova iz člana 6. ovog zakona, kao i dokaz da je zasnovao radni odnos sa poslodavcem iz člana 66. ovog zakona.

(2) Advokatska komora će u roku od 60 dana od dana prijema zahtjeva za upis u imenik advokatskih pripravnika donijeti odluku o upisu kandidata za advokatskog pripravnika koji uz zahtjev za upis dostavi dokaze da ispunjava uslove iz člana 6. ovog zakona.

(3) Nadležni organ Advokatske komore će odbiti zahtjev za upis u imenik advokatskih pripravnika, ako kandidat ne ispunjava uslove propisane ovim zakonom.

Član 68 (Sticanje statusa advokatskog pripravnika)

(1) Upisom kandidata za advokatskog pripravnika u Imenik advokatskih pripravnika kandidat stiče status, prava i obaveze advokatskog pripravnika.

(2) Na osnovu podataka sadržanih u imeniku advokatskih pripravnika, Advokatska komora izdaje advokatskom pripravniku legitimaciju čija forma i sadržaj se utvrđuju opštim aktom Advokatske komore.

Član 69 (Poništenje upisa u imenika advokatskih pripravnika)

(1) Ako se poslije upisa u imenik advokatskih pripravnika sazna da nisu postojali svi uslovi za upis, postupiće se u skladu sa članom 12. ovog zakona.

(2) U slučaju poništenja upisa u imenik advokatskih pripravnika, vrijeme koje je upisani advokatski pripravnik proveo na radu ne priznaje se u staž za polaganje pravosudnog ispita.

Član 70 (Prava advokatskog pripravnika)

(1) Advokatski pripravnik ima pravo na odgovarajuće uslove rada i na obuku u skladu sa svrhom pripravničkog staža i planom i programom pripravničke obuke, koji donosi Advokatska komora.

(2) Za vrijeme pripravničkog staža advokatski pripravnik ima pravo na platu i ostala prava iz radnog odnosa, u skladu sa zakonom i ugovorom o radu.

Član 71 **(Ovlaštenja advokatskog pripravnika)**

(1) Advokatski pripravnik je dužan da radi po uputstvima i u okviru ovlašćenja dobijenih od poslodavca kod kojeg obavlja pripravnički staž.

(2) Ako posebnim zakonom nije drugačije propisano, advokatski pripravnik pred državnim, odnosno entitetskim organom, sudom prvog stepena ili organom uprave koji odlučuje u prvom stepenu može da zamjenjuje samo poslodavca kod kojeg obavlja pripravnički staž, kao i u slučaju kada taj poslodavac zamjenjuje drugog advokata ili zajedničku advokatsku kancelariju.

(3) Advokatski pripravnik ne može samostalno da se bavi pružanjem pravne pomoći iz člana 3. ovog zakona.

Član 72 **(Odgovornost za štetu)**

(1) Za štetu koju advokatski pripravnik prouzrokuje stranci za vrijeme obavljanja pripravničkog staža odgovara njegov poslodavac.

(2) Poslodavac koji je nadoknadio štetu iz stava (1) ovog člana ima pravo da zahtijeva regres od advokatskog pripravnika ako je šteta posljedica namjere ili grube nepažnje.

Član 73 **(Prestanak statusa advokatskog pripravnika)**

(1) Advokatskom pripravniku prestaje status pripravnika kada položi pravosudni ispit.

(2) Advokatskom pripravniku prestaje status pripravnika ako ne položi pravosudni ispit ni poslije dvije godine od sticanja prava na polaganje.

(3) Poslije sticanja uslova iz stava (1) ovog člana ili isteka roka iz stava (2) ovog člana Advokatska komora donosi rješenje o brisanju advokatskog pripravnika iz imenika advokatskih pripravnika.

Član 74 **(Advokatski pripravnici – volonteri)**

(1) Advokati, zajednička advokatska kancelarija i advokatsko društvo mogu angažovati pripravnika u svojstvu volontera pripravnika.

(2) Na advokatske pripravnike volontere primjenjuju se odredbe ovog zakona koje se odnose na advokatske pripravnike, kao i posebni propisi o volonterskom radu.

DIO VIII - ADVOKATSKA KOMORA

Član 75 (Samostalnost i nezavisnost)

(1) Advokatska komora je samostalna i nezavisna profesionalna organizacija advokata, osnovana u skladu sa zakonom i Statutom Advokatske komore, koja je nadležna za vršenje javnih ovlaštenja i obavljanje poslova od opšteg interesa, u skladu sa ovim zakonom i Statutom Advokatske komore.

(2) Advokatska komora se osniva ovim zakonom i ima svojstvo pravnog lica.

Član 76 (Sjedište)

Sjedište Advokatske komore je u Brčko distriktu BiH.

Član 77 (Javna ovlaštenja)

(1) Advokatska komora ima sljedeća javna ovlaštenja:

- 1) odlučuje o zahtjevima za upis u imenik advokata, imenik zajedničkih advokatskih kancelarija, imenik advokatskih društava, upisnik A i B imenika stranih advokata, imenik advokatskih stručnih saradnika za pravne poslove i imenik advokatskih pripravnika,
- 2) odlučuje o zahtjevima za brisanje i poništenje upisa u imenike navedene u tački 1) ovog stava,
- 3) odlučuje o zahtjevima za promjenu adrese kancelarije advokata, zajedničkih advokatskih kancelarija i advokatskih društava,
- 4) odlučuje o zahtjevima za privremeni prestanak prava na bavljenje advokaturom,
- 5) odlučuje o zahtjevima za nastavak bavljenja advokaturom poslije privremenog prestanka prava na bavljenje advokaturom,
- 6) odlučuje o privremenoj zabrani bavljenja advokaturom,
- 7) određuje privremenog zamjenika advokatu koji se samostalno bavi advokaturom, a kojem je izrečena mjera privremene zabrane bavljenja advokaturom,
- 8) odlučuje o pokretanju i vođenju disciplinskog postupka protiv advokata ili advokatskog stručnog saradnika ili advokatskog pripravnika, o njihovoj disciplinskoj odgovornosti i o izricanju disciplinskih mjera i kazni,
- 9) uređuje sadržinu i način vođenja imenika iz tačke 1) ovog stava,
- 10) vodi imenike iz tačke 1) ovog stava,
- 11) izdaje i produžava važenje advokatskih legitimacija i legitimacija advokatskih stručnih saradnika i legitimacija advokatskih pripravnika,
- 12) donosi program i uređenje organizaciju i način polaganja advokatskog ispita,
- 13) donosi Kodeks profesionalne etike advokata Advokatske komore,
- 14) donosi Tarifu o naknadama i nagradama advokata na način i u postupku uređenim ovim zakonom i opštim aktima Advokatske komore,
- 15) određuje visinu troškova upisa i promjene upisa u imenik Advokatske komore i
- 16) određuje i druge finansijske i druge obaveze prema Advokatskoj komori.

(2) Advokatska komora odgovorna je za zakonito i pravilno vršenje javnih ovlaštenja.

(3) Imenici iz stava (1) tačka 1) ovog člana su javne knjige.

(4) Izvodi iz imenika i potvrde izdate na osnovu podataka sadržanih u imenicima iz stava (1) tačka 1) su javne isprave.

Član 78 (Nadležnosti)

Advokatska komora:

- 1) donosi statut i druge opšte akte Advokatske komore,
- 2) zastupa interese advokata pred državnim i drugim organima i organizacijama,
- 3) ostvaruje međunarodnu saradnju u oblasti advokature,
- 4) predstavlja advokate pred domaćim i inostranim profesionalnim udruženjima i organizacijama, pravnim i fizičkim licima,
- 5) organizuje i sprovodi stalnu obuku advokata, stručnih saradnika, advokatskih pripravnika i zaposlenih kod advokata, u zajedničkoj advokatskoj kancelariji i advokatskom društvu,
- 6) utvrđuje uslove i uspostavlja principe za specijalizaciju advokata za pojedine oblasti prava, s tim da sticanje uslova ne smije biti ograničeno isključivo na obuku koju organizuje i sprovodi Advokatska komora,
- 7) izdaje stalne i povremene publikacije radi obavještanja advokata i javnosti o pitanjima od interesa za advokaturu i stručnog usavršavanja advokata, advokatskih stručnih saradnika i advokatskih pripravnika,
- 8) organizuje pružanje besplatne pravne pomoći, u skladu sa zakonom,
- 9) daje mišljenja na prijedloge zakona i drugih propisa koji su od interesa za položaj advokature i
- 10) obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom i drugim propisima.

Član 79 (Organi)

(1) Organi Advokatske komore su:

- 1) Skupština Advokatske komore,
- 2) Izvršni odbor Advokatske komore,
- 3) predsjednik Advokatske komore,
- 4) disciplinski sudovi,
- 5) disciplinsko tužilaštvo i
- 6) Komisija za kontrolu finansijskog i materijalnog poslovanja Advokatske komore.

(2) Organizacija, nadležnost, sastav, način izbora, prava i dužnosti organa Advokatske komore uređuju se Statutom i drugim opštim aktima Advokatske komore.

(3) Jedno lice ne može obavljati više od jedne funkcije u organima Advokatske komore, osim ako ovim zakonom ili Statutom Advokatske komore nije drugačije određeno.

(4) Postupak izbora, trajanje mandata, opoziv, djelokrug rada i sastav organa iz stava 1. ovog člana uređuje se Statutom Advokatske komore.

Član 80 (Skupština)

(1) Skupštinu Advokatske komore čine svi advokati sa sjedištem u Brčko distriktu BiH.

(2) Skupština Advokatske komore donosi statut i druge opšte akte Advokatske komore propisane zakonom i Statutom Advokatske komore.

(3) Skupština Advokatske komore saziva se najmanje jednom godišnje.

Član 81 (Predsjednik)

(1) Predsjednika Advokatske komore imenuje Skupština Advokatske komore na način i po postupku uređenim Statutom Advokatske komore.

(2) Predsjednik Advokatske komore predstavlja i zastupa Advokatsku komoru.

Član 82 (Izvršni odbor)

Izvršni odbor Advokatske komore je izvršni organ Advokatske komore, čija se nadležnost i sastav uređuje Statutom Advokatske komore.

Član 83 (Disciplinski organi)

(1) Disciplinski organi Advokatske komore su: disciplinsko tužilaštvo i disciplinski sudovi.

(2) Organizacija i način rada disciplinskog tužilaštva i disciplinskog suda uređuju se opštim aktima Advokatske komore.

DIO IX - OPŠTI AKTI ADVOKATSKE KOMORE

Član 84 (Vrste opštih akata)

Opšti akti Advokatske komore su:

- 1) Statut Advokatske komore,
- 2) Kodeks profesionalne etike advokata Advokatske komore,
- 3) Advokatska tarifa,
- 4) Pravilnik o disciplinskoj odgovornosti advokata, stručnih saradnika i advokatskih pripravnika i

5) drugi opšti akti utvrđeni Statutom Advokatske komore.

Član 85 **(Načelo zakonitosti opštih akata)**

(1) Statut i drugi opšti akti Advokatske komore moraju biti u saglasnosti sa ovim zakonom.

(2) Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u Brčko distriktu BiH objaviće se u „Službenom glasniku Brčko distrikta BiH“ nakon što na nju da saglasnost Pravosudna komisija Brčko distrikta BiH.

Član 86 **(Objavljivanje opštih akata)**

Statut Advokatske komore, Kodeks profesionalne etike advokata Advokatske komore, Tarifa o nagradama i naknadama za rad advokata u Brčko distriktu BiH i Pravilnik o disciplinskoj odgovornosti advokata, stručnih saradnika za pravne poslove i advokatskih pripravnika objavljuju se u „Službenom glasniku Brčko distrikta BiH“.

DIO X - FINANSIRANJE ADVOKATSKE KOMORE

Član 87 **(Izvori finansiranja)**

(1) Advokatska komora se finansira iz vlastitih sredstava.

(2) Izvori finansiranja Advokatske komore su: prihodi od upisa, članarine i druga sredstava koja se ostvaruju u skladu sa zakonom.

(3) Visinu članarine, troškova upisa i druge finansijske obaveze utvrđuje organ Advokatske komore određen Statutom Advokatske komore.

(4) Odluke i knjigovodstveni izvodi Advokatske komore o visini duga po osnovu članarine, visini troškova upisa i drugih redovnih materijalnih obaveza advokata prema Advokatskoj komori imaju svojstvo vjerodostojne isprave u izvršnom postupku.

Član 88 **(Pružanje besplatne pravne pomoći)**

Advokatska komora može, u skladu sa zakonom, da organizuje besplatno pružanje pravne pomoći građanima na teritoriji Brčko distrikta BiH, samostalno ili na osnovu ugovora koji zaključi sa Pravosudnom komisijom Brčko distrikta BiH.

DIO XI - DISCIPLINSKA ODGOVORNOST

Član 89 (Povrede dužnosti i ugleda advokature)

(1) Advokati su odgovorni za stručno i savjesno bavljenje advokaturom i čuvanje ugleda advokature.

(2) Advokati odgovaraju za lakše i teže povrede dužnosti i ugleda advokature, koje se utvrđuju Statutom, Kodeksom i Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti advokata, stručnih saradnika za pravne poslove i advokatskih pripravnika Advokatske komore.

(3) Pod težom povredom dužnosti advokata i ugleda advokature smatra se:

- 1) očigledno nesavjestan rad u advokaturi,
- 2) pružanje pravne pomoći u slučajevima u kojima je advokat dužan da odbije pružanje pravne pomoći,
- 3) bavljenje poslovima koji su nespojivi sa ugledom i nezavisnošću advokature,
- 4) povreda dužnosti čuvanja advokatske tajne,
- 5) traženje naknade suprotno pravilima propisanim Tarifom i
- 6) odbijanje izdavanja stranci obračuna nagrade za izvršene radnje i naknade troškova nastalih u vezi sa izvršenom radnjom.

(4) Lakša povreda dužnosti i ugleda advokature je narušavanje dužnosti i ugleda advokature manjeg značaja.

(5) Statutom i drugim opštim aktima Advokatske komore mogu biti određene i druge povrede dužnosti i ugleda advokature.

Član 90 (Disciplinski organi)

(1) Disciplinski postupak pokreću i vode disciplinski organi Advokatske komore.

(2) Disciplinski organi Advokatske komore su disciplinsko tužilaštvo i disciplinski sudovi Advokatske komore.

(3) Disciplinski postupak može se pokrenuti na osnovu prijave koju podnosi zainteresovano lice ili državni organ, na osnovu prijedloga organa Advokatske komore ili po službenoj dužnosti.

(4) Disciplinska prijava ili prijedlog podnosi se glavnom disciplinskom tužiocu Advokatske komore.

(5) Organizacija, sastav, nadležnost, način odlučivanja disciplinskih organa i disciplinski postupak bliže se uređuju Statutom i Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti advokata, stručnih saradnika za pravne poslove i advokatskih pripravnika Advokatske komore.

Član 91 **(Disciplinske mjere)**

(1) Za povredu dužnosti advokata i narušavanje ugleda advokature advokatu se mogu izreći sljedeće disciplinske mjere:

- 1) opomena,
- 2) javna opomena,
- 3) novčana kazna i
- 4) zabrana obavljanja djelatnosti i brisanje iz imenika advokata.

(2) Za lakše povrede dužnosti advokata i ugleda advokature može se izreći disciplinska mjera – opomena, javna opomena i novčana kazna.

(3) Za teže povrede dužnosti advokata i ugleda advokature može se izreći disciplinska mjera - novčana kazna i zabrana obavljanja djelatnosti i brisanje iz imenika advokata.

(4) Novčana kazna, kao disciplinska mjera, izriče se u određenom iznosu.

(5) Advokatu se za lakšu disciplinsku povredu može izreći novčana kazna od 100,00 KM do 2.000,00 KM, a za težu disciplinsku povredu novčana kazna od 500,00 KM do 10.000,00 KM.

(6) Disciplinska mjera - zabrana obavljanja djelatnosti i brisanje iz imenika advokata može se izreći u trajanju od šest mjeseci do pet godina.

(7) Na osnovu pravosnažne odluke kojom je izrečena disciplinska mjera - zabrana obavljanja djelatnosti i brisanje iz imenika advokata izvršiće se brisanje odgovornog advokata iz odgovarajućeg imenika Advokatske komore i o tome obavijestiti organi pravosuđa i uprave u Bosni i Hercegovini, kao i Advokatska komora Federacije Bosne i Hercegovine i Advokatska komora Republike Srpske.

(8) Advokat kome je izrečena disciplinska mjera zabrana obavljanja djelatnosti i brisanje iz imenika advokata na određeni period može podnijeti zahtjev za ponovni upis u imenik advokata po proteku vremena trajanja mjere.

(9) Statutom Advokatske komore i Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti advokata, stručnih saradnika za pravne poslove i advokatskih pripravnika Advokatske komore utvrđuju se lakše i teže povrede dužnosti i ugleda advokature za koje se mogu izreći disciplinske mjere, kao i uslovi pod kojima se izrečena novčana kazna može usloviti ili zamijeniti disciplinskom mjerom - zabrana obavljanja djelatnosti i brisanje iz imenika advokata.

(10) Pravosnažne izrečene disciplinske mjere unose se u evidenciju disciplinskih mjera, a primjerak odluke odlaže u dosije onog advokata koji je proglašen odgovornim u disciplinskom postupku.

Član 92

(Zastarjelost pokretanja i vođenja disciplinskog postupka)

(1) Zastarjelost pokretanja i vođenja disciplinskog postupka nastupa po proteku dvije godine od izvršenja lakše povrede i po proteku četiri godine od izvršenja teže povrede.

(2) Zastarjelost se prekida svakom radnjom koja se preduzima radi pokretanja i vođenja disciplinskog postupka.

(3) Zastarjelost se prekida i kada advokat u vrijeme dok teče rok zastarjelosti učini isto tako tešku ili težu povredu dužnosti i ugleda advokature.

(4) Sa svakim prekidom zastarijevanje počinje da teče iznova.

(5) Zastarjelost vođenja disciplinskog postupka nastupa u svakom slučaju kada protekne dva puta onoliko vremena koliko se po zakonu traži za zastarjelost pokretanja i vođenja disciplinskog postupka.

(6) Zastarjelost pokretanja i vođenja disciplinskog postupka za povredu koja ima obilježje krivičnog djela nastupa kada istekne vrijeme određeno za zastarjelost krivičnog gonjenja.

Član 93

(Zastarjelost izvršenja disciplinske mjere)

(1) Zastarjelost izvršenja disciplinske mjere nastupa po proteku dvije godine od dana pravosnažnosti odluke kojom je mjera izrečena.

(2) Zastarjelost se prekida svakom radnjom koja se preduzima radi izvršenja disciplinske mere.

(3) Poslije svakog prekida zastarjelosti rok počinje ponovo da teče, a zastarjelost u svakom slučaju nastupa kada proteknu četiri godine od dana pravosnažnosti odluke kojom je mjera izrečena.

Član 94

(Brisanje disciplinske mjere iz evidencije)

(1) Izrečena disciplinska mjera za lakše povrede briše se iz evidencije po proteku dvije godine, ukoliko advokat u tom roku ne učini novu povredu dužnosti i ugleda advokata.

(2) Ako je odlukom disciplinskog suda uslovljeno izvršenje izrečene novčane kazne, ta kazna se briše iz evidencije protekom dvostrukog roka koji je određen kao vrijeme provjeravanja i pod uslovom da u periodu provjeravanja advokat ne učini novu povredu dužnosti advokata i ugleda advokature.

(3) Rokovi određeni za brisanje izrečenih mjera počinju da teku od konačnosti odluke o izrečenoj mjeri.

(4) Rješenje o brisanju izrečene disciplinske mjere iz evidencije Advokatske komore donosi, po službenoj dužnosti, Izvršni odbor Advokatske komore.

Član 95 **(Napлата novčanih kazni)**

(1) Konačna odluka disciplinskog suda ima svojstvo izvršne isprave u izvršnom postupku u pogledu izrečene novčane kazne i troškova disciplinskog postupka.

(2) Sredstva ostvarena naplatom novčanih kazni su prihod Advokatske komore.

Član 96 **(Disciplinska odgovornost stručnih saradnika i advokatskih pripravnika)**

(1) Odredbe o disciplinskoj odgovornosti advokata primjenjuju se i na stručne saradnike i advokatske pripravnike za povrede savjesnog i stručnog izvršavanja povjerenih zadataka i čuvanja ugleda advokature.

(2) Stručnom saradniku i advokatskom pripravniku može se za lakšu disciplinsku povredu izreći novčana kazna od 50,00 KM do 1.000,00 KM i za težu disciplinsku povredu novčana kazna od 250,00 KM do 5.000,00 KM.

DIO XII - PRESTANAK PRAVA NA BAVLJENJE ADVOKATUROM

Član 97 **(Slučajevi prestanka prava na bavljenje advokaturom)**

(1) Advokatu prestaje pravo na bavljenje advokaturom:

- 1) na lični zahtjev, od dana koji je odredio u zahtjevu, a u slučaju da u zahtjevu za brisanje iz imenika advokata nije određen dan prestanka prava bavljenja advokaturom ili je određen dan koji prethodi danu podnošenja zahtjeva, prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana donošenja odluke o brisanju iz imenika advokata,
- 2) u slučaju smrti ili proglašenja za umrlag prestaje pravo na bavljenje advokaturom danom smrti, odnosno danom proglašenja umrlim,
- 3) u slučaju potpunog ili djelimičnog gubitka poslovne sposobnosti prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana pravosnažnosti odluke nadležnog organa,
- 4) u slučaju djelimičnog ili potpunog gubitka radne sposobnosti, prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana utvrđivanja gubitka radne sposobnosti od nadležne zdravstvene ustanove, odnosno organa,
- 5) u slučaju izricanja disciplinske mjere zabrane obavljanja djelatnosti i brisanja iz imenika advokata prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana pravosnažnosti odluke nadležnog organa,
- 6) u slučaju izricanja mjere bezbjednosti zabrane bavljenja advokaturom u krivičnom postupku prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana pravosnažnosti presude nadležnog suda,

7) u slučaju osude za krivično djelo koje ga čini nedostojnim za bavljenje advokaturom prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana pravosnažnosti presude nadležnog suda,

8) u slučaju osude za krivično djelo na безусловnu kaznu zatvora u trajanju dužem od šest meseci prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana stupanja na izdržavanje kazne, o čemu je sud nadležan za izvršavanje krivičnih sankcija dužan da obavijesti Advokatsku komoru,

9) u slučaju da se ne bavi advokaturom neprekidno duže od šest meseci, prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana donošenja konačne odluke o brisanju iz imenika,

10) u slučaju zasnivanja radnog odnosa van advokature, upisa u registar poslovnih subjekata, imenovanja za direktora pravnog lica ili direktora, člana ili predsjednika upravnog i nadzornog odbora ili prokuriste u pravnom licu koje se finansira iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini, izbora ili imenovanja za člana ili predsjednika upravnog, odnosno izvršnog odbora banke, imenovanja za zastupnika državnog kapitala ili stečajnog upravnika, prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana zasnivanja radnog odnosa, upisa u registar, imenovanja ili izbora,

11) u slučaju da ne zaključi ugovor o osiguranju od profesionalne odgovornosti, prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana donošenja konačne odluke o brisanju iz imenika i

12) u slučaju da stranom advokatu upisanom u upisnik A i upisnik B prestane svojstvo advokata ili mu bude zabranjen rad u matičnoj državi, prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana donošenja odluke nadležnog organa matične države.

(2) Smatraće se da se advokat ne bavi advokaturom neprekidno duže od šest mjeseci ako se advokatu u tom roku nisu mogla uručiti pismena (lično dostavljanje) na adresu sjedišta advokatske kancelarije ili na drugi uređeni način ili ako u tom roku ne izvršava materijalne obaveze prema Advokatskoj komori.

(3) Advokatska komora je dužna da u roku od 15 dana od dana nastupanja nekog od razloga za prestanak prava na bavljenje advokaturom iz stava (1) ovog člana sprovede postupak utvrđivanja razloga i brisanja iz imenika advokata i imenuje preuzimatelja predmeta advokatske kancelarije.

(4) Ako je advokat prestao da se bavi advokaturom na lični zahtjev, ima pravo da sam predloži preuzimatelja njegove advokatske kancelarije.

Član 98

(Advokatski stručni saradnici i advokatski pripravnici)

Odredbe o prestanku prava na bavljenje advokaturom primjenjuju se i na stručne saradnike i advokatske pripravnike.

DIO XIII - ZAŠTITA PRAVA

Član 99

(Odlučivanje o pravima, obavezama ili pravnim interesima)

(1) Advokatska komora, kada rješava o pravima, obavezama ili pravnim interesima, primjenjuje odredbe zakona koji uređuje upravni postupak.

(2) Protiv svih prvostepenih odluka organa Advokatske komore dozvoljena je žalba u roku od 15 dana, računajući od dana dostavljanja takve odluke.

(3) Izjavljena žalba odgađa izvršenje prvostepene odluke, osim ako ovim zakonom nije drugačije propisano.

(4) Podnosilac zahtjeva može podnijeti žalbu i u slučaju da o njegovom zahtjevu nije donesena odluka u roku koji je utvrđen zakonom.

Član 100

(Pokretanje upravnog spora)

(1) Protiv drugostepene, odnosno konačne odluke Advokatske komore može se pokrenuti upravni spor.

(2) Pravo iz stava (1) ovog člana postoji i ako drugostepeni organ Advokatske komore nije donio odluku o žalbi u zakonom propisanom roku.

DIO XIV - ADVOKATSKI ISPIT I STRUČNO USAVRŠAVANJE

Član 101

(Advokatski ispit)

(1) Advokatski ispit sastoji se od provjere poznavanja domaćih i međunarodnih propisa i pravnih akata koji se odnose na advokaturu.

(2) Pravo na polaganje advokatskog ispita ima kandidat za upis u imenik advokata i ako ispunjava uslove iz člana 6. stav (1) ovog zakona.

(3) Advokatski ispit polaže se pred komisijom za advokatski ispit.

Član 102

(Organizacija polaganja advokatskog ispita)

Program advokatskog ispita, izdavanje uvjerenja o položenom ispitu, način formiranja komisije za polaganje advokatskog ispita, izbor članova, način rada i odlučivanja komisije propisuju se Statutom i drugim aktima Advokatske komore.

Član 103 **(Stručno usavršavanje)**

(1) Advokat je dužan da se stalno stručno usavršava i stiče nova znanja i vještine potrebne za stručno, nezavisno, samostalno, djelotvorno i etično obavljanje advokatske službe, u skladu sa programom stručnog usavršavanja koji donosi Advokatska komora.

(2) Advokat koji ima stručnog saradnika i advokatskog pripravnika dužan je da im obezbijedi odgovarajuće uslove za rad i obuku u skladu sa svrhom osposobljavanja i stručnog usavršavanja, odnosno prakse i da u potpunosti sprovodi plan i program njihove obuke.

DIO XV - PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 104 **(Izjednačavanje u pravima)**

Advokati, stručni saradnici i advokatski pripravnici koji su do stupanja na snagu ovog Zakona bili upisani u imenike advokatskih komora entiteta Bosne i Hercegovine upisuju se u odgovarajuće imenike Advokatske komore Brčko distrikta BiH i izjednačavaju u pravu na vršenje advokatske djelatnosti sa advokatima, stručnim saradnicima i advokatskim pripravnicima koji se upišu u odgovarajuće imenike Advokatske komore Brčko distrikta BiH po odredbama ovog Zakona.

Član 105 **(Osnivanje Advokatske komore)**

U roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona, advokati su dužni održati osnivačku skupštinu na kojoj će se dvotrećinskom većinom prisutnih advokata donijeti Statut Advokatske komore Brčko distrikta BiH.

Član 106 **(Podzakonski akti)**

(1) Advokatska komora će donijeti druge opšte akte u roku od šest mjeseci od dana osnivanja Advokatske komore.

(2) Do donošenja Statuta i opštih akata iz stava (1) ovog člana primjenjivaće se propisi koji su se primjenjivali do dana stupanja na snagu ovog Zakona.

Član 107 **(Nagrada i naknada advokatima po službenoj dužnosti)**

Pravosudna komisija Brčko distrikta BiH će donijeti podzakonski akt o visini nagrade i naknade advokatima angažovanim po službenoj dužnosti iz člana 26. ovog zakona u roku od 60 dana, računajući od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 108
(Započeti disciplinski postupci)

Disciplinski postupak koji je pokrenut prije stupanja na snagu ovog zakona, a nije pravosnažno okončan do njegovog stupanja na snagu, sprovede se na osnovu ovog zakona i opštih akata koji su doneseni na osnovu ovog zakona, ukoliko je to jednako ili povoljnije za prijavljenog, odnosno disciplinski optuženog.

Član 109
(Usklađivanje akata, registracije i upisa)

Advokati, zajedničke advokatske kancelarije, advokatska društva, stručni saradnici i advokatski pripravnici upisani u odgovarajuće imenike Advokatske komore, nakon stupanja na snagu ovog zakona, nastavljaju da rade i dužni su da u roku od 60 dana od dana donošenja akata iz člana 106. ovog Zakona usklade akte, registraciju i upise sa odredbama ovog zakona.

Član 110
(Upis u odgovarajuće imenike)

Advokatska komora dužna je da u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona izvrši odgovarajuće upise u imenike, u skladu sa odredbama ovog zakona i opštim aktima Advokatske komore.

Član 111
(Stavljanje van snage ranijeg propisa)

Stupanjem na snagu ovog zakona, stavlja se van snage Zakon advokatskoj djelatnosti u Brčko distriktu BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj: 04/19“).

Član 112
(Stupanje na snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“.

OBRAZLOŽENJE

I – PRAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Pravni osnov za donošenje ovog zakona sadržan je u odredbi člana 8. stav (1) tačka j) Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kojom je propisano da su nadležnosti javnih organa u Distriktu, između ostalog, pravosuđe i pravne usluge, kao i odredbi člana 71. stav (2) tačka f) Statuta, kojom je propisano da je Pravosudna komisija Brčko distrikta BiH odgovorna za pripremu i dostavljanje Skupštini zakona koji se odnose na regulisanje rada advokata i notara u Distriktu.

II – RAZLOZI DONOŠENJA ZAKONA

Prema odredbi člana 8. stav (1) tačka j) Statuta Brčko distrikta BiH, jedna od nadležnosti javnih organa u Distriktu jeste i pravosuđe i pravne usluge, a u pravne usluge svakako spada advokatska djelatnost, kao nezavisna profesionalna djelatnost pružanja pravne pomoći fizičkim i pravnim licima.

Izvršavajući svoje ovlaštenje iz navedene statutarne odredbe, a u cilju regulisanja advokatske djelatnosti u Distriktu, Skupština Brčko distrikta BiH je 13. februara 2019. godine, usvojila Zakon o advokatskoj djelatnosti u Brčko distriktu BiH, kojim je propisano da advokati sa sjedištem u Distriktu biraju u koju će se od dvije entitetske komore učlaniti, te da se prava, obaveze i odgovornosti advokata utvrđuju navedenim Zakonom i propisima koji uređuju advokatsku djelatnost i rad advokatskih komora u Bosni i Hercegovini i to do donošenja zakona o advokaturi Brčko distrikta BiH i osnivanja advokatske komore Brčko distrikta BiH.

Pored toga, u postupku ocjene usklađenosti pravnih akata, ispitujući usklađenost odredbi članova 5., 6. i 7. Zakona o advokatskoj djelatnosti u Brčko distriktu BiH sa Statutom Brčko distrikta BiH, Apelacioni sud Brčko distrikta BiH donio je rješenje broj: 97 0 U 002269 20 Ous 2 od 17.03.2021. godine, u kojem je kroz obzraloženje ukazao na potrebu sveobuhvatnog regulisanja advokature u Distriktu, u smislu usaglašenosti važećih zakonskih rješenja u ovoj oblasti sa Statutom Brčko distrikta BiH. Tako se u obrazloženju navedenog rješenja Apelacionog suda Brčko distrikta BiH navodi da „osporavani Zakon privremeno uređuje predmeta pitanja i odnose koji postoje u vrijeme njegovog donošenja, zbog čega je po svojoj prirodi temporalni (vremenski) zakon u širem smislu, jer se iz njegovog sadržaja i svrhe može utvrditi da se njime uređuju vremenski ograničeni odnosi, odnosno s ciljem popunjavanja pravne praznine do donošenja zakona u ovoj oblasti od strane Skupštine Distrikta“ i da „predmetno zakonsko rješenje statusa advokata sa područja Distrikta u konkretnom slučaju, opravdano je primjenom navedenog principa slobodne procjene koju zakonodavac uživa u kreiranju zakonodavne politike, kao i potrebom da se reguliše advokatska djelatnost u prelaznom periodu, odnosno do donošenja Zakona o advokaturi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i osnivanja advokatske komore Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (čije se donošenje, odnosno osnivanje predviđa u roku od tri godine od stupanja na snagu osporavanog Zakona)“.

Izložene okolnosti ukazuju na to da javni organi u Distriktu, zbog načina na koji važeći Zakon o advokatskoj djelatnosti u Brčko distriktu BiH uređuje advokatsku djelatnost, kroz samo osam članova i upućivanjem na primjenu entitetskih propisa iz ove oblasti, svoje ovlaštenje iz odredbe člana 8. stav (1) tačka j) Statuta Brčko distrikta BiH ne izvršavaju u punom kapacitetu, te je bilo potrebno sačiniti konkretni prijedlog Zakona o advokaturi Brčko distrikta BiH kojim bi se advokatura na teritoriji Distrikta uredila na sveobuhvatan i cjelovit

način i to kroz detaljno uređenje prava, obaveza i odgovornosti advokata sa sjedištem u Distriktu i formiranje Advokatske komore Brčko distrikta BiH.

III – OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH ZAKONSKIH RJEŠENJA

DIO I - Osnovne odredbe (članovi 1–4)

Ovim odredbama se određuje predmet regulisanja ovog zakona (član 1). U članu 2. su data značenja izraza upotrijebljenih u ovom zakonu. U članovima 3. i 4. definisano je da je advokatura nezavisna i samostalna služba u pogledu pružanja pravne pomoći fizičkim i pravnim licima, kao i šta se podrazumijeva pod pojmom pružanja pravne pomoći.

DIO II - Uslovi za bavljenje advokaturom (članovi 5–14)

Pravo za bavljenje advokaturom stiče se upisom u imenik advokata i polaganjem advokatske zakletve (član 5), a članom 6. propisano je pod kojim uslovima kandidat ima pravo da se upiše u imenik advokata. Za upis u imenik advokata (član 7) kandidat je dužan da dostavi dokaze o ispunjavanju uslova iz člana 6. ovog zakona. Advokatska komora može odgoditi donošenje odluke o zahtjevu za upis u imenik advokata, do pravosnažnog okončanja krivičnog postupka, ako je protiv kandidata potvrđena optužnica za krivično djelo koje bi ga činilo nedostojnim za bavljenje advokaturom (član 8). Advokatska komora je dužna da u roku od 30 dana od dana donošenja odluke o upisu u imenik advokata, kandidatu omogućiti polaganje advokatske zakletve, pod uslovom da je kandidat uplatio troškove upisa, s tim da je tekst zakletve definisan u članu 9. stav 3. ovog zakona. Advokatska komora će nakon što kandidat položi advokatsku zakletvu (član 10), istog dana na osnovu podataka sadržanih u imeniku advokata izdati advokatsku legitimaciju (ID karticu). Sud ili drugi organ može tražiti na uvid advokatsku legitimaciju od lica koje pred njim neposredno nastupa u svojstvu advokata (član 11). Članom 12. je regulisano da će Advokatska komora u postupku nadzora poništiti odluku i rješenje o upisu u imenik advokata, ako utvrdi da su nastupile okolnosti iz člana 12. ovog zakona. U članovima 13. i 14. propisano je kada se advokat strani državljanin može upisati u A ili B upisnik i kada advokat strani državljanin stiče pravo da podnese zahtjev da bude upisan u imenik advokata Brčko distrikta BiH, a osnovni kao osnovni uslov predviđeno je načelo reciprociteta.

DIO III - Prava i dužnosti advokata (članovi 15–40)

Advokat je dužan da pravnu pomoć pruža stručno i savjesno i da se advokaturom bavi stvarno i stalno (član 15). Advokati imaju pravo i dužnost preduzimanja onih pravnih radnji na koje ga je stranka ovlastila (član 16). Advokati imaju pravo i dužnost da u granicama zakona preduzimaju pravne radnje na koje ih je stranka ovlastila, koje mogu koristiti stranci u ostvarivanju njenih prava. Članom 17 predviđen je status advokata upisanih u imenike entitetskih advokatskih komora na teritoriji Brčko distrikta BiH, po ugledu na rješenja ovog pitanja u entitetskim zakonima o advokaturi. Advokati imaju mogućnost da odbiju pružanje pravne pomoći u slučajevima propisanim odredbom člana 18 uz propisano ograničenja iz ovog člana, a odredbom člana 19 propisani su slučajevi kada advokat ima dužnost da odbije pružanje pravne pomoći. Član 20 predviđa način postupanja sa spisima stranke nakon prestanka zastupanja. U pružanju pravne pomoći advokat je dužan da u skladu sa Statutom i Kodeksom Advokatske komore, čuva profesionalnu tajnu, brinući se da to čine i lica koja su zaposlena u njegovoj kancelariji, a sve u skladu sa članom 21. ovog zakona. Advokat u

pružanju pravne pomoći ima pravo na iznošenje pravnog mišljenja i ne može biti pozvan na krivičnu odgovornost za izneseno pravno mišljenje za pružanje pravne pomoći u postupcima pred sudom ili drugim državnim organom (član 22). Zbog značaja i važnosti poslova zastupanja, advokat se ne može baviti poslovima koji su nespojivi sa ugledom i nezavisnošću advokature niti imati drugu registrovanu samostalnu djelatnost, kao i baviti se i drugim poslovima detaljno razrađenim u članu 23. ovog zakona. Advokata može zamijeniti samo stručni saradnik za pravne poslove ili advokatski pripravnik koji su zaposleni u njegovoj kancelariji ili drugi advokat neposredno ili posredstvom svog stručnog saradnika za pravne poslove, s tim što za propuste stručnog saradnika i advokatskog pripravnika odgovara advokat, zajednička advokatska kancelarija ili advokatsko društvo (član 24). Advokat ima pravo na nagradu i naknadu troškova za svoj rad u skladu sa advokatskom Tarifom koju donosi Advokatska komora, uz prethodno pribavljenu saglasnost Pravosudne komisije (član 25). Ovim zakonom je posebno regulisana visina nagrade i naknade advokatima (član 26) koji se angažuju po službenoj dužnosti. Visinu nagrade i naknade za advokate angažovane po službenoj dužnosti utvrđuje Pravosudna komisija. Članom 27 zabranjeno je reklamiranje koje je u suprotnosti sa aktima Advokatske komore. Članom 28 propisana su ovlaštenja stranog advokata u zavisnosti od toga da li je upisan u upisnik A ili upisnik B. Strani advokati upisani u upisnik B izjednačavaju se sa službom domaćeg advokata ali u periodu od tri godine od dana upisa može postupati samo sa domaćim advokatom. Strani advokati nisu izjednačeni u svim pravima sa domaćim advokatima, pa su tako ograničenja njihovih prava propisana u odredbi člana 29. U članu 30. predviđeno je da advokat može imati samo jednu advokatsku kancelariju i može pružati pravnu pomoć samo u svojoj advokatskoj kancelariji, osim kada zastupa stranku na raspravama, pretresima, uviđajima, rekonstrukcijama, pregovorima ili zaključenju pravnih poslova. Na advokatskoj kancelariji, odnosno objektu, gdje je smještena kancelarija, advokat je dužan da istakne tablu sa sadržajem propisanim u članu 32. ovog zakona. Advokat je takođe dužan da ima pečat koji sadrži tekst propisan u članu 33. ovog zakona. Advokat ima pravo da otkáže zastupanje i da o tome bez odgađanja obavijesti stranku i organ pred kojim se vodi postupak. Advokat je dužan da nastavi sa pružanjem pravne pomoći i nakon što je otkazao zastupanje, ako je potrebno da se stranci koju zastupa otkloni kakva šteta, ali najduže 30 dana od dana otkaza punomoći. Advokat nije dužan da postupa po odredbama ovog člana ako ga je stranka te obaveze izričito oslobodila (član 34). Prema Advokatskoj komori advokat je dužan da uredno plaća članarinu i izvršava druge obaveze uređene opštim aktima Advokatske komore (član 35). Članom 36 propisan je način vršenja kontrole u advokatskoj kancelariji i odlučivanja o privremenom ili trajnom prestanku rada advokatske kancelarije s upućivanjem na odredbu člana 37 ovog zakona. Advokat uživa posebnu zaštitu i ne može biti lišen slobode za krivična djela obavljena u vezi sa advokatskom službom, bez prethodne odluke nadležnog suda. Takođe, ne može se izvršiti ni pretres u advokatskoj kancelariji, ako tom pretresu ne prisustvuje advokat kojeg odredi predsjednik Advokatske komore (član 37). Radi efikasnijeg pružanja pravne pomoći strankama propisano je pravo advokata da od organa i institucija, poslovnih subjekata i drugih organizacija traži i dobije informacije, spise i dokaze (član 38). U cilju zaštite stranaka ovim zakonom je propisano da advokat odgovara za štetu koju prouzrokuje stranci prema opštim pravilima odgovornosti za naknadu štete. Takođe, obaveza advokata je da se osigura od odgovornosti za naknadu štete kod osiguravajućeg društva, a bliži uslovi i obaveze o ovom pitanju su definisani u članu 39. ovog zakona. Članom 40 advokati se obavezuju na plaćanje odgovarajućih poreza na prihod ostvaren pružanjem pravnih usluga, a u skladu sa poreskim propisima.

DIO - IV Privremeni prestanak i zabrana bavljenja advokaturom (članovi 41–45)

Advokat može da privremeno prestane obavljati advokatske poslove radi stručnog usavršavanja ili drugih opravdanih razloga ili za vrijeme privremene spriječenosti usljed bolesti, porođajnog odsustva, odsustva za njegu djeteta ili drugih zdravstvenih razloga. O zahtjevu za privremeni prestanak bavljenja advokaturom, advokat je dužan da obavijesti nadležni organ Advokatske komore, najkasnije u roku od 30 dana od nastanka privremene spriječenosti (član 41). Zbog nespojivosti obavljanja advokature sa drugim zanimanjima, advokat je dužan da obavijesti nadležni organ Advokatske komore u slučaju izbora, imenovanja ili postavljenja na javnu funkciju, koja zahtijeva zasnivanje radnog odnosa, o čemu je advokat dužan da podnese zahtjev nadležnom organu Advokatske komore. Nadležni organ Advokatske komore je dužan, po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o brisanju advokata iz imenika advokata, ukoliko advokat ne podnese zahtjev za privremeni prestanak prava na bavljenje advokaturom (član 42). Članom 43 predviđena je obaveza Advokatske komore da advokatu koji privremeno prestaje sa bavljenjem advokaturom odredi privremenog zamjenika. Takođe, članom 44. ovog zakona predviđeno je u kojim slučajevima se može advokatu privremeno zabraniti bavljenje advokaturom. U slučaju donošenja ovakvog rješenja, advokat ima pravo žalbe, s tim da o privremenoj zabrani bavljenja advokaturom Advokatska komora obavještava sudove u Bosni i Hercegovini (član 45).

DIO V - Oblici rada (čl. 46–58)

Zakon predviđa da se advokati bave advokaturom samostalno ili u zajedničkoj advokatskoj kancelariji, koji oblik rada je dominantan u sadašnjoj organizaciji rada advokata, te kao članovi advokatskog društva organizovanog kao društvo sa ograničenom odgovornošću. Ortačko društvo kao oblik organizovanja nije predviđen ovim zakonom s obzirom na to da ovakav oblik organizovanja nije prepoznat u Zakonu o preduzećima Brčko distrikta BiH. Zajedničku kancelariju ugovorom osnivaju dva ili više advokata koji tim ugovorom uređuju međusobne poslovne i imovinske odnose i kao takvi se upisuju u imenik Advokatske komore (čl. 47–49). Advokatsko ortačko društvo osniva se shodno propisima kojima je uređena oblast osnivanja preduzeća, kao društvo sa ograničenom odgovornošću, pri čemu je rad ograničen samo na obavljanje advokatske djelatnosti. Predviđeno je da isto može biti osnovano samo od strane advokata. Na rad i poslovanje advokatskog društva primjenjivaće se odredbe zakona kojima je uređeno poslovanje društva sa ograničenom odgovornošću (član 50). Članom 51 i 52 predviđena je procedura osnivanja i momenat sticanja prava na izvršavanje djelatnosti, koje društvo stiče upisom u imenik i zasnivanjem radnog odnosa sa najmanje jednim advokatom. Advokatskom društvu Advokatska komora može zabraniti rad pod uslovima propisanim odredbom člana 54, a članom 55 propisani su uslovi pod kojima advokati zaposleni u advokatskom društvu kojem je zabranjen rad, mogu samostalno nastaviti da se bave advokaturom. Odredbama članova 56-58 regulisana su pitanja odgovornosti advokatskog društva, promjene sjedišta i zaključivanje ugovora o radu.

DIO VI - Stručni saradnici za pravne poslove (članovi 59–65)

Stručni saradnici za pravne poslove se mogu zaposliti u svim oblicima rada advokata i obavljati poslove u okviru ovlašćenja dobijenih od poslodavca: advokata, zajedničke advokatske kancelarije ili advokatskog društva (član 59). Pravo na upis u imenik stručnih saradnika ima lice koje ispunjava uslove iz člana 6. ovog zakona, a odluku o upisu donosi Izvršni odbor Advokatske komore (članovi 60 i 61). Stručni saradnik stiče ovaj status upisom u imenik stručnih saradnika a izdaje mu se legitimacija (član 62). Uvođenje stručnih saradnika

ima veliku važnost iz razloga što je zakonom regulisano da stručni saradnici mogu obavljati sve radnje u postupcima pred sudom prvog stepena i pred organima uprave koji odlučuju u prvom stepenu na osnovu izričite saglasnosti stranaka koje zastupa njegov poslodavac. Stručni saradnik pred sudom prvog stepena ili organima uprave može da zamijeni samo svog poslodavca kada je poslodavac punomoćnik ili kada je poslodavac punomoćnik stranke ili kada poslodavac zamjenjuje drugog advokata kao punomoćnika (član 63), ako drugim zakonom nije drugačije propisano. Za štetu koju advokatski stručni saradnik učini stranci odgovara njegov poslodavac (član 64).

DIO VII - Advokatski pripravnici (članovi 66–74)

Pravo na upis u imenik Advokatskih pripravnika imaju lica koja ispunjavaju uslove iz člana 6. ovog zakona (član 66). Uz zahtjev kandidat za advokatskog pripravnika dostavlja dokaze o ispunjenosti uslova iz člana 6 i dokaz da je zasnovao radni odnos. Odluku o upisu donosi Advokatska komora (član 67). Status advokatskog pripravnika stiče se upisom u Imenik advokatskih pripravnika (član 68). Advokatski pripravnik ima pravo na odgovarajuće uslove rada i na obuku u skladu sa svrhom pripravničkog staža i planom i programom pripravničke obuke koju donosi Advokatska komora (član 70). Advokatski pripravnik je dužan da radi po uputstvima i u okviru ovlašćenja dobijenih od poslodavca kod kojeg obavlja pripravnički staž, što je detaljno razrađeno u članu 71. ovog zakona. Za štetu koju pričinu advokatski pripravnik u obavljanju pripravničkog staža, odgovara njegov poslodavac (član 72). Advokatskom pripravniku prestaje status pripravnika kada položi pravosudni ispit ili ako ne položi pravosudni ispit u roku od dvije godine od sticara prava na polaganje (član 73). Članom 74 predviđena je mogućnost angažovanja i advokatskih pripravnika – volontera i na njih se shodno primjenjuju odredbe ovog zakona koje se odnose na advokatske pripravnike, kao i posebni propisi o volonterskom radu.

DIO VIII - Advokatska komora (članovi 75–83)

Advokatska komora je samostalna i nezavisna, profesionalna organizacija koja se osniva u skladu sa ovim zakonom i Statutom Advokatske komore, koja je nadležna da vrši javna ovlašćenja i obavlja poslove u skladu sa ovim zakonom i Statutom Advokatske komore. Advokatska komora ima svojstvo pravnog lica i sjedište joj je u Brčko distriktu BiH (član 75 i 76). U članovima 77. i 78. regulisana su ovlašćenja Advokatske komore, kao i poslovi iz nadležnosti Advokatske komore. Organi Advokatske komore (član 79) su: skupština Advokatske komore, Izvršni odbor Advokatske komore, predsjednik Advokatske komore, disciplinski sudovi, disciplinsko tužilaštvo i Komisija za kontrolu finansijskog i materijalnog poslovanja Advokatske komore. Organizacija, nadležnost, sastav, način izbora, prava i dužnosti organa Advokatske komore, uređuju se Statutom i drugim opštim aktima Advokatske komore. Način izbora i nadležnost organa advokatske komore se bliže reguliše Statutom Advokatske komore i drugim opštim aktima Advokatske komore.

DIO IX - Opšti akti Advokatske komore (članovi 84–86)

Advokatska komora donosi Statut komore, Kodeks profesionalne etike advokata, Advokatsku tarifu, Pravilnik o disciplinskoj odgovorosti, kao i druge opšte akte predviđene Statutom Advokatske komore. Statut i drugi opšti akti Advokatske komore, saglasno načelu zakonitosti, moraju u saglasnosti sa ovim zakonom.

DIO X - Finansiranje advokatske komore (članovi 87–88)

Advokatska komora se finansira iz vlastitih sredstava, koji se sastoje od prihoda od upisa, članarine i drugih sredstava koja se ostvaruju u skladu sa zakonom. Advokatska komora može u skladu sa zakonom organizovati besplatno pružanje pravne pomoći.

DIO XI - Disciplinska odgovornost (članovi 89–97)

Advokati su odgovorni za stručno i savjesno bavljenje advokaturom, vodeći računa o čuvanju ugleda advokature (član 89). Ovim zakonom predviđeno je da advokati disciplinski odgovaraju za povrede dužnosti i ugleda advokature, s tim da je u članu 90. ovog zakona, propisano da advokati odgovaraju za lakše i teže povrede dužnosti i ugleda advokature, a koje povrede se utvrđuju Statutom, Kodeksom i Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti, pri čemu je u ovom članu posebno navedeno šta se smatra težom povredom radne dužnosti. Disciplinski postupak se vodi pred disciplinskim organima Advokatske komore, čija se organizacija utvrđuje Statutom i Pravilnikom o disciplinskoj odgovornosti (član 90), a članom 91 je predviđeno koje disciplinske mjere se mogu izreći za lakše i teže povrede dužnosti advokata. Rokovi za zastarjelost pokretanja i vođenja disciplinskog postupka kao i rokovi za zastarjelost izvršenja disciplinskih mjera propisana je odredbama 92 i 93, dok odredba člana 94 propisuje uslove za brisanje izrečene disciplinske mjere iz evidencije. Odredbom člana 96 predviđeno je da se navedene odredbe o disciplinskoj odgovornosti shodno primjenjuju i na disciplinsku odgovornost stručnih saradnika i advokatskih pripravnika.

DIO XII - Prestanak prava na bavljenje advokaturom (članovi 97–98)

U članu 97 ovog zakona, taksativno su nabrojani slučajevi za prestanak bavljenja advokaturom, a te odredbe se na isti način primjenjuju na stručne saradnike i advokatske pripravnike (član 98).

DIO XIII - Zaštita prava (članovi 99 -100)

U svim postupcima koji se vode pri Advokatskoj komori, a tiču se rješavanja o pravima, obavezama ili pravnim interesima, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe Zakona o upravnom postupku, s tim da je na sve prvostepene odluke dozvoljena žalba, a protiv konačnih akata sudska zaštita, odnosno upravni spor pred nadležnim sudom.

DIO XIV - Advokatski ispit i stručno usavršavanje (članovi 101-103)

Advokatski ispit polaže kandidat za upis u imenika advokata ako ispunjava uslove iz člana 6 ovog zakona, pred komisijom za advokatski ispit i isti se sastoji od provjere poznavanja domaćih i međunarodnih propisa. Program, izdavanje uvjerenja, formiranje komisije, način rada i odlučivanje propisuju se Statutom i drugim aktima Advokatske komore (članovi 101 i 102). Advokati su dužni stalno se stručno usavršavati kako bi bili osposobljeni da što kvalitetnije pruže pravnu pomoć strankama (član 103).

DIO XV - Prelazne i završne odredbe (članovi 104–112)

S obzirom da se kao uslov za obavljanje advokatske djelatnosti na teritoriji Distrikta ovim zakonom predviđa, između ostalog, upis u odgovarajući imenika Advokatske komore koja se osniva ovim zakonom, članom 104 je predviđeno da se svi advokati, advokatski stručni

saradnici i advokatski pripravnici koji su do stupanja na snagu ovog zakona upisani u imenike advokatskih komora entiteta BiH, na osnovu ove odredbe upisuju u odgovarajuće imenike Advokatske komore i izjednačavaju u pravu na vršenje advokatske djelatnosti sa advokatima, advokatskim stručnim saradnicima i advokatskim pripravniciima koji se upišu u odgovarajuće imenike Advokatske komore Brčko distrikta BiH po odredbama ovog zakona, kako bi se obezbijedio kontinuitet u pružanju advokatskih usluga na teritoriji Distrikta (član 104). Članom 105 predviđen je rok i postupak osnivanja Advokatske komore. Članom 106 predviđa se rok za donošenje podzakonskih akata, a za period do njihovog donošenja omogućava se primjena propisa koji su se primjenjivali do dana stupanja na snagu ovog Zakona. Članom 107 propisan je rok za donošenje Advokatske tarife, dok je članom 108 uređuje po kojim propisima će se okončati započeti disciplinski postupci. Član 109 predviđa rokove za usaglašavanje akata, registracija i upisa sa podzakonskim aktima iz člana 106 ovog zakona, dok je članom 110 predviđen rok za vršenje odgovarajućih upisa koji su predviđeni odredbama ovog zakona. Članovima 111 i 112 na uobičajen način se propisuje prestanak važenja prethodnog zakona i stupanje na snagu.

IV - POSTUPAK KONSULTACIJA:

Nakon što je sačinjen Nacrt ovog propisa, u skladu sa odredbom člana 9. Odluke o proceduri izrade propisa iz nadležnosti Prvosudne komisije Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH”, broj:49/14), proveden je postupak konsultacija sa slijedećim institucijama i organima: Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH, Ministarstvo pravde BiH, Federalno ministarstvo pravde, Ministarstvo pravde Republike Srpske, Apelacioni sud Brčko distrikta BiH, Osnovni sud Brčko distrikta BiH, Tužilaštvo Brčko distrikta BiH, Pravobranilaštvo Brčko distrikta BiH, Kancelarija za pravnu pomoć Brčko distrikta BiH, Gradonačelnik Brčko distrikta BiH, Advokatska komora Federacije BiH, Advokatska komora Republike Srpske i Zakonodavna kancelarija-Kancelarija gradonačelnika Brčko distrikta BiH. U postupku konsultacija dostavljeni su određeni komentari, prijedlozi i sugestije u pogledu sačinjenog nacrta, koji su razmatrani na sastancima radne grupe održanim dana 21. i 28.06.2022. godine.

Komentari:

a) Komentari Zakonodavne kancelarija gradonačelnika Brčko distrikta BiH:

„a) Neusklađenost pravne norme sa propisima koji su na snazi u Brčko distriktu BiH (npr.pojam:„privredno društvo“, „poslovni subjekti“ i sl.) ne postoje u pravnom sistemu Brčko distrikta BiH (član 4. stav (1) tačka 14), član 38. Zakona i sl.), pa ih je potrebno uskladiti sa Zakonom o preduzećima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine kao i ostalim zakonima koji su na snazi u Brčko distriktu BiH. Isto tako, novčane kazne propisane ovim zakonom nisu usklađene sa Zakonom o prekršajima Brčko distrikta BiH,

b) u skladu sa članom 21. Jedinstvenih pravila i procedura za izradu zakona i drugih propisa Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj:1/12) (u daljem tekstu: Jedinstvena pravila) u prelaznim odredbama potrebno je precizno utvrditi rok za osnivanje Advokatske komore,

c) potrebno je obrazložiti uslov na pravo upisa u imenik advokata, a koji se odnosi na datum 22.maj 1992. godine (član 6. stav (1) tačka 2) i 3) Zakona), obzirom da je Zakonom o priznavanju inostranih visokoškolskih kvalifikacija u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine propisano da postupku vrednovanja i priznavanja ne podliježu obrazovne isprave o

kvalifikacijama stečenim u bivšim republikama SFRJ prije 6. aprila 1992. godine, kao i obrazovne isprave čije je automatsko priznavanje regulisano posebnim međunarodnim sporazumima zaključenih između Bosne i Hercegovine i drugih država,

d) u skladu sa članom 40. Jedinstvenih pravila koristiti terminologiju kojom se jasno, precizno i dosljedno izražava stručni i pravni smisao pravne norme čije pravne posljedice moraju biti nesumnjivo jasne pa je u skladu sa navedenim potrebno:

1) u članu 4. stav (1), tačka 6) iza riječi: „advokata“ dodati riječ: „u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine“, u članu 6. stav (1) tačka 5) nejasno je da li se misli na: „organ uprave“ ili na „organ javne uprave“,

2) predefinisati član 33. Zakona koji propisuje da pečat advokata pored drugih podataka sadrži i naziv mjesta u kojem je sjedište advokatske kancelarije, kao i član 48. stav (1) i stav (4), član 53. stav (4) (zar sjedište kancelarije nije u Brčko distriktu BiH, pa je u tom smislu potrebno propisati sadržaj teksta pečata?). Ista nejasnoća odnosi se i na član 53. stav (1), zatim 57., član 77. stav (1) tačka 3) i sl. (da li se misli na promjenu adrese sjedišta?),

3) precizirati član 92. stav (7) na način da se iza riječi: „odgovornog“ doda riječ: „lica“,

e) član 1. (Predmet) preformulisati na način da se umjesto riječi: „Ovim zakonom treba navesti puni naziv Zakona, pa u skladu sa članom 48. Jedinstvenih pravila upotrijebiti skraćenicu i koristiti kroz cijeli tekst u odredbama u kojim se koristi. U istom članu riječ: „uređuje“ predefinisati obzirom da se zakonom propisuje, a pravilnikom uređuje ili utvrđuje,

f) definicije su dio propisa koji se stavlja iza predmeta, pa je potrebno postupiti u skladu sa članom 12. Jedinstvenih pravila,

g) pojmovi koji su definisani članom 4. Zakona nije potrebno ponovo definisati nego ih dosljedno upotrebljavati kroz cijeli tekst Zakona (npr. u članu 46. stav (3) , član 47., članu 48., član 50., član 59. i sl.). Upotreba terminologije u cijelom tekstu mora biti dosljedna kao i u odnosu na propise koji su na snazi, a izraz koji se upotrebljava u jesnom značenju mora se u istom značenju upotrebljavati kroz cijeli tekst (npr. nedosljedno su korišteni pojmovi: „zajednička advokatska kancelarija“ i „zajednička kancelarija“, kao i „stručni saradnik“ – „advokatski stručni saradnik“- „advokatski stručni saradnik za pravne poslove“ i sl.),

h) u članu 60. stav (1) pogrešno je navođenje člana 67. (zar nije iz člana 59.?), zatim u članu 67. stav (1) i stav (2) pogrešno je naveden član 74., pa je potrebno prekontrolisati sve članove u kojima je vršeno navođenje,

i) unutrašnja podjela propisa s obzirom na formu, kao i njeno označavanje nije izvršena u skladu sa članovima 31. do 39. Jedinstvenih pravila,

j) upotrebu glagola u Zakonu vršiti u sadašnjem vremenu i aktivnom obliku, u skladu sa članom 49. Jedinstvenih pravila npr. u članu 8., član 10. stav (1). član 43. stav (3), član 106., član 107. i sl),

k) u članu 48. stav (2) i stav (3) riječi: „mora“ zamijeniti riječima: „je dužna“,

l) naziv i sadržaj člana 111. uskladiti sa članom 25. Jedinstvenih pravila (propis ne prestaje da važi nego se stavlja van snage).

Radna grupa je nakon rasprave PRIHVATILA sugestije Zakonodavne kancelarije.

b) Komentari advokata Amera Ramića

Komentar br.1 - član 6. stav (1) tačka 5.:

„Ovom odredbom se propisuju identični uslovi u pogledu vremena rada nakon položenog pravosudnog ispita, kako za lica koje su nakon položenog pravosudnog ispita radila u advokaturi i pravosuđu tako i za lica koja su radila na bilo kojem drugom radnom mjestu.

Ovakvo rješenje ne odgovara svrsi propisivanja uslova u pogledu vremena rada nakon položenog pravosudnog ispita pa predlažem da se uvedu privilegovani uslovi za lica koja su nakon položenog pravosudnog ispita radila u advokaturi i pravosuđu, u odnosu na ostala lica.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj prijedlog NIJE PRIHVATILA, jer nalazi da se i ovakvom formulacijom postavljenog uslova postiže adekvatan stepen kvaliteta advokatske djelatnosti.

Komentar broj: 2 - član 6. tačke 10. i 11. :

„Ne postoji razumno opravdanje za proširenje ograničenja advokatima u pogledu članstva u upravnim i sličnim odborima pravnih lica i organima političkih stranaka. Da bi se uvelo neko ograničenje u odnosu na postojeća prava i slobode, potrebni su snažni razlozi a isti u konkretnom slučaju nisu vidljivi. Očigledno je da je jednostrano preuzeto rješenje iz Zakona o advokaturi Republike Srpske. Ova ograničenja nisu sadržana u Zakonu o advokaturi Federacije Bosne i Hercegovine. Predlažem da se kao liberalniji i logičniji koncept, preuzme rješenje iz člana 18. Zakona o advokaturi Federacije BiH.“

Radna nakon rasprave ovaj prijedlog JE DJELIMIČNO PRIHVATILA u pogledu pravnih lica na način da je konkretna odredba definisana na takav način da je ograničenje utvrđeno samo u pogledu statusa direktora u pravnom licu, odnosno direktora, predsjednika i člana upravnog i nadzornog odbora ili prokuriste u pravnom licu koje se finansira iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti u BiH, a sve u cilju jačanja samostalnosti i nezavisnosti advokata. NIJE PRIHVACEN prijedlog u pogledu mogućnosti članstva u organima političkih stranaka, uvažavajući princip potrebe obezbjeđenja nezavisne advokature.

Komentar broj: 3 - član 6. stav (5):

„Obzirom na specifičnost advokatske djelatnosti, ne vidim razumno opravdanje da se bilo ko oslobađa obaveze polaganja advokatskog ispita. Da li su recimo advokati oslobođeni obaveze provjere znanja kada se kandiduju na funkcije u pravosuđu ?“

Radna grupa je nakon rasprave ovaj prijedlog PRIHVATILA i brisala je predloženu odredbu, imajući u vidu da polaganje advokatskog ispita predstavlja značajan izvor prihoda Advokatske komore, a što je u direktnoj korelaciji sa obezbjeđivanjem nezavisnosti advokature.

Komentar broj: 4 - član 13.:

„Reciprocitet je zlatni standard u međunarodnom privatnom pravu pa predlažem da se pravo stranim advokatima da obavljaju advokatsku djelatnost na području Brčko distrikta BiH treba usloviti reciprocitetom.“

Radna grupa je nakon rasprave ovaj prijedlog PRIHVATILA, s obzirom na to da je takvo rješenje prihvaćeno u propisima koji važe na teritoriji Bosne i Hercegovine.

Komentar broj: 5 - član 17.:

„Ovo rješenje je neustavno, odnosno isto je suprotno odredbama člana I 4. Ustava Bosne i Hercegovine.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PRIHVATILA, jer se istim ne konstituiše zabrana bilo kojeg stanovnika BiH da na teritoriji Distrikta osnuje advokatsku kancelariju.

Komentar broj: 6 - član 23. stav (4)

„Kao pod komentarom broj II.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj prijedlog JE DJELIMIČNO PRIHVATILA u pogledu pravnih lica na način da je konkretna odredba definisana na takav način da je ograničenje utvrđeno samo u pogledu statusa direktora u pravnom licu, odnosno direktora, predsjednika i člana upravnog i nadzornog odbora ili prokuriste u pravnom licu koje se finansira iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti u BiH, a sve u cilju jačanja samostalnosti i nezavisnosti advokata. NIJE PRIHVACEN prijedlog u pogledu mogućnosti članstva u organima političkih stranaka, uvažavajući princip potrebe obezbjeđenja nezavisne advokature.

Komentar broj: 7 - član 80. stav (1)

„Mišljenja sam da je potpuno neopravdano da se u društvenoj zajednici sa razmjerno malim brojem advokata i još puno manjim brojem faktički egzistirajućih advokatskih kancelarija, u Skupštinu biraju delegati. Predlažem da se i u ovom slučaju prihvati rješenje koje je sadržano u Zakonu o advokaturi Federacije BiH u pogledu sastava skupština regionalnih advokatskih komora gdje je propisano da svi advokati čine Skupštinu advokatske komore.“

Radna grupa je nakon rasprave ovaj komentar PRIHVATILA, imajući u vidu relativno mali broj advokata sa sjedištem na teritoriji Distrikta.

Komentar broj: 8 - član 89.

„Odredbe člana 89 su nejasne. Prije svega nije jasno na kakvu listu advokata se misli u konkretnom slučaju. Obzirom na značaj ovog pitanja, ove odredbe treba detaljnije razraditi samim zakonom.“

Radna grupa je nakon rasprave ovaj komentar PRIHVATILA, na način da je odlučila da se ovaj član briše kao suvišan, budući da je pitanje pružanja besplatne pravne pomoći dovoljno regulisano prethodnim članom 88. ovog Zakona.

Komentar broj: 9 - član 98. tačka 10):

„Kao pod komentar broj:2.“

Radna grupa je nakon rasprave ovaj komentar DJELIMIČNO PRIHVATILA, u pogledu članstva u upravnim i nadzornim odborima komentar je djelimično prihvaćen od strane Radne grupe i sljedstveno tome izmijenjene su i odredbe člana 6. i člana 23. na način da su ograničenja članstva u upravnim i nadzornim odborima, kao i prokura, ograničeni samo u pogledu obavljanja ovih poslova u pravnim licima koja se finansiraju iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini.

Komentar broj: 10- član 107.:

„Nejasno je zbog čega bi se morala donositi nova odluka Pravosudne komisije o nagradama i naknadi troškova, zbog donošenja ovog zakona ?!“

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PRIHVATILA, imajući u vidu da je prethodna odluka donesena na osnovu zakona koji se ovim zakonom stavlja van snage.

Komentar broj: 11

„Član I 4. Ustava BiH

Kretanje roba, usluga, kapitala i lica. Postoji sloboda kretanja širom Bosne i Hercegovine. Bosna i Hercegovina i entiteti neće ometati punu slobodu kretanja, lica, roba, usluga i kapitala širom Bosne i Hercegovine. Nijedan entitet neće provoditi bilo kakvu kontrolu na granici između entiteta. Međutim, ukoliko pažljivije razmotrimo dostavljeni nacrt Zakona o advokaturi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine te isti dovedemo u vezu sa sadržajem entitetskih Zakona o advokaturi, možemo jasno zaključiti da se istima ne pruža apsolutno nikakva garancija advokatima koji bi bili članovi eventualno osnovane Advokatske komore Brčko distrikta BiH da pružaju pravne usluge na području entiteta Federacija Bosne i Hercegovine i Republika Srpska. Stoga, krajnje je neophodno da se hitno ostvari kontakt sa Vijećem ministara Bosne i Hercegovine te posebno Kancelarijom Brčko distrikta BiH pri Vijeću ministara, kako bi se u saradnji sa nadležnim entitetskim organima pokrenulo pitanje eventualnih izmjena entitetskih Zakona o advokaturi a sve kako bi se istima omogućilo pružanje pravnih usluga advokatima koji bi bili članovi eventualno osnovane Advokatske komore Brčko distrikta BiH. Eventualno usvajanje ovog zakona bez prethodnog stvaranja pravnih pretpostavki za obezbjeđenje slobode kretanja pravnih usluga na području cijele Bosne i Hercegovine rezultiralo bi katastrofalnim posljedicama po advokate iz Brčko distrikta Bosne i Hercegovine koji bi bili dovedeni u potpuno neravnotežan položaj u odnosu na advokate sa sjedištem u entitetima.“

Radna grupa je nakon rasprave konstatovala da bi u cilju omogućavanja bavljenja advokaturom u entitetima advokatima koji bi bili upisani u Advokatsku komoru Brčko distrikta BiH, bilo neophodno inicirati izmjenu Zakona o advokaturi Federacije Bosne i Hercegovine (član 7.) i Zakon o advokaturi Republike Srpske (član 17), kao i da bi do izmjene tih zakona trebalo odložiti primjenu ovog zakona.

c) Komentari Igora Mišanovića

Komentar broj: 1

„Prije svega, prema odredbi člana 6. stav 1. tačka 5) nacrt Zakona o advokaturi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: nacrt Zakona o advokaturi) pravo upisa u imenik advokata ima između ostalog lice koje ima dvije godine radnog iskustva poslije položenog pravosudnog ispita na pravnim poslovima u advokaturi, pravosuđu, notarijatu, organima uprave ili u pravnom licu. Dakle, imajući u vidu trenutno važeći Zakon o advokaturi Republike Srpske (u daljnjem tekstu: Zakon o advokaturi RS) i Zakon o advokaturi Federacije

Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Zakon o advokaturi FBiH), primjetno je da se nacrt Zakona o advokaturi u pogledu uslova za upis u imenik advokata oslanja na Zakon o advokaturi RS.

Međutim, za osobe koje imaju položen pravosudni ispit (a nemaju radnog iskustva poslije položenog pravosudnog ispita na gore navedenim poslovima ili ga imaju nedovoljno-manje od dvije godine), što je uslov za polaganje advokatskog ispita, odnosno za upis u imenik advokata, povoljnije rješenje, barem kada su u pitanju entitetska zakonska rješenja, pruža Zakon o advokaturi FBiH. Podnosilac ovog prijedloga ističe da mu je poznato da postoji Nacrt Zakona o advokaturi FBiH, koji takođe kao uslov za upis u imenik advokata predviđa dvije godine radnog iskustva poslije položenog pravosudnog ispita, međutim, imajući u vidu da je isti još uvijek u fazi nacrt (prvi nacrt datira još od 2018. godine, drugi od 2020. godine), odnosno da isti još uvijek nije usvojen, podnosilac prijedloga će se u predmetnom obrazloženju pozivati isključivo na trenutno važeće zakone.

Naime, odredbom člana 18. stav 1. tačka 4) Zakon o advokaturi FBiH propisano je da pravo na upis u Imenik advokata Federalne advokatske komore ima osoba koja je, pored toga što dakle, mora da ima položen pravosudni ispit (odredba člana 18. stav 1. tačka 3) Zakon o advokaturi FBiH), kako je to već gore navedeno, nakon diplomiranja na pravnom fakultetu, stekla najmanje četiri godine radnog iskustva na pravnim poslovima u advokaturi, sudu, tužilaštvu ili na pravnim poslovima u upravnim ili drugim državnim organima ili pravnim osobama.

Dakle, za razliku od nacrt Zakona o advokaturi i Zakona o advokaturi RS, koji nakon položenog pravosudnog ispita (a uslov za polaganje kojeg ispita je potrebno da je lice, koje je naravno diplomirani pravnik, najmanje dvije godine nakon završenog školovanja radilo u Bosni i Hercegovini na pravnim poslovima u sudu, tužilaštvu, pravobranilaštvu, advokatskoj ili notarskoj kancelariji, u organima uprave, privrednim društvima ili drugim pravnim licima), zahtjevaju da ta osoba, dakle, pored dvije godine rada na navedenim pravnim poslovima, mora da ima još minimalno dvije godine iskustva na istim tim pravnim poslovima, Zakon o advokaturi FBiH propisuje između ostalog da upis u imenik advokata ima osoba koja ima položen pravosudni ispit i četiri godine radnog iskustva na navedenim pravnim poslovima.

Drugim riječima, prema Zakonu o advokaturi FBiH, lice koje je steklo četiri godine radnog iskustva na pravnim poslovima u advokaturi, sudu, tužilaštvu ili na pravnim poslovima u upravnim ili drugim državnim organima ili pravnim osobama i koje je položilo pravosudni ispit, uslovno rečeno danas, hipotetički, već sutra (naravno, uz posjedovanje uvjerenja o položenom pravosudnom ispitu), ispunjava uslove za polaganje advokatskog ispita, dok prema nacrtu Zakona o advokaturi i Zakona o advokaturi RS, ta osoba, može imati, opet hipotetički, trideset godina radnog iskustva na pravnim poslovima u advokaturi, sudu (npr. kao pravnik na poslovima koji ne zahtjevaju položen pravosudni ispit) ili na pravnim poslovima u upravnim ili drugim državnim organima ili pravnim osobama, nakon trideset godina rada, položiti pravosudni ispit i da nakon svega toga, još uvijek ne ispunjava uslove za polaganje advokatskog ispita, što je apsurdno i besmisleno.

Dakle, između ove dvije situacije: trideset godina radnog iskustva na pravnim poslovima u advokaturi, sudu (npr. kao pravnik na poslovima koji ne zahtjevaju položen pravosudni ispit) ili na pravnim poslovima u upravnim ili drugim državnim organima ili pravnim osobama i položenom pravosudnom ispitu, odnosno minimalno dvije godine radnog iskustva na pomenutim poslovima (što je uslov za polaganje pravosudnog ispita) i dvjema godinama radnog iskustva na pravnim poslovima u advokaturi, sudu, tužilaštvu ili na pravnim poslovima u upravnim ili drugim državnim organima ili pravnim osobama poslije položenog

pravosudnog ispita, rješenje koje je predloženo u nacrtu Zakona o advokaturi, prednost daje ovoj drugoj.

Međutim, rješenje da poslije položenog pravosudnog ispita, osoba koja želi da polaže advokatski ispit ne mora da ima ni dana radnog iskustva na pravnim poslovima u advokaturi, sudu, tužilaštvu ili na pravnim poslovima u upravnim ili drugim državnim organima ili pravnim osobama, nije prisutno samo u Federaciji BiH, već i u svim zemljama u okruženju.

Naime, trenutno važeći Zakon o advokaturi Republike Srbije (u daljnjem tekstu: Zakon o advokaturi Srbije), kao uslov za donošenje odluke o upisu u imenik advokata, traži između ostalog položen pravosudni i advokatski ispit u Republici Srbiji, što dalje znači, da advokatski ispit mogu polagati sva ona lica, koja dakle, pored ispunjavanja ostalih zakonom propisanih uslova, imaju položen pravosudni ispit. Prema tome, imajući u vidu, da prema Zakonu o pravosudnom ispitu Republike Srbije, pravosudni ispit može između ostalog polagati lice koje je diplomiralo na pravnom fakultetu i koje je posle završenog pravnog fakulteta steklo dvije godine radnog iskustva na poslovima pravne struke u sudu, javnom tužilaštvu, javnom pravobranilaštvu i advokaturi (radno iskustvo na poslovima koje se između ostalog traži kao uslov za polaganje pravosudnog ispita i u BiH), onda je sasvim jasno, da je za polaganje advokatskog ispita u Republici Srbiji, potrebno da to lice ima minimalno dvije godine iskustva i položen pravosudni ispit. Drugim riječima, zakonsko rješenje u Republici Srbiji ne zahtjeva da osobe koje žele da polažu advokatski ispit imaju ni dana radnog iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita.

Sličnost sa, kako sa rješenjem predviđenim u Zakonu o advokaturi FBiH, tako i sa zakonodavstvom Republike Srbije, postoji i u pravu Republike Hrvatske. Tako, prema odredbi člana 48. stav 1. tačka 7) Zakona o advokaturi Republike Hrvatske (u daljnjem tekstu: Zakon o advokaturi RH), pravo na upis u imenik advokata ima osoba koja je položila pravosudni ispit u Republici Hrvatskoj. Doduše, odredba člana 48. stav 1. tačka 6) Zakona o advokaturi RH zahtjeva da je osoba nakon završenih studija, najmanje tri godine radila u advokatskoj kancelariji kao advokatski službenik (što podrazumijeva rad, kako kao advokatskog pripravnika, tako i rad kao stručnog saradnika) ili na pravnim poslovima u pravosudnim tijelima, međutim, treba istaći da je u odnosu na zemlje u okruženju, hrvatski pravosudni sistem karakterističan, jer je uslov za polaganje pravosudnog ispita samo 18 mjeseci radnog iskustva na pomenutim poslovima (član 26. stav 1. Zakona o službenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu). No, ono što je za predmetni prijedlog bitno jeste da kada je u pitanju radno iskustvo nakon položenog pravosudnog ispita, ni Zakon o advokaturi RH, za polaganje advokatskog ispita, ne zahtjeva ni jedan dan iskustva na pravnim poslovima. Dakle, i prema Zakonu o advokaturi RH, advokatski ispit se može polagati odmah nakon polaganja pravosudnog ispita.

Pored toga, kada su u pitanju ostale zemlje iz okruženja, treba istaći da i važeći Zakon o advokaturi Crne Gore propisuje da pravo upisa u imenik advokata ima lice koje je između ostalog položilo pravosudni i advokatski ispit. Imajući u vidu da i prema navedenom zakonu, pravo na polaganje advokatskog ispita ima lice sa položenim pravosudnim ispitom (član 67. stav 1. navedenog zakona), onda je sasvim jasno, da za polaganje advokatskog ispita ne treba ni jedan dan iskustva poslije položenog pravosudnog ispita.

Prema tome, imajući u vidu sve naprijed navedeno, podnosilac ovog prijedloga, smatra da zakonskim rješenjima, prije svega zemalja u okruženja, treba, bez sumnje dati prednost. Međutim, ako ćemo se zadržavati samo na entitetskim rješenjima, rješenje koje sadrži Zakon o advokaturi FBiH je u svakom slučaju bolje i povoljnije.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj prijedlog NIJE PRIHVATILA jer je zaključila da se iskustvom u radu stečenom nakon položenog pravosudnog ispita stiču takva znanja i sposobnosti koja značajno uvećavaju kvalitet rada budućeg advokata u odnosu na ona koja se stiču radom prije položenog pravosudnog ispita, te se na taj način podiže kvalitet advokatske djelatnosti.

d) Komentari advokatskog društva Ibrahimović & CO:

Komentar broj 1:

„Generalni osvrt na Nacrt Zakona o advokaturi Brčko distrikta BiH

Dana 25.04.2022. godine na službenoj internetskoj stranici Pravosudne komisije Brčko distrikta BiH je objavljen Nacrt Zakona o advokaturi Brčko distrikta BiH (u daljem tekstu: Zakon) sa ciljem provođenja konsultacija, davanja primjedbi i komentara na predloženi zakonski tekst.

Advokatsko društvo „Ibrahimović & Co" je društvo koje ima osam zaposlenih, sa sjedištem u Brčko distriktu i registrovanom poslovnom jedinicom u Sarajevu. Svi advokati i advokatski pripravnici zaposleni u Advokatskom društvu su trenutno registrovani u Advokatskoj komori FBiH, na osnovu čega i postoji mogućnost da advokatsko društvo sa sjedištem u Brčkom ima registrovanu poslovnu jedinicu na teritoriji FBiH. Donošenje Zakona o advokaturi Brčko distrikta sasvim izvjesno otvara niz pitanja, na koje je potrebno pružiti odgovore, kako bi široj javnosti i nosiocima advokatske djelatnosti bilo jasno kakve posljedice bi ovaj Zakon mogao imati po djelovanje i rad advokata koji trenutno posluju u Brčko distriktu. Sasvim je izvjesno da bi usvajanje predloženog teksta Zakona dovelo do toga da Advokatsko društvo „Ibrahimović & Co" moralo ugasiti registrovanu poslovnu jedinicu u FBiH ili promijeniti sjedište iz Brčko distrikta u FBiH, kako bi mogao poslovati u geografskim okvirima u kojima trenutno posluje. Dakle, jasno je da predloženi Zakon ulazi u domen stečnih prava, zbog čega je važno argumentovano i transparentno govoriti o Zakonu, njegovom odnosu sa drugim zakonima i posljedicama koje bi mogle nastati u slučaju usvajanja Zakona, kako bi lokalne vlasti i nosioci advokatske djelatnosti pronašli najbolje rješenje u zajedničkom interesu svih strana.

Advokatsko društvo apriorno ističe da predloženo zakonsko rješenje ne može smatrati ni dobrim ni lošim za rad lokalnih advokata, jer zakonski tekst nije praćen analizom procjenom uticaja propisa na osnovu koje bi se mogla utvrditi svrsishodnost donošenja propisa i veći javni interes, u odnosu na trenutnu konstalaciju odnosa između Brčko distrikta i advokatskih komora entiteta. Usvajanje propisa o advokaturi Brčko distrikta može biti uspješno samo u slučaju da je praćeno aktivnim angažmanom entitetskih komora koje zastupaju prava i interese advokata koji trenutno posluju u Brčko distriktu, kako bi se jasno zauzeo stav o odnosu eventualne komore Brčko distrikta sa entitetskim komorama. Jako je važno odgovoriti na pitanje kakav će biti status advokata koji bi eventualno bili članovi Advokatske komore Brčko distrikta u entitetima, da li će i na koji način moći obavljati advokatsku djelatnost u entitetima, udruživati se, osnivati poslovne jedinice i slično. Donošenje lokalnog propisa u konkretnom slučaju nema samo lokalni karakter, uzimajući u obzir jedinstvenost tržišta BiH i činjenicu da statutaran propis mora uzeti u obzir

činjenicu da advokati iz Brčko distrikta moraju biti u mogućnosti da advokatsku djelatnost obavljaju na teritoriji cijele BiH. Zbog toga je aktivan angažman i saradnja entitetskih komora sa Pravosudnom komisijom Breko distrikta nužna, kako bi propis ostvario primarnu svrhu.

Cijeneći činjenicu da uporedno zakonodavstvo Evropske unije u advokatsku djelatnost uvodi savremene institute koji odgovaraju svakodnevnim i stalnim promjenama na tržištu, donošenje lokalnog propisa (sa značajno lakšim mehanizmom usvajanja propisa u odnosu na entitete), može predstavljati dobar korak za uvođenje pozitivnih promjena u advokatsku djelatnost u BiH. Sa druge strane, o ovim promjenama i većem stepenu javnog interesa je moguće govoriti samo ako su za to ispunjene sve pretpostavke za usvajanje propisa, na način da ne ulazi u domen stečenih prava i narušava jedinstvenost tržišta BiH.“

Komentar broj 2:

„2.1. Stav 1) tačka 5., 10. i 11. i stav 4) član 6. Nacrta Zakona glasi:

(1) Pravo upisa u imenik advokata ima lice koje ispunjava sljedeće uslove:

5) da ima dvije godine radnog iskustva poslije položenog pravosudnog ispita na pravnim poslovima u advokaturi, pravosuđu, notarijatu, organima uprave ili u pravnom licu,

10) da nema status zastupnika, direktora ili predsjednika i člana upravnog odbora u pravnom licu, člana ili predsjednika izvršnog odbora banke, zastupnika državnog kapitala, stečajnog upravnika, prokuriste i lica koje ugovorom o radu ima utvrđenu zabranu konkurencije,

11) Da nije član organa političkih stranaka.

(4) Ispunjenost uslova za upis u imenik advokata iz stava 1. t. 7), 11) i 12) ovog člana donosi nadležni organ Advokatske komore.

Amandman I

tačka 5. i 10. stava 1) člana 6. Nacrta Zakona, mijenja se i predlaže se da glase:

(1)Pravo upisa u imenik advokata ima lice koje ispunjava sljedeće uslove:

5) da je, nakon diplomiranja na pravnom fakultetu, stekao najmanje četiri godine radnog iskustva na pravnim poslovima u advokaturi, pravosuđu, notarijatu, organima uprave ili u pravnom licu,

10) da nema status direktora u pravnom licu, člana ili predsjednika izvršnog odbora banke, zastupnika državnog kapitala, stečajnog upravnika, i lica koje ugovorom o radu ima utvrđenu zabranu konkurencije.

tačka 11. Stava 1) člana 6. Nacrta Zakona se briše.

Stav 4) člana 6. Nacrta Zakona, mijenja se i predlaže da glasi:

(4) Ispunjenost uslova za upis u imenik advokata iz stava 1. t. 7) i 12) ovog člana donosi nadležni organ Advokatske komore.

Obrazloženje:

6.1.5. - Ovaj uslov je predviđen u Zakonu o advokaturi FBiH i povoljniji je u odnosu na predloženo zakonsko rješenje. Eventualno novoosnovana Komora bi trebala nuditi isti stepen prava, kako bi stimulativno djelovala na povećanje broja članova.

6.1.10. - Smatramo da je neophodno da Advokati crpe mogućnost da budu članovi upravnog i/ili nadzornog odbora ili prokuristi u pravnim licima bez zasnivanja radnog odnosa u istima (jer to je svakako uloga opunomoćenog), obzirom da takve funkcije nisu u suprotnosti sa izvršavanjem advokatske djelatnosti.

6.1.11. - S obzirom da je u velikom broju aktuelnih pozitivnih propisa određeno da nikome, ko ispunjava zakonske uvjete za obavljanje djelatnosti se ne može uskratiti pravo sticanja određenog prava zbog njegove nacionalne, etničke, vjerske, političke ili polne pripadnosti, eventualni lokalni propis ne bi trebao sadržavati odredbu koja se smatra potencijalnom diskriminacijom.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PPRIHVATILA u dijelu koji se odnosi na relevantno radno iskustvo nakon sticanja pravosudnog ispita jer je zaključila da se iskustvom u radu stečenom nakon položenog pravosudnog ispita stiču takva znanja i sposobnosti koja značajno uvećavaju kvalitet rada budućeg advokata u odnosu na ona koja se stiču radom prije položenog pravosudnog ispita, te se na taj način podiže kvalitet advokatske djelatnosti. Radna grupa je nakon rasprave DJELIMIČNO PRIHVATILA komentar u pogledu statusa advokata kod pravnih lica na način da je konkretna odredba definisana na takav način da je ograničenje utvrđeno samo u pogledu statusa direktora u pravnom licu, odnosno direktora, predsjednika i člana upravnog i nadzornog odbora ili prokuriste u pravnom licu koje se finansira iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti u BiH, a sve u cilju jačanja samostalnosti i nezavisnosti advokata. NIJE PRIHVACEN prijedlog u pogledu mogućnosti članstva u organima političkih stranaka, uvažavajući princip potrebe obezbjeđenja nezavisne advokature.

Komentar broj 2:

„2.2. Član 17. Nacrta Zakona glasi:

„Advokat upisan u imenik advokata Advokatske komore Federacije BiH i Advokatske komore Republike Srpske ima pravo da se bavi advokaturom i na teritoriji Brčko distrikta BiH, ali nema pravo da u Brčko distriktu BiH osniva poslovnu jedinicu, predstavništvo ili bilo koji drugi oblik organizovanja rada.“

Amandman II

Član 17. Nacrta Zakona, mijenja se i predlaže se da glasi:

(1) Advokat upisan u imenik advokata Advokatske komore Federacije BiH i Advokatske komore Republike Srpske ima pravo da se bavi advokaturom i na teritoriji Brčko distrikta BiH.

(2) Advokatsko društvo može imati i podružnice, s tim što u svakoj podružnici mora biti najmanje jedan zaposleni advokat sa punim radnim vremenom. Postupak osnivanja podružnice vrši se pod istim uslovima kao i postupak registracije advokatskog društva.“

Radna grupa NIJE PRIHVATILA ovakav prijedlog jer bi se time omogućilo advokatskim društvima entiteta da faktički kroz otvaranje podružnica imaju kancelariju na teritoriji Distrikta a da pri tome izbjegnu obavezu upisa u Advokatsku komoru Brčko distrikta BiH i bili bi privilegovani u odnosu na ostale oblike organizovanja advokata.

Komentar broj 3:

„2.3. Stav 1) i 2) člana 61. Nacrta Zakona glasi:

- (1) Advokatsko društvo može imati samo jednu advokatsku kancelariju sa sjedištem u sjedištu društva.
- (2) Advokatsko društvo ne može imati ogranke i poslovne jedinice.

Amandman II

Stav 1) i 2) člana 61. Nacrta Zakona, mijenja se i predlaže se da glasi:

- (1) Advokatsko društvo može imati više advokatskih kancelarija sa sjedištem u sjedištu društva.
- (2) Advokatsko društvo može imati ogranke i poslovne jedinice.

Obrazloženje:

Postavljene Amandmane smatramo iz mnogobrojnih razloga opravdanim.

Prvenstveno, ovaj Amandman odražava potrebu za zaštitom prava iste konkurentske mogućnosti, koja bi predloženom barijerom u predmetnoj odredbi Nacrta Zakona neosnovano bila narušena, bez da se ona ikako može opravdati određenim javnim interesom i ciljem. Svakako predloženi amandman ima za potrebu i usklađivanje zakonodavstva BiH sa propisima zemalja Evropske unije (EU) u ovom segmentu.

Naime, ako imamo u vidu činjenicu da ovakav vid ograničenja, kao što je nemogućnost otvaranja poslovnih jedinica advokatskog društva, pozitivnim zakonskim propisima BiH nije predviđen niti za jednu drugu vrstu djelatnosti (obuhvaćenu Zakonom o klasifikaciji djelatnosti BiH), onda iz navedenog sasvim jasno i nedvosmisleno proističe da se na ovaj način vrši diskriminacija advokatske djelatnosti odnosno djelatnosti advokatskih društava koja se dovode u neravnopravan/podređen položaj u odnosu na sva ostala pravna lica koja na teritoriji FBiH obavijaju bilo koju drugu vrstu djelatnosti.

Takode, bitno je naglasiti da pomenuto ograničenje (nemogućnost osnivanja poslovnih jedinica/pisarnica) predviđeno Nacrtom Zakona jeste nedvosmisleno u suprotnosti sa propisima zemalja Europske unije, a što se može utvrditi iz sl. primjera, i to:

I. Član 22. stav 2) Zakona o odvjetništvu R. Hrvatske propisuje slijedeće:

„Zajednički uredi i odvjetnička društva mogu imati više pisarnica, uz uvjet da u svakoj pisarnici stalno radi barem jedan odvjetnik."

II. Član 7a) stav (1) propisa o advokaturi R. Austrije propisuje slijedeće:

„Advokati takođe imaju pravo da osnivaju filijale izvan svoje advokatske kancelarije ako je upravljanje svakom od ovih ogranaka povjereno advokatu koji ima svoju kancelariju u filijali.”

III. Član 27. Pravila o advokaturi R. Njemačke, normira se slijedeće:

„Pored advokatske kancelarije, advokat može da osnuje jednu ili više filijala”.

Navedeni primjeri iz propisa EU zemalja jasno ukazuju da pomenuto ograničenje predviđeno Nacrtom Zakona je u suprotnosti sa zakonskim rješenjima EU zemalja u pogledu otvaranja podružnica/pisarnica advokatskih društava, a Bosna i Hercegovina je dužna raditi na usklađivanju propisa sa pravnom stečevinom EU, posebno u smislu slobode nastana i pružanja usluga.

Takođe, budući da advokatsko društvo upisano u Imenik Advokatske komore FBiH, posredstvom uposlenih advokata, pravne/advokatske usluge može pružati klijentima na cijeloj teritoriji BiH, smatramo da se predloženom odredbom Nacrta Zakona tržišna konkurencija direktno narušava, ograničava i sprječava.

Onemogućivši prisutnost putem podružnice na određenoj lokaciji, bavljenje advokaturom, kao uslužnom djelatnošću je za određene oblasti prava onemogućeno ili toliko otežano, da se to advokatsko društvo (in)direktno diskvalifikuje sa tržišne utakmice na određenom geografskom tržištu, a što je svakako štetno i po stranke (potrošače) kojima se na taj način pristup advokatskim uslugama otežava, onemogućava i ograničava.

Dakle, za advokatsko društvo, u pružanju usluga iz pojedinih oblasti prava, posebno je bitno da je advokat fizički prisutan na lokaciji gdje je klijent ili gdje klijent planira provesti poslovnu operaciju ili gdje je sjedište određene državne institucije. Kada se kaže fizička prisutnost ne misli se samo na fizičku prisutnost advokata, nego na postojanje spisa, arhivske građe i edukativnog materijala, a sve kako bi se klijentu pružila adekvatna usluga. To se posebno odnosi na poslovne operacije akvizicija, složenih investicionih projekata i dr. Pojedine oblasti rada iziskuju česte susrete sa klijentom ili posjete državnim institucijama, tako da nemogućnost otvaranja podružnice na ciljanoj lokaciji predstavlja barijeru za izvedbu posla ili isti otežava znatno za dislocirano advokatsko društvo, što čini njegovu uslugu neadekvatnom za klijenta, te nefikasnom i nerentabilnom.

S druge strane otvaranje podružnica advokatskih društava iz FBiH ili RS je samo pozitivno u poreskom smislu za Brčko distrikt BiH sa aspekta ubiranja poreskih prihoda, jer su te podružnice poreski obveznici u BD BiH. Tako da prednje pomenuti članovi iz Nacrta Zakona (čl.17 i čl 61.) imaju direktne negativne implikacije i na budžet BD BiH.“

Radna grupa NIJE PRIHVATILA ovakvo rješenje budući da je kao takvo sadržano samo u zakonu Federacije BiH, prema kojem je ova mogućnost ostavljena zbog eventualne potrebe advokatskog društva da otvara podružnice izvan svoga sjedišta na teritoriji cjelokupne Federacije BiH. Ovakva odredba, imajući u vidu površinu teritorije Distrikta je bespredmetna, da se uvodi mogućnost advokatskom društvu da na teritoriji Distrikta može osnivati dodatne kancelarije i podružnice, pri čemu se mogućnost otvaranja kancelarija i podružnica na teritoriji entiteta, reguliše propisima entiteta.

Komentar broj 4:

„2.4. Stav 4) člana 23. Nacrta Zakona glasi:

(4) Advokat ne može biti zastupnik, direktor ili član upravnog odbora u pravnom licu, predsjednik ili član izvršnog odbora banke, zastupnik državnog kapitala, stečajni upravnik, prokurista ili lice koje ima utvrđenu zabranu konkurencije, kao ni obavljati te poslove u bilo kojem obimu ili vršiti javnu dužnost koja je nespojiva sa Advokatskom djelatnošću.

Amandman III

Stav 4) člana 23. Nacrta Zakona, mijenja se i predlaže se da glasi:

(4) Advokat ne može biti direktor u pravnom licu, predsjednik ili član izvršnog odbora banke, zastupnik državnog kapitala, stečajni upravnik, lice koje ima utvrđenu zabranu konkurencije, kao ni obavljati te poslove u bilo kojem obimu ili vršiti javnu dužnost koja je nespojiva sa Advokatskom djelatnošću.

Obrazloženje:

Vrijedi obrazloženje dijelom dato na Amandman I, a u vezi sa tačkom 10) stava 1) člana 6. Nacrta Zakona.“

Radna grupa je nakon rasprave DJELIMIČNO PRIHVATILA komentar u pogledu statusa advokata kod pravnih lica na način da je konkretna odredba definisana na takav način da je ograničenje utvrđeno samo u pogledu statusa direktora u pravnom licu, odnosno direktora, predsjednika i člana upravnog i nadzornog odbora ili prokuriste u pravnom licu koje se finansira iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti u BiH, a sve u cilju jačanja samostalnosti i nezavisnosti advokata.

Komentar broj 5:

„Amandman IV

Vrši se dopuna člana 25. Nacrta Zakona, tako što se uvodi novi stav 3), koji se predlaže da glasi:

(3) Advokat može slobodno ugovoriti visinu nagrade sa svojim klijentom neovisno od odredaba Tarife iz stava 1) ovog člana, a uslov za punovažnost ugovora o pružanju pravne/advokatske pomoći jeste da bude sačinjen u pismenom obliku i da nije protivan važećim propisima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Dosadašnji stav (3) postaje stav (4).

Obrazloženje:

Advokat ima pravo kao i mogućnost da svoje troškove u pružanju određenih usluga drugačije ugovori od onih propisanih Tarifom, imajući u vidu činjenicu da Tarifom nisu propisani svi troškovi koji nastanu za advokata kao i određena nagrada koja se može uvećati za određeni procenat zarad uspjeha u predmetu, prioritarnog rada kao i hitnog rješavanja određenog predmeta.“

Radna grupa NIJE PRIHVATILA ovakav prijedlog s obzirom na to da je opšteprihvaćen princip da advokati mogu ugovarati visinu nagrade nezavisno od odredaba Tarife, ali se ova mogućnost ne utvrđuje zakonom nego samom Tarifom, pri čemu se takav način (Tarifom a ne zakonom) utvrđivanja ovog prava nalazi i u entitetskim zakonima koji uređuju advokaturu.

Komentar broj 6:

„2.5. Stav 1) člana 27. Nacrta Zakona, glasi:

(1) Zabranjeno je reklamiranje advokata, zajedničke advokatske kancelarije ili advokatskog društva na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine.

Amandman V

Stav 1) člana 27. Nacrta Zakona, mijenja se i predlaže se da glasi:

(1) Zabranjeno je reklamiranje advokata, zajedničke advokatske kancelarije ili advokatskog društva na cijeloj teritoriji Bosne i Hercegovine, koja je suprotna odredbama Statuta i Kodeksu advokatske etike kojim je uređena materija reklamiranja, oglašavanja i uređivanje web-stranica i društvenih mreža advokata, zajedničke advokatske kancelarije i advokatskog društva.

Obrazloženje:

Budući da je neophodno postaviti zakonski osnov za nivo reklamiranja advokata, zajedničke advokatske kancelarije ili advokatskog društva koji će biti bliže uređeni posebni aktima Advokatske komore to smatramo za opravdanim postavljenju dopunu predmetne odredbe.“

Radna grupa je PRIHVATILA ovaj prijedlog jer je takvo rješenje sadržano i u entitetskim propisima, da se uslovi i kriterijumi za reklamiranje propisuju aktima Advokatske komore, odnosno odredba je definisana tako da se zabranjuje samo ono reklamiranje koje je u suprotnosti sa odredbama Statuta i Kodeksa Advokatske komore.

Komentar broj 7:

„2.6. Stav 5) i 8) člana 39. Nacrta Zakona, glasi

(5) Advokatska komora utvrđuje minimalnu sumu osiguranja za štetu od profesionalne odgovornosti, čiji iznos ne može biti manji od 250.000 KM, za svaki osigurani slučaj.

(8) Najniža suma osiguranja, po osiguranom slučaju, bez ograničenja broja slučajeva, iznosi:

1) 250.000 KM za advokata, bez obzira na to da li se bavi advokaturom samostalno ili kao član u zajedničkoj advokatskoj kancelariji ili kao član advokatskog društva i

2) 500.000 KM za advokatsko društvo.

Amandman VI

Stav 5) i 8) člana 39. Nacrta Zakona, mijenja se i predlaže se da glasi:

(5) Advokatska komora utvrđuje minimalnu sumu osiguranja za štetu od profesionalne odgovornosti, čiji iznos ne može biti manji od 100.000 KM, za svaki osigurani slučaj.

(8) Najniža suma osiguranja, po osiguranom slučaju, bez ograničenja broja slučajeva, iznosi:

- 1) 100.000 KM za advokata, bez obzira na to da li se bavi advokaturom samostalno ili kao član u zajedničkoj advokatskoj kancelariji ili kao član advokatskog društva i
- 2) 250.000 KM za advokatsko društvo.

Obrazloženje:

Neophodno je uskladiti sume osiguranja naspram entiteta FBiH, obzirom da su u Nacrtu zakona visoko postavljene sume osiguranja, a koje predstavljaju dodatne obaveze i sa troškovnog aspekta iste se znatno uvećavaju u odnosu na članove AK FBiH.“

Radna grupa NIJE PRIHVATILA ovaj prijedlog jer nalazi da se ovakvim iznosima osigurane sume štite interesi stranaka, a i obezbjeđuje sigurnost advokatima u pogledu zahtjeva za naknadu štete, pri čemu i Zakon o advokaturi Republike Srpske u navedenim iznosima propisuje najniže sume osiguranja.

Komentar broj 8:

„2.7. Tačka 3) stav 2) člana 62. Nacrta Zakona, glasi:

(2) Advokatska komora će donijeti rješenje o brisanju iz imenika advokatskih društava i izvršiti brisanje iz imenika advokatskih društava ako utvrdi:

3. da su advokatima zaposlenim u društvu izrečene disciplinske mjere usljed čega postupanje i poslovanje advokatskog društva ozbiljno šteti ugledu advokature.

Amandman VII

Tačka 3. stava 2) člana 62. Nacrta Zakona, mijenja se i predlaže se da glasi:

(2) Advokatska komora će donijeti rješenje o brisanju iz imenika advokatskih društava i izvršiti brisanje iz imenika advokatskih društava ako utvrdi:

3. da su svim advokatima zaposlenim u društvu izrečene disciplinske mjere usljed čega postupanje i poslovanje advokatskog društva ozbiljno šteti ugledu advokature.

Obrazloženje:

Zarad izbjegavanja nerazumijevanja predmetna tačka 3. stava 2) člana 62. nacrta Zakona je dopunjena sa riječju „svim“, sve kako bi bilo jasno da Advokatska komora može donijeti Rješenje o brisanju iz Imenika advokatskih društava, samo ukoliko su svim advokatima uposlenicima Advokatskog društva izrečene disciplinske mjere, jer smatramo da nema prostora da zbog određenog pojedinca advokata odgovaraju preostali advokati kao uposleni advokatskog društva, a što bi bilo u suprotnosti sa načelom nezavisnosti advokata u pružanju pravne pomoći.“

Radna grupa NIJE PRIHVATILA ovakvo rješenje imajući u vidu da je isto sadržano i u entitetskim zakonima, te okolnost da se ova mjera izriče jedino u onim slučajevima kada bi

zbog izrečene disciplinske mjere advokatu zaposlenom u advokatskom društvu, dalje postupanje i poslovanje cjelokupnog advokatskog društva štetilo ugledu advokature.

Komentar broj 9:

„Tačka 5. stava 3) člana 98. Nacrta Zakona, glasi

(3) Pod težom povredom dužnosti advokata i ugleda advokature smatra se:

5) traženje naknade veće od naknade propisane Tarifom i

Amandman VIII

Tačka 5. stava 3) člana 98. Nacrta Zakona, mijenja se i predlaže se da glasi:

(3) Pod težom povredom dužnosti advokata i ugleda advokature smatra se:

5) traženje naknade veće od naknade propisane Tarifom ili od ugovorene.

Obrazloženje:

Imajući u vidu činjenicu da advokat u entitetima ima mogućnost ugovorom odrediti visinu naknade neovisno od odredaba Tarife kao npr. za vrstu posla ili obim usluga koja nije određena Tarifom, to smatramo opravdanim traženu izmjenu/dopunu.“

Radna grupa je PRIHVATILA ovakav komentar i izmijenila je odredbu tako da se uskladi sa zakonskim pravom advokata da u skladu sa Tarifom ugovaraju naknadu drugačiju od one koja je propisana Tarifom, pa je kao povreda definisano ugovaranje naknade suprotno pravilima koja za ugovaranje naknade propisuje Tarifa.

Komentar broj 10:

„2.10. Tačka 10. stava 1) člana 107. Nacrta Zakona,

(1) Advokatu prestaje pravo na bavljenje advokaturom:

10) u slučaju zasnivanja radnog odnosa van advokature, upisa u registar poslovnih subjekata, sticanja statusa zastupnika, imenovanja za direktora, člana ili predsjednika upravnog odbora u pravnom licu, izbora ili imenovanja za člana ili predsjednika upravnog, odnosno izvršnog odbora banke, imenovanja za zastupnika državnog kapitala ili za prokuristu ili stečajnog upravnika, prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana zasnivanja radnog odnosa, upisa u registar, imenovanja ili izbora,

Amandman IX

Tačka 10. stava 1) člana 107. Nacrta Zakona, mijenja se i predlaže se da glasi:

(1) Advokatu prestaje pravo na bavljenje advokaturom:

10) u slučaju zasnivanja radnog odnosa van advokature, upisa u registar poslovnih subjekata, sticanja statusa zastupnika, imenovanja za direktora u pravnom licu, izbora ili imenovanja za člana ili predsjednika upravnog, odnosno izvršnog odbora banke, imenovanja

za zastupnika državnog kapitala ili stečajnog upravnika, prestaje pravo na bavljenje advokaturom od dana zasnivanja radnog odnosa, upisa u registar, imenovanja ili izbora,

Obrazloženje:

Vrijedi obrazloženje dijelom dato na Amandman I, a u vezi sa tačkom 10) stava 1) Člana 6. Nacrta Zakona.“

Radna grupa je DJELIMIČNO PRIHVATILA ovaj komentar i izmijenila predmetni osnov za prestanak prava na bavljenje advokaturom na način da se isti odnosi samo u pogledu sticanja statusa direktora u pravnom licu, odnosno direktora, predsjednika i člana upravnog i nadzornog odbora ili prokuriste u pravnom licu koje se finansira iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti u BiH, jednako kako je to definisano i kod uslova za upis u imenik Advokatske komore.

Komentar broj 11:

„3. Zaključna razmatranja

Uzimajući u obzir sve naprijed navedeno, Advokatsko društvo „Ibrahimović & Co" iskazuje nadu da će konsultacije o dostavljenom Nacrtu Zakona pokrenuti aktivan postupak stvarne procjene uticaja propisa, pregovore i sastanke sa nadležnim komorama entiteta, kako bi se jasno utvrdilo da li su potrebne dodatne izmjene ili dopune propisa (ili zadržavanje statusa quo), kako bi obavljanje advokatske djelatnosti u Brčkom bile u interesu krajnjih korisnika usluga i usmjereno na jačanje advokatske djelatnosti, ali u skladu sa univerzalnim ustavnim i statutarnim načelima i osnovnim principima nezavisnosti i samostalnosti advokatske djelatnosti.

Advokatsko društvo iskazuje spremnost za direktan angažman u daljem zakonodavnom procesu i aktivno učešće u svim javnim konsultacijama, pregovorima i stručnim sastancima, sa ciljem pronalaženja rješenja u interesu svih zainteresovanih strana, to moli Pravosudnu komisiju Brčko distrikta, da u svojstvu predlagača propisa, svim advokatima sa područja Brčko distrikta institucionalno dostavlja obavještenja, dopise i pozive za sve predstojeće aktivnosti u zakonodavnom procesu.“

e) komentari Advokatskih komora Federacije Bosne i Hercegovine i Republike Srpske

„Nakon održanih sastanaka predstavnika naših Komora, prvenstveno vas želimo obavijestiti da smo iznenađeni načinom i modalitetom osnivanja Advokatske komore Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. Naime, advokatura/odvjetništvo u Bosni i Hercegovini po svojoj suštini je od samog početka profesija koja jedina pomaže građanima u zaštiti prava i interesa, a sve primjenjujući najviše standarde jednakosti pred zakonom. Upravo u činjenici da želite nametnuti osnivanje Advokatske komore Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, a da pri tome ne uobzirite činjenicu da su svi advokati/odvjetnici članovi dvije legitimne komore advokata i to Advokatske/Odvjetničke komore Federacije Bosne i Hercegovine i Advokatske komore Republike Srpske i ne dozvoljavajući istima da se izjasne da li žele biti članovi „nove“ komore ili žele ostati članovi svojih dosadašnjih Komora, za nas predstavlja protivno

Evropskim konvencijama i pozitivnim propisima Bosne i Hercegovine. Očito je da niste vodili računa o činjenicama da je Nacrt Zakona o advokaturi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u suprotnosti sa nizom zakonskih odredbi kako u Federaciji Bosne i Hercegovine, tako i u Republici Srpskoj, što će zasigurno rezultirati da Nacrt na način kako je dostavljen neće moći biti usvojen.

Naime, advokatska djelatnost u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine je već normirana Zakonom o advokatskoj djelatnosti Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, objavljenom u „Službenom glasniku Brčko distrikta BiH“, broj:4/19. Smatramo da donošenje novog zakona nije neophodno u ovoj oblasti i da smjernice za izradu propisa navedene u odluci nisu pravilno i potpuno definisani osim što je postavljen zadatak da se osnuje Advokatska komora Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Ovim putem moramo podsjetiti da prilikom usvajanja važećeg zakona, prijedlog odnosno nacrt zakonskog rješenja nije podnesen od strane Pravosudne komisije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, tako da bez obzira na nadležnost Pravosudne komisije, ista ne može mijenjati odnosno predlagati izmjenu propisa i donošenje novog propisa tim prije što nije donosilac tog propisa.

Nadalje, prije razmatranja ovog složenog pravnog pitanja, i stvaranje okvira za normiranje advokatske djelatnosti bilo je potrebno anketirati advokate Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, i vidjeti da li oni žele advokatsku komoru Brčko distrikta Bosne i Hercegovine ili ne. Pored ovoga trebalo je pribaviti i mišljenje Advokatske/Odvjetničke komore Federacije Bosne i Hercegovine i Advokatske komore Republike Srpske, Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine i Entiteta, te Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine.

Sve ovo nije samo u cilju akademskog sporenja već isključivo da bi se od strane navedenih institucija i advokatskih komora pribavilo mišljenje da li bi uopšte advokatska komora Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, bila priznata od njih ili ne, tačnije da li bi advokati koji budu članovi advokatske komore Brčko distrikta Bosne i Hercegovine mogli zastupati van Brčkog odnosno suda institucija Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. Ovo je osnovno pitanja koje se postavlja, tako da nije dovoljno pripremljen teren za donošenje ovakvog zakona odnosno osnivanja Advokatske komore Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. Zakoni o advokaturi Entiteta, kao i propisi iz pravosuđa na nivou Bosne i Hercegovine i Entiteta ne poznaju Advokatsku komoru Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, te bi njeno osnivanje dovelo do potrebe mijenjanja propisa Bosne i Hercegovine i Entiteta, koje promjene zasigurno zamišljena Komora ne može inicirati niti obezbjeđiti.

Dakle, kao jedino razumno i adekvatno rješenje advokatske djelatnosti u smislu prednjeg je sistemsko rješenje na nivou cijele Bosne i Hercegovine, posebno uvažavajući činjenicu egzistiranja dvije Komore, a ne parcijalno kao što bi bio slučaj usvajanjem ovakvog zakonskog teksta, po onoj staroj latinskoj izreci Quod licet Jovis non licet bovis (što je dopušteno Jupiteru-Bogu nije dopušteno volu).

Isto tako s obzirom na malobrojnost advokata u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, kojih u ovom trenutku ima 38, postojanje jednog advokatskog društva sa pet advokata, tri zajedničke advokatske kancelarije sa dva advokata i tri advokatske kancelarije u kojima rade po dva advokata, te rodbinske odnose otac-kćerka-sin kao i odnose bliskih rođaka, nije moguće obezbjeđiti formiranjem organa komore niti je moguće provesti disciplinske postupke.

Pored naprijed navedenog, želimo napomenuti da se donošenje ovakvog propisa ne mogu i ne smiju dirati stečena prava advokata i njihovo članstvo po slobodnom izboru Komora u Bosni i Hercegovini koji ni na koji način ne diskriminišu ili ograničavaju advokate iz Brčkog u odnosu na druge advokate.

Takođe je posebno pitanje organizacije, funkcionisanja Komore (sekretarijat i drugo), uspostava organa komore i finansiranja rada same komore. Prostim računicom broj advokata/odvjetnika koji bi plaćali članarinu jasno ukazuje da zamišljena komora nebi mogla da se samofinansira, da bi za opstanak iste morale nadležne institucije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sufinansirati rad te komore, a što znači da advokatura/odvjetništvo gubi samostalnost, na što su posebno ponosni od samog osnivanja komore na ovim prostorima.

Nadalje, smatamo da se Nacrtom zakona preslobodno dozvolili upis stranih advokata u predviđenu komoru, a samim tim bi se omogućio rad stranim advokatima/odvjetnicima na prostoru cijele Bosne i Hercegovine, bez reciprociteta i u potpunoj suprotnosti sa aktima obje komore.

Kako bismo vam ukazali na nedostatke Nacrta Zakona o advokaturi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, želimo vam skenuti pažnju na slijedeće:

Navedeni nacrt uopšte nije usaglašen sa entitetskim zakonima o advokaturi što je obaveza u harmonizaciji propisa. Pitanja koja uređuje nacrt su izrazito problematična i postupno suprotna entitetskim zakonima i uobičajnim pravnim standardima u demokratskom društvu, zasnovanih na vladavini zakona. Radi se o grubom nasrtaju na samostalnost advokature. Kao potvrdu svega naprijed navedenog, ukazujemo na slijedeće:

Komentar broj 1:

„Član 6. stav (1) tačka 11. Nacrta propisuje da se u Imenik advokata ne može upisati osoba koja je član organa političke stranke. Advokat nije sudija ni tužitelj da mu se zabranjuje političko djelovanje“.

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PRIHVATILA uvažavajući da uređenje ovog uslova na predloženi način doprinosi jačanju nezavisnosti i samostalnosti advokature.

Komentar broj 2:

„Član 9., 13., 28. i 29. propisuje institut „stranog advokata“, što je grubo miješanje u nadležnost države i Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine. Smatramo da pitanje obavljanja advokatske djelatnosti od strane advokata druge države predstavlja grubu udar na suverenitet Bosne i Hercegovine i advokature kao profesije. Posebno je pitanje što, kada se potencijalno udruže advokat iz Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i strani advokat, niko ne bi plaćao porez u Bosni i Hercegovini. Strani bi se advokat pravdao da plaća porez u inostranstvu, a onda bi i domaći advokat iz Brčko distrikta Bosne i Hercegovine mogao da se služi izgovorom da njegov kolega plaća porez u inostranstvu. Nacrt Zakona o advokaturi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine propisuje idealan način za izbjegavanje plaćanja poreza državi i pranja novca.“

Radna grupa je nakon rasprave ovaj komentar PRIHVATILA na način da je princip reciprociteta osnovna pretpostavka da se stranom advokatu omogući rad u BiH, uz ispunjavanje ostalih propisanih uslova. Radna grupa je konstatovala da se ne radi o miješanju u nadležnosti Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, budući da je advokatura regulisana samo entitetskim zakonima, dok na nivou organa Bosne i Hercegovine ne postoji zakon koji uređuje advokaturu. Zbog toga, nadležnost za davanje odobrenja za rad stranim advokatima

na teritoriji Bosne i Hercegovine imaju entitetska ministarstva pravde i entitetske advokatske komore.

Komentar broj 3:

„Član 12 i 105 faktički zabranjuje upis u entitetske Komore. Niti jednim entitetskim zakonom nije zabranjen upis u Komoru drugog entiteta ako je advokat stanovnik jednog entiteta.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PRIHVATILA budući da predmetna odredba i ne konstituise takvu zabranu. Svakom stanovniku BiH je dozvoljeno da ima kancelariju na teritoriji Distrikta, s tim što ima obavezu da se u tom slučaju učlani u Advokatsku komoru Brčko distrikta BiH, a takvo rješenje zastupljeno je i u entitetskim propisima, pa tako svako ko osnuje advokatsku kancelariju na teritoriji jednog od entiteta, da bi otpočeo sa radom, u obavezi je da se prethodno upiše u advokatsku komoru tog entiteta. Prema entitetskim propisima koji uređuju advokaturu nije moguće imati sjedište na teritoriji jednog entiteta a biti upisan u advokatsku komoru drugog entiteta, a takvo rješenje prati i konkretna odredba ovog zakona.

Komentar broj 4:

„Član 23. stav (4) zabranjuje da advokat bude zastupnik u privatnoj firmi, član upravnog odbora privatne firme.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj prijedlog JE DJELIMIČNO PRIHVATILA u pogledu pravnih lica na način da je konkretna odredba definisana na takav način da je ograničenje utvrđeno samo u pogledu statusa direktora u pravnom licu, odnosno direktora, predsjednika i člana upravnog i nadzornog odbora ili prokuriste u pravnom licu koje se finansira iz budžeta bilo kojeg nivoa vlasti u BiH, a sve u cilju jačanja samostalnosti i nezavisnosti advokature.

Komentar broj 5:

„Član 25. propisuje da nagradu za rad advokata određuju predsjednici sudova, tužitelj kao član Pravosudne komisije.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PRIHVATILA imajući u vidu da su identična rješenja sadržana i u entitetima u kojima saglasnost na advokatsku tarifu daju ministarstva pravde.

Komentar broj 6:

„Članom 37. stav (5) između ostalog uvodi u praksu administrativni pritvor advokata kada se navodi „ili drugi državni organ“ što je suprotno Evropskoj konvenciji i Ustavu Bosne i Hercegovine.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PRIHVATILA ne konstituise nikakvo novo ovlaštenje za bilo koji organ vlasti. Konkretna odredba samo predviđa obavezu svakom organu kada postupa u okvirima svojih zakonom propisanih nadležnosti i u tim okvirima

preduzima radnje prema advokatu, da o svojim aktivnostima obavještava Advokatsku komoru, kako bi se na taj način zaštitio advokat protiv kojeg se preduzimaju radnje od strane državnog organa i zaštitila samostalnost i nezavisnost advokata i advokature.

Komentar broj 7:

„Članovi 44. i 45. su izuzetno problematični sa aspekta mogućnosti da se u manjoj sredini kao što je Brčko omogući izbacivanje advokata iz advokature zbog teže povrede službene dužnosti.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PRIHVATILA imajući u vidu da je institut privremene zabrane bavljenja advokaturom kao takav određen u entitetskim zakonima, a ni podnosiocu komentara isti nije sporan kao institut, već samo njegova primjena u „maloj sredini“, pri čemu nije jasno na koji način bi mala sredina uticala na primjenu ovog instituta, naročito kada se ima u vidu da su uslovi za njegovu primjenu enumerativno određeni u samom zakonu.

Komentar broj 8:

„Izrazito problematična odredba člana 45 stav 1 koji omogućava pravo na efektivan pravni lijek jer navodno predlaže da žalba ne odlaže izvršenje na rješenje o zabrani obavljanja advokatske djelatnosti što je suprotno entitetskim zakonima.“

Radna grupa je nakon rasprave ovaj komentar PRIHVATILA jer nije našla da postoje adekvatni razlozi da žalba kao redovan pravni lijek u konkretnom slučaju ne odlaže izvršenje.

Komentar broj 9:

„Nadalje, zbog izrazito malog broja advokata u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine, Komora se ne bi mogla sama finansirati (vidjeti član 87 Nacrta), što bi za posljedicu imalo ugrožavanje samostalnosti advokature. Smatramo da je ovaj Zakon najveći udar na advokate u istoriji advokature u Bosni i Hercegovini.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PRIHVATILA jer je isti paušalan i ne ukazuje koje su to finansijske potrebe buduće Advokatske komore i zbog čega iste ne bi mogle biti zadovoljene kroz izvore prihoda Advokatske komore koji se predviđaju ovim zakonom, pri čemu su i prihodi i rashodi promjenjiva kategorija, u smislu broja advokata koji plaćaju članarinu i broja novih advokata koji bi plaćali upisninu u Advokatsku komoru.

Komentar broj 10:

„Isto tako članom 88 Zakona zastupanje „pro bono“ su određivali advokati, a sada, Nacrtom to želi Pravosudna komisija, što je ponovo u suprotnosti sa samostalnosti advokatske profesije.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PRIHVATILA imajući u vidu da se ovom odredbom ne oduzima pravo i mogućnost Advokatskoj komori da organizuje pružanje

besplatne pravne pomoći, već se samo stvaraju uslovi, ukoliko sama Advokatska komora procijeni da bi to bilo svrsishodno, da sa Pravosudnom komisijom zaključi ugovor kojim bi se dogovorila podrška i saradnja u pružanju besplatne pravne pomoći.

Komentar broj 11:

„Članovima 90., 91., 92. i 98. Nacrta propisuje povrede radne dužnosti umjesto da to propisuje advokatska komora kao što to propisuje u entitetima Statutom.“

Radna grupa nakon rasprave ovaj komentar NIJE PRIHVATILA imajući u vidu da su u oba entitetska propisa određene teže povrede propisane zakonom, a istovremeno ostavljena je i mogućnost da se druge povrede propišu Statutom i aktima Advokatske komore. Na ovaj način obezbjeđuje se da najteže povrede dužnosti obligatorno povlače za sobom odgovornost i time se onemogućava da kroz akte Advokatske komore takve povrede dužnosti budu izostavljene.

Komentar broj 12:

„Nadamo se da smo vam vrlo jasno ukazali na nedostatke Nacrta Zakona o advokaturi Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, koje kada detaljno analiziramo nužno zahtijevaju hitno povlačenje Nacrta zakona iz daljenje procedure, što u konačnici jeste prijedlog Komora.“

f) Komentari advokata Osmana Mulahalilovića:

Imajući u vidu da su komentari i sugestije istaknuti u aktu advokata Osmana Mulahalilovića sadržinski podudarni sa komentarima i sugestijama advokatskih komora, svi razlozi koji su dati u ocjeni komentara advokatskih komora odnose se i na komentare i sugestija iz akta advokata Osmana Mulahalilovića.

g) Komentari Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine:

Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine je dopisom obavijestilo Pravosudnu komisiju Brčko distrikta BiH da je sa konceptualnog aspekta razmotrilo dostavljeni Nacrt zakona, bez upuštanja u detaljnu analizu pojedinačnih odredbi koje će biti predmet rasprave u proceduri njegovog donošenja, te je imajući u vidu važeći zakonski okvir Brčko distrikta BiH u ovoj oblasti saglasno sa njegovim donošenjem uz sugestije iz tačke III i IV svog mišljenja. U tački III Vijeće je sugerisalo da se u članu 4. tačka 14) Nacrta zakona iza riječi „osniva“ dodaju riječi „u skladu sa“, odnosno da se predmetna odredba u skladu sa članom 50. stav (1) Nacrta zakona, koji reguliše osnivanje advokatskih društava, a koji je adekvatno formulisan i terminološki usklađen sa Zakonom o preduzećima Brčko distrikta BiH. U tački IV Vijeće je ukazalo da je potrebno prilikom finalnog razmatranja i utvrđivanja teksta Nacrta zakona imati u vidu zajedničko mišljenje koje su Pravosudnoj komisiji Brčko distrikta BiH dostavile entitetske advokatske komore.

Radna grupa je PRIHVATILA sugestiju iz tačke III mišljenja Vijeća, kao i sugestiju iz tačke IV tako što su svi komentari iz zajedničkog mišljenja advokatskih komora detaljno razmotreni i dati su razlozi zbog kojih su neki od komentara prihvaćeni a drugi nisu.

h) Izdvojeno mišljenje advokata Mirka Simića:

Advokat Mirko Simić iz Brčkog, koji je učestvovao u radu Radne grupe za izradu predmetnog prijedloga Zakona o advokaturi Brčko distrikta BiH, Pravosudnoj komisiji dostavio je akt u kojem je naveo da je advokatska djelatnost u Brčko distriktu BiH već normirana Zakonom o advokatskoj djelatnosti u Brčko distriktu BiH objavljenom u „Službenom glasniku Brčko distrikta BiH“ broj: 4/19 i da smatra da donošenje novog zakona nije neophodno u ovoj oblasti. Naveo je da je prije razmatranja ovog složenog pravnog pitanja bilo potrebno anketirati advokate Brčko distrikta BiH i vidjeti da li oni žele advokatsku komoru Brčko distrikta BiH ili ne, a potrebno je bilo i pribaviti mišljenje entitetskih advokatskih komora i Visokog sudskog i tužilačkog vijeća BiH. Naveo je i da nije dovoljno pripremljen teren za donošenje ovakvog zakona, odnosno osnivanje Advokatske komore Brčko distrikta BiH, jer zakoni o advokaturi entiteta i na nivou Bosne i Hercegovine ne poznaju Advokatsku komoru Brčko distrikta BiH, te bi njeno formiranje dovelo do potrebe mijenjanja propisa Bosne i Hercegovine i entiteta, koje promjene iz Distrikta ne mogu biti inicirane i obezbjeđene. Stoga je mišljenja da je jedino razumno i adekvatno rješenje ustvari sistemsko rješenje na nivou cijele Bosne i Hercegovine a ne parcijalno kao što bi to bio slučaj usvajanjem ovakvog zakonskog teksta. Ukazao je i da s obzirom na malobrojnost advokata u Brčko distriktu BiH, te rodbinske veze, nije moguće obezbijediti formiranje organa komore niti je moguće provesti disciplinske postupke, kao i na to da se donošenjem ovakvog propisa ne smije dirati u stečena prava advokata i njihovo članstvo po slobodnom izboru u komore u Bosni i Hercegovini koje ni na koji način ne diskriminišu ili ograničavaju advokate iz Brčkog u odnosu na druge advokate.

V - FINANSIJSKE IMPLIKACIJE:

Primjena ovog zakona neće iziskivati dodatna budžetska sredstva, a detaljnije budžetske implikacije biće iskazane u aktu Direkcije za finansije Brčko distrikta BiH.

Dejan Djurovic

From: Mirko Simic <adv.simic@yahoo.com>
Sent: ponedjeljak, 29. august 2022. 15:33
To: Dejan Djurovic; Safet Pizovic; meliha.bajrektarovic@bdcentral.net; Amir Mesic
Subject: odgovor

Poštovani,

Ja Mirko Simić Advokat iz Brčkog kao član radne grupe ostajem kod svoga izdvojenog mišljenja, smatram da ovakav zakon ne može ići u dalju proceduri iz razloga koje sam dao u tom mišljenju, a takvog stava su i Advokatska komora Republike Srpske i Federacije BiH, kao i Visoki sudski i tužilački savjet Bosne i Hercegovine.

Opreza radi ako se ovaj nacrt zakona uputi na Pravosudnu komisiju, podsjećam Vas na moj zahtjev da ja prisustvujem sjednici Pravosudne komisije kada bude raspravljano o ovoj tački odnosno zakonu. Dakle očekujem da ćete mi omogućiti prisustvovati na sjednici Pravosudne komisije i dati mogućnost da obrazložim razloge protivljenja advokature ovakvom zakonskom tekstu.

Advokat Mirko Simić Brčko

Dejan Djurovic

From: Meliha.Bajrektorovic@bdcentral.net
Sent: utorak, 30. august 2022. 08:58
To: Dejan Djurovic
Cc: adv.simic@yahoo.com; adv.uredmesic@yahoo.com
Subject: Re: RG - Prijedlog Zakona o advokaturi

Saglasna sam sa dostavljenim materijalom, obzirom da se radi o tekstu nacrtu zakona koji je radna grupa utvrdila prilikom rada na istom.

S poštovanjem,

Meliha Bajrektorović
Sekretar Vlade

*Vlada Brčko distrikta BiH
Kancelarija gradonačelnika
Sekretarijat Vlade
tel. + 387 49 240 820*

*Bulevar mira 1, Brčko
Brčko distrikt Bosne i Hercegovine
Bosna i Hercegovina*

From: "Dejan Djurovic" <d.djurovic@pkbd.ba>
To: "adv.simic@yahoo.com" <adv.simic@yahoo.com>, "meliha.bajrektorovic@bdcentral.net" <meliha.bajrektorovic@bdcentral.net>, "adv.uredmesic@yahoo.com" <adv.uredmesic@yahoo.com>
Date: 26. 08. 2022 11:17
Subject: RG - Prijedlog Zakona o advokaturi

Poštovani,

U prilogu je konačni Prijedlog Zakona o advokaturi Brčko distrikta BiH koji bi ispred Radne grupe trebao biti razmatran na predstojećoj sjednici Pravosudne komisije.

Prijedlog je u odnosu na usaglašeni Nacrt drugačiji u pogledu toga što sadrži obrazloženje zakona zajedno sa razmatranim pristiglim komentarima i sugestijama.

Molim vas da još jednom pregledate utvrđeni prijedlog zakona i date vašu saglasnost da se isti dostavi Pravosudnoj komisiji na razmatranje.

Srdačan pozdrav!

S poštovanjem,

Dejan Đurović, dipl. pravnik
sekretar

.....
Pravosudna komisija Brčko distrikta BiH

Trg pravde 10
76100 Brčko
Bosna i Hercegovina

tel: +387 (49) 235 072

fax: +387 (49) 235 070

[attachment "Prijedlog Zakona o advokaturi.doc" deleted by Meliha Bajrektarovic/VBD]

Dejan Djurovic

From: Amir Mesic <adv.uredmesic@yahoo.com>
Sent: četvrtak, 1. septembar 2022. 11:51
To: Dejan Djurovic; Meliha.Bajrektorovic@bdcentral.net
Cc: adv.simic@yahoo.com; Mirza Telalovic
Subject: Re: RG - Prijedlog Zakona o advokaturi

Poštovani,

S obzirom na do sada uradjeno, o čemu smo ili pismeno ili usmeno već razgovarali, moj stav sa kojim se i kolega Telalović slaže je već kolega Simić pismeno mejlom dostavio u čemu se pridružujemo u cjelosti njegovom stavu i navodima.

S poštovanjem,
adv.Mešić

On Tuesday, August 30, 2022 at 08:58:20 AM GMT+2, <melih.bajrektorovic@bdcentral.net> wrote:

Saglasna sam sa dostavljenim materijalom, obzirom da se radi o tekstu nacrtu zakona koji je radna grupa utvrdila prilikom rada na istom.

S poštovanjem,

Meliha Bajrektorović
Sekretar Vlade

*Vlada Brčko distrikta BiH
Kancelarija gradonačelnika
Sekretarijat Vlade
tel. + 387 49 240 820*

*Bulevar mira 1, Brčko
Brčko distrikt Bosne i Hercegovine
Bosna i Hercegovina*

From: "Dejan Djurovic" <d.djurovic@pkbd.ba>
To: "adv.simic@yahoo.com" <adv.simic@yahoo.com>, "melih.bajrektorovic@bdcentral.net" <melih.bajrektorovic@bdcentral.net>, "adv.uredmesic@yahoo.com" <adv.uredmesic@yahoo.com>
Date: 26. 08. 2022 11:17
Subject: RG - Prijedlog Zakona o advokaturi

Poštovani,

U prilogu je konačni Prijedlog Zakona o advokaturi Brčko distrikta BiH koji bi ispred Radne grupe trebao biti razmatran na predstojećoj sjednici Pravosudne komisije.

Prijedlog je u odnosu na usaglašeni Nacrt drugačiji u pogledu toga što sadrži obrazloženje zakona zajedno sa razmatranim pristiglim komentarima i sugestijama.

Molim vas da još jednom pregledate utvrđeni prijedlog zakona i date vašu saglasnost da se isti dostavi
Pravosudnoj komisiji na razmatranje.

Srdačan pozdrav!

S poštovanjem,

Dejan Đurović, dipl. pravnik
sekretar

Pravosudna komisija Brčko distrikta BiH

Trg pravde 10
76100 Brčko
Bosna i Hercegovina

tel: +387 (49) 235 072

fax: +387 (49) 235 070

[attachment "Prijedlog Zakona o advokaturi.doc" deleted by Meliha Bajrekarovic/VBD]