

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna

#### KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 K 000006 21 Kv 5  
Novi Travnik, 24.12.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Zuhdija Ćosić, kao predsjednik vijeća, te Lazarela Porić i Nijaz Krnjić, kao članovi vijeća uz sudjelovanje zapisničara Erme Jusić, u kaznenom predmetu osuđenog M.M., odlučujući o molbi osuđenog za nepravno ponavljanje kaznenog postupka, temeljem odredbe članka 347. stav 1. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici vijeća održanoj dana 24.12.2021. godine donio je slijedeće:

#### RJEŠENJE

Odbacuje se zahtjev osuđenog M.M. za nepravno ponavljanje kaznenog postupka po pravomoćnim presudama Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 000006 07 K od 07.01.2008. godine i presudom Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 170992 20 K od 24.03.2021. godine, jer nema zakonskih uvjeta za ponavljanje postupka.

#### Obrazloženje

Osuđeni M.M. koji se nalazi na izdržavanju kazne zatvora u Kazneno-popravnom zavodu poluotvorenog tipa Busovača, podnio je ovom sudu dana 07.12.2021. godine molbu za objedinjavanje zatvorskih kazni izrečenih pravomoćnom presudom Kantonalnog suda u Novom Travniku broj 06 0 K 000006 07 K od 07.01.2008. godine kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i presudom Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 170992 20 K od 24.03.2021. godine kojom je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine. U svom prijedlogu navodi da su se stekli uvjeti za izricanje jedinstvene kazne zatvora i da je postignuta svrha kažnjavanja prema članku 42. Kaznenog zakona Federacije BiH.

Prije odlučivanja o molbi, na zahtjev ovog suda, Općinski sud u Travniku je dostavio svoju presudu broj 51 0 K 170992 20 K od 24.03.2021. godine sa klauzulom pravomoćnosti na dan 29.04.2021. godine uz dopis broj 51 0 K 170992 20 K od 14.12.2021. godine kojim se dostavlja informacija da dostavljena presuda tog suda prema stanju u spisu do sada nije bila predmetom nepravog ponavljanja kaznenog postupka, te da navedenu kaznu po toj presudi imenovani izdržava od dana 29.11.2021. godine, kao i to da je osuđeni M.M., kaznu zatvora u trajanju od 2 godine koja mu je izrečena presudom ovog suda broj 06 0 K 000006 07 K od 07.01.2008. godine, već izdržao u KPZ Zenica dana 15.12.2021. godine.

Kantonalno tužiteljstva iz Travnika je svojim dopisom broj T06 0 KT0026408 19 od 13.12.2021. godine, dostavilo mišljenje kojim je izrazilo svoju suglasnost da se osuđeniku ujedine izrečene kazne zatvora i da se donese nova presuda ukoliko su ispunjene procesne pretpostavke za to.

Odlučujući o molbi osuđenika za nepravo ponavljanje kaznenog postupka sud je našao da je isti neutemeljen zbog slijedećih razloga:

Odredbom članka 340. Zakona o kaznenom postupku Federacije propisano je da kazneni postupak koji je dovršen pravomoćnim rješenjem ili pravomoćnom presudom se može na zahtjev ovlaštene osobe ponoviti samo u slučajevima i pod uvjetima predviđenim u tom Zakonu.

Nakon izvršenog uvida u naprijed navedene pravomoćne presude sud je našao da je molba osuđenika neutemeljena jer nisu ispunjene zakonske pretpostavke za primjenu članka 340a. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine koji predviđa da se pravomoćna presuda može preinačiti i bez ponavljanja kaznenog postupka ako je u dvjema presudama ili u više presuda protiv osuđenika pravomoćno izrečeno više kazni, a nisu primijenjene odredbe o odmjeravanju jedinstvene kazne za djela u sticaju.

Prema stanju spisa nespornim proizlazi da je M.M. osuđivan pravomoćnim presudama na koje se poziva u svojoj molbi i to presudom ovog suda broj 06 0 K 000006 07 K od 07.01.2008. godine koja je potvrđena presudom Vrhovnog suda Federacije BiH broj 070-0-KŽ-08-000136 od 07.08.2008. godine zbog kaznenog djela teška djela protiv sigurnosti javnog prometa iz članka 336. stavak 2. u svezi sa člankom 333. stavak 1. Kaznenog zakona Federacije BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i presudom Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 170992 20 K od 24.03.2021. godine za kazneno djelo neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz članka 238. stavak 1. u svezi sa člankom 31. Kaznenog zakona Federacije BiH na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, koja je postala pravomoćna dana 29.04.2021. godine.

Kod takvog stanja stvari nisu ispunjeni zakonski uvjeti za nepravo ponavljanje kaznenog postupka kako se to predlaže molbom osuđenika od 03.12.2021. godine. Naime, izdržana kazna zatvora (kao što je to slučaj po presudi ovog suda od 07.01.2008. godine) može biti predmetom nepravog ponavljanja kaznenog postupka i izricanja jedinstvene kazne, ali pod uvjetima propisanim članom 56. stav 1. Kaznenog zakona Federacije BiH kojom odredbom je propisano odmjeravanje kazne osuđenoj osobi. Prema toj odredbi, ako se osuđenoj osobi sudi za kazneno djelo učinjeno prije nego što je započela izdržavanje kazne po ranijoj osudi, sud će izreći jedinstvenu kaznu za sva kaznena djela primjenom odredbe člana 54. istog zakona (stjecaj kaznenih djela) uzimajući ranije izrečenu kaznu kao već utvrđenu. Međutim, u ovom konkretnom predmetu to nije slučaj, jer je iz presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 170992 20 K od 24.03.2021. godine, po kojoj se traži nepravo ponavljanje kaznenog postupka zajedno sa presudom ovog suda od 07.01.2008. godine, vidljivo da je osuđenik kazneno djelo za koje je navedenom presudom Općinskog suda u Travniku oglašen krivim, počinio u vremenskom periodu do

07.11.2019. godine. Kada se s tim u vezi ima u vidu da je prema informaciji istog Općinskog suda broj 51 0 K 014166 08 lks od 23.02.2012. godine osuđeni kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine izdržao dana 15.12.2011. godine, onda iz svega toga proizlazi da je kazneno djelo za koje je osuđen presudom Općinskog suda u Travniku od 24.03.2021. godine počinio nakon što je izdržao kaznu zatvora po navedenoj presudi ovog suda, a ne prije ili za vrijeme izdržavanja te kazne, zbog čega nema zakonskih uvjeta za nepravu ponavljanje kaznenog postupka po predmetnoj molbi osuđenika, obzirom da se za izricanje jedinstvene kazne zatvora osuđenoj osobi nisu stekle pretpostavke propisane odredbom člana 56. stav 1. Kaznenog zakona Federacije BiH, pa je istu molbu bilo nužno odbaciti ovim rješenjem kako to propisuje odredba člana 347. stav 1. Zakona o kaznenom postupku Federacije BiH.

Iz navedenih razloga je odlučeno kao u izreci.

POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Vrhovnom sudu Federacije BiH Sarajevo u roku od 15 dana od dana prijema iste.

Zapisničar  
Erma Jusić

Predsjednik vijeća

Zuhdija Ćosić