

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna  
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU  
Broj: 51 0 K 173526 21 Kž  
Novi Travnik, 03.12.2021. godine

## U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Darmina Avdić, kao predsjednika vijeća, Zuhdije Ćosić i Lazarele Porić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Ivane Ćorić-Žderić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.K. zbog krivičnog djela Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine u sticaju sa krivičnim djelom Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 2. istog Zakona, radi donošenja odluke po žalbi optuženog A.K. izjavljenoj po njegovoj braniteljici Aidi Jugo Kišija adv. iz Travnika, protiv presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 173526 20 K od 14.06.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 03.12.2021.godine, donio je sljedeću

## PRESUDU

Žalba braniteljice optuženog A.K. odbija se kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 173526 20 K od 14.06.2021. godine.

## Obrazloženje

Općinski sud u Travniku presudom broj 51 0 K 173526 20 K od 14.06.2021. godine, oglasio je krivim optuženog A.K. (u daljem dijelu: optuženi) zbog krivičnog djela Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), činjenično поближе opisano u tački a) izreke te presude u sticaju sa krivičnim djelom Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 2. KZ FBiH, činjenično поближе opisano u tački b) izreke te presude, pa mu je za ta djela po članu 42., 43. i 49. KZ FBiH, utvrdio pojedinačne kazne zatvora u trajanju od po 1 (jedne) godine, te ga je po članu 54. KZ FBiH, osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 10 (deset) mjeseci. Istom presudom, po članu 78. stav 1. KZ FBiH i po članu 238. stav 4. KZ FBiH od optuženog se oduzima trajno opojna droga „Amfetamin“ ukupne količine 13,588 grama, „Cannabis“ ukupne količine od 2,737. grama i opojna droga MDMA u količini 0,678 grama te je po članu 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), optuženi obavezan da naknadi troškove krivičnog postupka u vidu paušala u iznosu od 50,00 (pedeset) KM u roku od 15. dana od dana pravomoćnosti presude.

Protiv te presude, u zakonskom roku, žalbu je izjavio optuženi preko svoje braniteljice Aide Jugo Kišija, adv. iz Travnika (braniteljica), zbog odluke o kazni, s prijedlogom da mu se žalba uvaži, tako da se preinači pobijana presuda i da se optuženom izrekne uvjetna osuda sa kojom bi se ostvarila svrha kažnjavanja ili da se kazna zatvora znatno umanji, u kojoj žalbi nije traženo budu obavješteni o sjednici vijeća.

Odgovor na izjavljenu žalbu nije podnesen.

Na sjednici vijeća ovog suda održanoj u skladu sa članom 319. stav 8. ZKP FBiH, koja je održana u odsustvu stranaka i braniteljice optuženog jer u žalbi nije traženo da budu obaviješteni o sjednici vijeća, nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u granicama žalbenih prigovora, u smislu člana 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Ispitujući pobijanu presudu po službenoj dužnosti ovaj sud je utvrdio da njome, na štetu optuženog, nije povrijeđen krivični zakon jer je prvostepeni sud pravilno postupio kada je radnje iz izreke opisano pod tačkom a), pobijane presude pravno ocijenio kao krivično djelo Neovlašćena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, a radnje opisane pod tačkom b) pravno ocijenio kao krivično djelo Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 2. KZ FBiH.

Ispitujući pobijanu presudu u odluci o kazni, a u vezi sa žalbenim prigovorima iz žalbe braniteljice optuženog, u kojoj iznosi tvrdnje i razloge zbog kojih smatra da bi se optuženom trebala izreći krivičnopravna sankcija, konkretno uvjetna osuda, ovaj sud nalazi da je prilikom utvrđivanja pojedinačnih kazni i izricanja jedinstvene kazne, prvostepeni sud u pobijanoj presudi, cijenio sve okolnosti propisane članom 49. KZ FBiH, koje utiču da kazna bude manja ili veća, pri čemu je optuženom kao olakšavajuće okolnosti cijenio njegovo priznanje izvršenja krivičnog djela i držanje poslije učinjenog djela kao i tokom trajanja postupka, kao i činjenicu da nije ranije osuđivan, dok je od otežavajućih okolnosti cijenio količinu i vrstu opojne droge pronađene kod optuženog, pa je kao olakšavajuće okolnosti cijenio i okolnosti koje braniteljica ističe u žalbi, pa mu je utvrdio minimalne propisane kazne zatvora za počinjena djela I optuženog pravilno osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i deset mjeseci, koja utvrđenja prvostepenog suda braniteljica žalbenim prigovorima izjavljene žalbe nije dovela u sumnju. Upravo iz navedenih razloga utvrđene minimalne pojedinačne kazne zatvora I jedinstveno izrečena kazna iz pobijane presude u konkretnom slučaju, su adekvatne I primjerene kazne, težini počinjenih krivičnih djela, njihovim štetnim posljedicama, stepenu ispoljene krivnje optuženog i okolnostima izvršenja djela, pa se blažom kaznom u konkretnom slučaju, ne bi ostvarila svrha kažnjavanja iz člana 7. i 42. KZ FBiH. Nije bilo mjesta izricanju uvjetne osude budući da za tako što u konkretnom slučaju nisu ispunjeni propisani uvjeti iz člana 60. stav 2. i člana 62. KZ FBiH. Zbog naprijed navedenog žalba braniteljice optuženog ocijenjena je neosnovanom, koja žalba kao takva i nije mogla biti prihvaćena.

Zbog navedenog, a cijeneći i ostale žalbene navode, ovaj sud je po članu 328. ZKP FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar  
Ivana Čorić-Žderić, s.r.

Predsjednik vijeća  
Darmin Avdić, s.r.