

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 49 0 K 052127 20 Kž 2
Novi Travnik, 08.01.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Lazarele Porić, kao predsjednice vijeća, Zuhdije Ćosić i Darmina Avdić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Samre Šiljak, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv osuđenog T. B. zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o žalbi osuđenog Tonija Bošnjak izjavljenoj lično protiv rješenja Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 K 052127 20 K od 12.10.2020. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 08.01.2021. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

Žalba osuđenog T. B. izjavljena protiv rješenja Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 K 052127 20 K od 12.10.2020. godine, odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

Rješenjem Općinskog suda u Kiseljaku broj 49 0 K 052127 20 K od 12.10.2020. godine, osuđeni T.B. je obavezan da naknadi i preostale troškove krivičnog postupka u iznosu od 2.983,50 KM, pored troškova iz pravomoćne presude tog suda broj 49 0 K 052127 20 K od 26.08.2020.godine kojom je po članu 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), obavezan je da naknadi troškove krivičnog postupka o kojima će prvostepeni sud donijeti posebno rješenje, što je i učinjeno od prvostepenog suda pobijanim rješenjem.

Protiv ovog rješenja u zakonskom roku izjavio je žalbu osuđeni T. B. koji u stvari od drugostepenog suda zahtjeva da donese drugačiju odluku u odnosu na pobijano rješenje u kojem navodi razloge zbog čega nije u mogućnosti naknaditi troškove krivičnog postupka, uz prigovor da se radi o odvjetniku po službenoj dužnosti za kojeg on ne treba snositi troškove s prijedlogom da se oslobodi naknade tih troškova postupka.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje, u okviru žalbenih prigovora iz žalbe osuđenog, u smislu člana 321. ZKP FBiH, pa je nakon izvršenog uvida u spise ovog predmeta, odlučio kao u izreci iz sljedećih razloga:

Žalba nije osnovana.

Prema obrazloženju pobijanog rješenja proizilazi da je presudom Općinskog suda u Kiseljaku broj: 49 0 K 052127 20 K od 26.08.2020. godine, optuženi T. B. proglašen krivim zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (KZ FBiH). Istom presudom, prvostepeni sud je pored izrečene krivičnopravne sankcije, na osnovu člana 202. ZKP FBiH, optuženog obavezao da naknadi troškove sudskog paušala u iznosu od 50,00 KM, te troškove krivičnog postupka, čija će visina biti određena posebnim rješenjem.. Međutim, osuđeni T. B. nije se u zakonskom roku žalio na tu presudu zbog odluke o troškovima krivičnog postupka, koju je mogao pobijati pored ostalog i zbog odluke o troškovima krivičnog postupka, kojom je obavezan da naknadi troškove postupka, o kojima će biti odlučeno pobijanom rješenjem, što je upravo i učinjeno pobijanim rješenjem. Dakle, kako je pobijanim rješenjem samo realizovano ono što je određeno navedenom pravomoćnom presudom, to se svi žalbeni prigovori osuđenog T. B., od strane ovoga suda, ocjenjuju kao neosnovani, zbog čega izjavljena žalba na pobijano rješenje u konkretnom slučaju, nije mogla biti uvažena..

Na temelju izloženog, cijeneći i ostale žalbene navode, ovaj sud je po članu 337. stav 3. ZKP FBiH, odlučio kao u izreci.

Zapisničar
Samra Šiljak,s.r.

Predsjednica vijeća
Lazarela Porić,s.r.