

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski Kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 46 0 K 094513 21 Kž
Novi Travnik, 01.12.2021. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudija: Lazarele Porić kao predsjednice vijeća, Zuhdije Čosić i Darmina Avdić, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Ivane Čorić-Žderić kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog I.K. zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, radi donošenja odluke po žalbi kantonalne tužiteljice u Travniku broj T06 0 KTŽ 0925879 19 od 14.07.2021. godine izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 094513 19 K od 29.06.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 01.12.2021.godine, donio je sljedeću

PRESUDU

Žalba kantonalne tužiteljice u Travniku se uvažava i preinačuje se presuda Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 094513 19 K od 29.06.2021. godine u odluci o krivičnopravnoj sankciji, tako da se optuženi I.K. za krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, za koje je tom presudom oglašen krivim, osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci.

U ostalom dijelu prvostepena presuda ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje

Općinski sud u Bugojnu presudom broj 46 0 K 094513 19 K od 29.06.2021. godine, oglasio je krivim I.K., zbog krivičnog djela Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), činjenično pobliže opisano u izreci te presude, pa ga je na temelju tog propisa i po članu 42., 47. i 49. KZ FBiH, osudio na novčanu kaznu u iznosu od 2.000,00 (dvijehiljade) KM koju je dužan platiti u roku od 2 (dva) mjeseca od dana pravomoćnosti presude, a koja će se u slučaju neplaćanja zamijeniti kaznom zatvora računajući svakih započetih 100,00 KM za jedan dan zatvora. Istom presudom, na temelju odredaba člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH), optuženi je obavezan da plati sudu troškove krivičnog postupka u vidu paušala u iznosu od 100,00 (sto) KM, u roku od 30 (trideset) dana od dana pravomoćnosti presude, a po članu 212. stav 3. ZKP FBiH, oštećena I.K.1 s imovinskopravnim zahtjevom u cijelosti je upućena na parnicu.

Protiv te presude u zakonskom roku, žalbu je izjavila kantonalna tužiteljica u Travniku (u daljem dijelu: tužiteljica) zbog odluke o krivičnopravnoj sankciji, s prijedlogom da se žalba uvaži i preinači pobijana presuda tako da se optuženom izrekne strožija krivičnopravna sankcija, u kojoj žalbi nije traženo da budu obaviješteni o sjednici vijeća.

Odgovor na tu žalbu nije podnesen.

Na sjednici vijeća ovog suda, koja je održana u skladu sa članom 319. stav 8. ZKP FBiH, u odsustvu stranaka, jer u žalbi nije traženo da budu obaviješteni o sjednici vijeća, nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu, u granicama žalbenih prigovora tužiteljice, u smislu člana 321. ZKP FBiH, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, odlučio je kao u izreci iz sljedećih razloga:

Ispitujući prvostepenu presudu po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog I.K. povrijeđen krivični zakon, ovaj sud utvrđuje da to u konkretnom nije slučaj, jer je prvostepeni sud pravilno postupio kada je radnje iz izreke pobijane presude, pravno okvalifikovao kao krivično djelo Nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ FBiH.

Ispitujući prvostepenu presudu u odluci o krivičnopravnoj sankciji, u odnosu na optuženog I.K., ovaj sud je uzeo u obzir i cijenio sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, kako one koje su navedene u prvostepenoj presudi, tako i one koje je istakla tužiteljica u svojoj žalbi, a koje okolnosti u smislu člana 49. KZ FBiH, utiču da kazna bude manja ili veća. Po ocjeni ovog suda, tužiteljica žalbom pravilno ukazuje da je prvostepeni sud dao prevelik značaj navedenim olakšavajućim okolnostima, dok s druge strane, nije dao adekvatan značaj otežavajućim okolnostima, a posebno činjenici da je djelo učinjeno u prisustvu malodobne djece što je ostavilo psihičke traume na djeci, kao i činjenici da je optuženi prema stanju spisa i ranije već osuđivan zbog istovjetnog krivičnog djela, gdje izrečena uvjetna osuda nije ostvarila ni opću, a ni posebnu svrhu kažnjavanja, pa je ovaj sud cijeneći uz to i samu težinu počinjenog konkretnog krivičnog djela i njegove štetne posljedice, jačinu povrede zaštićenog dobra, same okolnosti izvršenja konkretnog krivičnog djela, činjenicu da je u konkretnom slučaju postupao sa direktnim umišljajem, da se radi o krivičnom djelu koje je u porastu ne samo na prostoru nadležnosti ovog suda, nego i cijele BiH, koje navedene otežavajuće okolnosti, bez obzira na navedene olakšavajuće okolnosti iz pobijane presude, ukazuju da izrečena krivičnopravna sankcija koju je izrekao prvostepeni sud u pobijanoj presudi, neće pozitivno uticati, kako na optuženog da ne čini ovakva ili slična krivična djela, isto tako ovako izrečena blaga krivičnopravna sankcija, zasigurno je da neće ostvariti propisanu svrhu kažnjavanja iz člana 7. i 42. KZ FBiH.

Zbog toga ovaj sud smatra, da je izrečena kazna optuženom I.K. u pobijanoj presudi, preblago odmjerena, a na što je tužiteljica u svojoj žalbi pravilno ukazala, zbog čega je ovaj sud ovom optuženom za počinjeno krivično djelo izrekao kaznu zatvora u trajanju od pet mjeseci, za koju kaznu smatra da je adekvatna i primjerena prirodi i težini počinjenog krivičnog djela, njegovim štetnim posljedicama, stepenu ispoljene krivnje ovog optuženog i okolnostima izvršenja djela i za koju kaznu je uvjerenja, da se jedino takvom kaznom može postići, kako opća tako i posebna svrha kažnjavanja

iz člana 7. i 42. KZ FBiH, pa je uvažavanjem žalbe tužiteljice kao osnovane, po ovlaštenju iz člana 329. stav 1. ZKP FBiH, preinačio pobijanu presudu kao u izreci.

Sa izloženog, a cijeneći i ostale žalbene prigovore, po članu 329. stav 1. ZKP FBiH, ovaj sud je odlučio kao u izreci.

Zapisničar
Ivana Čorić-Žderić,s.r.

Predsjednica vijeća
Lazarela Porić,s.r.