

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON/ KANTON SREDIŠNJA BOSNA
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
BROJ: 46 0 K 086054 22 Kž 2
Novi Travnik, 23.05.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija Lazarele Porić, kao predsjednice vijeća, te Darmina Avdić i Stane Imamović, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Slađane Dujo, u krivičnom predmetu protiv osuđenog A. J., zbog krivičnog djela Laka tjelesna povreda iz člana 173. stav 1. Krivičnog zakona Federacije BiH, odlučujući o žalbi osuđenog A. J., izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 086054 21 K 2 od 21.12.2021. godine, primjenom člana 337. stav 1. i stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici vijeća održanoj dana 23.05.2022. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Žalba osuđenog A. J. se uvažava, te se ukida rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 086054 21 K 2 od 21.12.2021. godine, i predmet se vraća prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Rješenjem Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 K 086054 21 K 2 od 21.12.2021. godine osuđenom A. J. novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM, na koju je osuđen pravosnažnom presudom istog prvostepenog suda broj 46 0 K 086054 19 K od 26.11.2020. godine, zamijenjena je kaznom zatvora u trajanju od 10 dana.

Protiv navedenog rješenja osuđeni A. J. podnio je žalbu zbog bitnih povreda, pogrešne primjene krivičnog zakona i odluke o kazni s prijedlogom da se izjavljena žalba uvaži, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje. U obrazloženju žalbe se navodi da osuđenik ima prebivalište u N. T. i da presudu do sada uopće nije primio vjerovatno iz razloga što je dostava vršena u Bugojno gdje postoji vulkanizerska radnja u najmu druge osobe zbog čega moli da mu se prije toga dostavi presuda na adresu na kojoj ima prebivalište. S toga nalazi da nisu ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o zamjeni novčane kazne zatvorskom kaznom. Kao dokaz predlaže uvid u spis broj 46 0 K 086054 19 K.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda sukladno odredbi člana 321. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, te je odlučio kao u izreci rješenja iz sljedećih razloga:

Iz obrazloženja pobijanog rješenja se vidi da prvostepeni sud konstatuje kako je osuđeniku A. J. presudom tog suda broj 46 0 K 086054 19 K od 26.11.2020. godine, izrečena novčana kazna u iznosu od 1.000,00 KM koju je bio dužan platiti u roku od 3 mjeseca od dana pravosnažnosti presude, pa kako osuđenik u navedenom roku nije platio novčanu kaznu to mu sud, primjenom odredbe člana 48. stav 2. Krivičnog zakona Federacije BiH, predmetnu novčanu kaznu zamjenjuje kaznom zatvora i to tako što mu za svakih započelih 100,00 KM novčane kazne određuje jedan dan zatvora odnosno u konkretnom slučaju u trajanju od 10 dana zatvora. To je cijelo obrazloženje pobijanog rješenja.

Iz prednjeg sadržaja je vidljivo da u obrazloženju osporenog rješenja nedostaju odlučne činjenice bez kojih se ne može ispitati pravilnost i zakonitost istog. Naime, u ovom slučaju se kao odlučne činjenice pokazuju dan pravosnažnosti presude kojom je tada optuženom A. J. izrečena novčana kazna i određen rok plaćanja iste, te način dostavljanja pravosnažne presude i eventualno poziva za plaćanje novčane kazne ako je takav poziv dostavljan i pored presude, a naročito da li je dostavljanje istih izvršeno na način kako je to propisano Glavom XIV Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH. Bez tih relevantnih činjenica ne može se ispitati pravilnost primjene materijalnog propisa odnosno odredbe člana 48. stav 2. Krivičnog zakona Federacije BiH. Time je osporenim rješenjem počinjena bitna povreda odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH koja za posljedicu uvijek ima ukidanje odluke koja sadrži takvu bitnu povredu, a na koju se u suštini ukazuje žalbom osuđenika.

Zbog svega naprijed navedenog ovaj sud je, primjenom člana 337. stav 3. Zakona o krivičnom postupku Federacije BiH, uvažavanjem žalbe, ukinuo pobijano rješenje i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje. U ponovljenom postupku prvostepeni sud će otkloniti nedostatke ukinute odluke na koje je ukazano ovim rješenjem.

Zapisničar
Slađana Dujo

Predsjednica vijeća
Lazarela Porić

Pouka: Protiv ovog rješenja nije dozvoljena žalba.