

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Srednjobosanski kanton/Kanton Središnja Bosna
KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU
Broj: 51 0 K 167695 21 Kž
Novi Travnik, 01.02.2021. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku u vijeću sastavljenom od sudija: Lazarele Porić, kao predsjednice vijeća, Zuhdije Ćosić i Darmina Avdić, kao članovi vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Mironija Jozak, u krivičnom predmetu protiv optuženog A. P. zbog krivičnog djela Krivotvorenja isprave iz člana 373. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, počinjenog u sticaju sa krivičnim djelom Prevare iz člana 294. stav 1. istog Zakona, odlučujući o žalbi kantonalnog tužioca u Travniku broj T06 0 KTŽ 0025730 20 od 13.02.2020. godine, izjavljenoj protiv presude Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 167695 19 Kps od 06.02.2020. godine, nakon održane sjednice vijeća dana 01.02.2021. godine, donio je sljedeće

RJEŠENJE

Žalba kantonalnog tužioca u Travniku se uvažava, ukida se presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 167695 19 Kps od 06.02.2020. godine i predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

Općinski sud u Travniku presudom broj 51 0 K 167695 19 Kps od 06.02.2020. godine oglasio je krivim A. P. zbog krivičnog djela Krivotvorenja isprave iz člana 373. stav 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: KZ FBiH), počinjenog u sticaju sa krivičnim djelom Prevare iz člana 294. stav 1. istog Zakona, činjenično pobliže opisano u izreci te presude, pa mu je po članu 42., 49. i 62. KZ FBiH utvrdio pojedinačne kazne na način opisan u izreci te presude, pa mu je nakon toga primjenom člana 54. stav 2. tačka b) i člana 62. KZ FBiH, izrekao uvjetnu osudu kojom je utvrdio jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci koja se neće izvršiti ako optuženi u roku od 1 (jedne) godine od dana pravosnažnosti ne počini novo krivično djelo. Istom presudom po članu 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem dijelu: ZKP FBiH) obavezan je da naknadi troškove krivičnog postupka u vidu paušala u iznosu od 50,00 (pedeset) KM u roku od 30 dana po pravosnažnosti presude.

Protiv te presude u zakonskom roku žalbu je izjavio kantonalni tužilac u Travniku (u daljem dijelu: tužilac), kojom žalbom prvostepenu presudu pobija zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, s prijedlogom da se pobijana presuda ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno suđenje ili da se odredi održavanje pretresa pred drugostepenim sudom.

Na sjednici vijeća ovog suda, održanoj u skladu sa članom 319. stav 8. ZKP FBiH, u odsustvu stranaka jer u izjavljenoj žalbi nije traženo da budu obavješteni o sjednici vijeća, nakon što je ovaj sud ispitao pobijanu presudu u okviru žalbenih prigovora, a po službenoj dužnosti da li je na štetu optuženog povrijeđen krivični zakon, sukladno sa članom 321. ZKP FBiH, odlučio je kao izreci iz sljedećih razloga:

Uvidom u cjelokupni prvostepeni spis i detaljnim razmatranjem stanja spisa, ovaj sud je uvažio žalbu tužiteljice, jer je ocijenio da je prvostepeni sud počinio bitnu povredu odredaba krivičnog postupka, shodno odredbi člana 330. stav 1. tačka a) ZKP FBiH.

U skladu sa članom 331. ZKP FBiH, Apelaciono vijeće ovog suda ukazuje, između ostalog, na opravdane konstatacije iz žalbe tužioca, da je pobijana presuda donesena u postupku izdavanja kaznenog naloga, a po potvrđenoj optužnici Kantonalnog tužilaštva Travnik broj T06 0 KT 0025713 19 od 20.12.2019. godine na ročištu za ispitivanje optuženog, na kojem se izjasnio da je kriv za počinjeno krivično djelo i prihvatio krivičnopravnu sankciju navedenu u predmetnoj optužnici gdje mu je sud potom umjesto da izda kazneni nalog u izreci presude, samo mu je izrekao krivičnopravnu sankciju i izrekao predloženu uvjetnu osudu kako to proizilazi iz pobijane presude. Dakle, prvostepeni sud, u izreci pobijane presude, nije izdao kazneni nalog kako je predložen u optužnici, na koji propust žalba tužioca pravilno ukazuje. Radi toga ovaj sud zaključuje da prvostepeni sud u pobijanoj presudi nije postupio sukladno odredbi člana 353. stav. 2. ZKP FBiH, prema kojoj proizilazi da ako optuženi izjavi da je kriv i da prihvati sankciju ili mjeru predloženu u optužnici, kao što je u konkretnom slučaju, sudija će prvo utvrditi krivnju i onda presudom izdati kazneni nalog u skladu sa optužnicom, što u pobijanoj presudi nije učinjeno, jer nije izdat kazneni nalog u izreci pobijane presude, a u njenu obrazloženju se navodi da je optuženi na ročištu za saslušanje optuženog prihvatio izdavanje kaznenog naloga i krivičnopravnu sankciju iz optužnice, na koji način je pobijana presuda zahvaćena bitnom povredom odredaba krivičnog postupka 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH.

Prema tome, žalba tužioca opravdano ukazuje da su u ovom konkretnom slučaju, na naprijed opisani način počinjene bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH, radi čega je u tom pravcu izjavljena žalba i ocjenjena osnovanom, koja je kao takva i uvažena, te je prvostepena presuda Općinskog suda u Travniku broj 51 0 K 167695 19 Kps od 06.02.2020. godine ukinuta i predmet vraćen prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje, a sve sukladno članu 330. stav 1. tačka a) ZKP FBiH.

U ponovnom postupku, prvostepeni sud će pri ponovnom odlučivanju i pri donošenju svoje odluke, otkloniti u pobijanoj presudi učinjene bitne povrede odredaba krivičnog postupka, na koje je ukazano ovim rješenjem, vodeći računa i da je pismeno izrađena presuda sukladna sa odredbama člana 353. stav 2. ZKP FBiH, na koji način će biti u mogućnosti donijeti pravilnu i na zakonu osnovanu odluku u ovom predmetu.

Zapisničar
Mironija Jozak, s.r.

Predsjednica vijeća
Lazarela Porić, s.r.