

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 46 0 I 099470 22 GŽ

Novi Travnik, 14.06.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjana Grubešić, predsjednica vijeća, Davor Kelava i Alma Islamović, članovi vijeća, rješavajući u ovršnom postupku tražitelja ovrhe Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton Travnik, zastupan po Kantonalnom pravobraniteljstvu Vitez, protiv ovršenika F.O. iz B.,, radi isplate, vrijednost spora 300,00 KM, odlučujući po žalbi ovršenika izjavljenoj na rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 I 099470 20 I od 08.04.2022. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 14.06.2022. godine, donio je:

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neutemeljena i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 I 099470 20 I od 08.04.2022. godine.

Obrazloženje

Osporenim prvostupanjskim rješenjem odbijen je, kao neutemeljen, prigovor ovršenika izjavljen protiv rješenja o ovrsi broj 46 0 I 099470 20 I od 09.12.2020. godine.

Protiv navedenog rješenja žalbu je blagovremeno izjavio ovršenik u kojoj ističe kako je prvostupanjski sud pristrano i u naklonosti prema tražitelju ovrhe odbio prigovor protiv rješenja o ovrsi, iako je ovršenik invalid koji mora platiti taksu na protuzakonitu i ništavnu presudu. Smatra da je Općinsko javno pravobraniteljstvo nadležno za podnošenje prijedloga za ovrhu, a na Kantonalno pravobraniteljstvo Vitez, zbog čega predlaže da se žalba usvoji.

Tražitelj ovrhe u ostavljenom roku nije dao odgovor na žalbu.

Ispitujući rješenje prvostupanjskog suda u granicama razloga iznesenih u žalbi i po službenoj dužnosti sukladno članku 221. i članku 236. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH¹, a u svezi sa člankom 21. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH², drugostupanjski sud je zaključio slijedeće:

Žalba je neutemeljena.

¹ Službene novine Federacije BiH, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

² Službene novine Federacije BiH, broj 32/03, 52/03, 33/06, 39/06, 39/09, 35/12 i 46/16

Iz spisa, osporenog rješenja i žalbe ovršenika proizlazi kako je prijedlog za ovrhu protiv ovršenika podnesen temeljem pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Bugojnu broj 46 0 P 087561 19 P 2 od 08.09.2020. godine, kao ovršne isprave kojom je ovršeniku naloženo plaćanje sudske pristojbe na tužbu i presudu u ukupnom iznosu od 300,00 KM.

Zakon o sudskim pristojbama/taksama KSB/SBK³ u članku 19. stavak 1. i 2., propisuje da iznos pristojbe koju je obveznik dužan platiti obračunava službena osoba koje poduzima radnju u postupku, rješenjem kojim se stranka obvezuje platiti pristojbu u roku od osam dana od dana prijema rješenja, a ako obveznik u ostavljenom roku ne plati pristojbu, službena osoba će rješenjem naložiti plaćanje dužne pristojbe, uvećanu za 50% te pristojbe na ime kaznene pristojbe.

Slijedom toga, nasuprot žalbenim navodima i prigovorima, na temelju naprijed navedenih činjenica, ovaj sud je stajališta da prvostupanjski sud nije povrijedio odredbe članka 23. stavak 1. točka 1. u svezi sa člankom 24. stavak 1. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH, niti odredbe Zakona o sudskim pristojbama KSB/SBK prilikom donošenja pobijanog rješenja, jer ovršenik ne potpada u taksativno pobrojane pravne ili fizičke osobe iz članke 9. tog zakona koje su oslobođene plaćanja sudskih pristojbi. Kako ovršni sud nema tzv. kognicijska ovlaštenja i ne može preuzimati ovlaštenja parničnog suda ili upravnog organa radi odlučivanja o postojanju i visini određenog prava o kome je odlučeno ovršnom ispravom, tako se ne može upuštati ni u rješavanje pravnog pitanja da li je ovršenik u ovom postupku dužan platiti pristojbu određenu po toj ispravi. Iz ovoga razloga žalbeni prigovori ovršenika o nezakonitosti i ništavnosti ovršne isprave nisu utemeljeni, pa je pravilan zaključak prvostupanjskog suda da razlozi navedeni u prigovoru nisu utemeljeni u smislu članka 47. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH. Svoju odluku prvostupanjski sud je činjenično i pravno jasno obrazložio u skladu sa člankom 191. stavak 4. i kako ne postoje niti povrede postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, odlučeno je kao u izreci, temeljem članka 235. stavak 1. točka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH u svezi sa člankom 21. Zakona o ovršnom postupku Federacije BiH.

Predsjednica vijeća

Mirjana Grubešić

³ Službene novine KSB/SBK, broj 4/17