

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kanton Središnja Bosna/Srednjobosanski kanton

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 Dn 015854 21 GŽ

Novi Travnik, 21.06.2022. godine

Kantonalni sud u Novom Travniku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirjana Grubešić, predsjednica vijeća, Davor Kelava i Alma Islamović, članovi vijeća, u zemljišno-knjižnom predmetu radi zabilježbe postojanja zajedničke izjave Općinskog suda u Travniku, odlučujući po žalbi V.R. iz B.L., ul., izjavljenoj na rješenje Zemljišno-knjižnog ureda Općinskog suda u Travniku broj 051-0-Dn-21-001 091 od 16.09.2021. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 21.06.2022. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbija kao neutemeljena i potvrđuje rješenje Zemljišno-knjižnog ureda Općinskog suda u Travniku broj 051-0-Dn-21-001 091 od 16.09.2021. godine.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem, temeljem zahtjeva od 28.04.2021. godine i zajedničke izjave OPU-IP 1055/2020 od 23.10.2020. godine, ovjerene od strane notara Halida Gorana iz Travnika, određen je upis zabilježbe postojanja zajedničke izjave u C listu na nekretnini k.č. 364/144 u A listu zk.ul. broj 7 k.o. ..., između davatelja izjave M.R. i D.K. na nekretnini ..., u naravi pašnjak 3. klase, ukupne površine 173,00 m².

Na ovo rješenje žalbu je blagovremeno izjavila V.R. u kojoj navodi da ne spori kako je suprugu dala punomoć za davanje zajedničke izjave sa D.K., ali da D.K. na ime dogovorene kupoprodajne cijene nije dao niti jedan dio kapare, pa joj nije jasan njegov zahtjev za knjiženje zahtjeva u zemljišnim knjigama, umjesto da do dogovorenog datuma (28.02.2023. godine) izvrši isplatu i uknjiži se kao vlasnik, zbog čega predlaže da se žalba usvoji.

Odgovora na žalbu nije bilo.

Nakon što je ispitao prvostupanjsko rješenje u granicama navoda iz žalbe i po službenoj dužnosti sukladno odredbama članka 221. i 236. Zakona o parničnom postupku¹, odredbi članka 83. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH² i članka 2. Zakona o izvanparničnom postupku Federacije BiH³, ovaj sud je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

¹ Službene novine Federacije BiH, broj 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15

² Službene novine Federacije BiH, broj 19/03 i 54/04

³ Službene novine Federacije BiH, broj 2/98, 39/04 i 73/05

Žalba nije utemeljena.

Iz pobijanog rješenja proizlazi kako je Zemljišno-knjižni ured Općinskog suda u Travniku svojim rješenjem broj 051-0-Dn-21-001 091 od 16.09.2021. godine izvršio zabilježbu postojanja zajedničke izjave OPU-IP 1055/2020 od 23.10.2020. godine, ovjerene od strane notara Halida Gorana iz Travnika u teretnom C listu na nekretnini k.č. 364/144, upisanoj u A list zk.ul. broj 7 k.o.

Prema članku 2. točka 4. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH zabilježba je upis određenih okolnosti i činjenica koje su od utjecaja na raspolaganje nekretninama. Zabilježbom se vrši upis bilo koje okolnosti od značaja za promet nekretnina i ista ima funkciju upozorenja za treće osobe koje vrše uvid u zemljišnu knjigu tako da se nitko ne može pozivati na nepoznavanje ovih upisa i njihovih pravnih učinaka.

Iz predmetnog stanja spisa ovaj sud zaključuje kako je Zemljišno-knjižni ured pravilno postupio kada je primjenom odredbi članka 31., i članka 3. stavak 1., a u svezi sa članom 2. točka 4. Zakona o zemljišnim knjigama donio osporenu odluku u okviru zahtjeva sadržanog u zahtjevu i zajedničkoj izjavi M.R. i D.K.. Upisom predmetne zabilježbe, koja je od značaja za promet nekretnina, žaliteljica, kao posjednik i pretpostavljeni vlasnik, se ni na koji način ne onemogućava u pogledu dosadašnjih vlasničkih prava, jer se u C list unose tereti i ograničenja za nekretninu, a što je žaliteljica davanjem punomoći suprugu i njegovim potpisom izjave, prihvatila, pa kako ne stoje žalbeni prigovori, primjenom članka 235. stavak 1. točka 2. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH, valjalo odbiti žalbu kao neutemeljenu i prvostupanjsko rješenje potvrditi.

Predsjednica vijeća

Mirjana Grubešić