

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
SREDNJOBOSANSKI KANTON

KANTONALNI SUD U NOVOM TRAVNIKU

Broj: 06 0 U 016298 22 U

Novi Travnik, 27.05.2022.

Kantonalni sud u Novom Travniku, sutkinja Vesna Vujica kao sutkinja pojedinac uz sudjelovanje zapisničara Erme Jusić u upravnom sporu po tužbi tužiteljice J. B., ...broj: ... (u daljnjem tekstu tužiteljica) protiv tuženog Ministarstva prostornog uređena, građenja, zaštite okoliša, povratka i stambenih poslova SBK/KSB (u daljnjem tekstu tuženi) radi poništenja Rješenja Kantonalnog urbanističko-građevinskog inspektora broj: 07-19-236/21 od 20.12.2021. godine, dana 27.05.2022.godine u nejavnom rješavanju donosi slijedeće:

Rješenje

Tužba se odbacuje kao neblagovremena.

Obrazloženje

Osporenim rješenjem tuženog organa uprave koje je bliže označeno u uvodu ovog rješenja odbijena je kao neosnovana žalba tužiteljice u ovom upravnom postupku izjavljena protiv prvostupanjskog Rješenja urbanističko-građevinskog inspektora Općine Travnik broj: 05/19-6-1511/21 od 01.09.2021. godine kojim se nalaže tužiteljici uklanjanje izgrađenog vikend objekta započetog i izvedenog u gabaritu cca 7.0mx7.0m + 5.0x7.0m (ploča na nivou prizemlja na AB stubovima) spratnosti Su+Pr+Pot na zemljištu označenom k.p. broj: ... k.o. ... u vlasništvu Općine T. i dovođenje zemljišta u prvobitno stanje za koje tužiteljica kao investitor nije prije početka izvođenja radova, a ni naknadno pribavila pravomoćno odobrenje za građenje od nadležne Službe za urbanizam, katastar, građenje i imovinsko-pravne poslove, sa rokom za izvršenje upravnih mjera od 30 (trideset) dana od dana prijema rješenja, na trošak investitora sa prijetnjom prisilnog izvršenja rješenja, sa uputom da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

Dana 10.02.2022. godine tužiteljica je podnijela tužbu ovom sudu kojom pobija zakonitost navedenog rješenja tuženog, zbog svih razloga iz člana 12. stav 1., 2., 4. i 5. Zakona o upravnim sporovima, te u konačnom predlaže da sud donese presudu kojom će poništiti Rješenje Kantonalnog urbanističko-građevinskog inspektora broj: 07-19-236/21 od 20.12.2021. godine.

U odgovoru na tužbu tuženi u cijelosti ostaje kod osporenog Rješenja, navodeći da iako tužiteljica u tužbi navodi da su pokrenute sve neophodne radnje za legalizaciju predmetnog vikend objekta, da je isti još uvijek bespravan. Tuženi je ovom sudu blagovremeno uz odgovor na tužbu dostavio i spis koji se odnosi na predmet ovog upravnog spora.

Ispitujući postojanje procesnih pretpostavki za vođenje ovog upravnog spora u smislu odredbi člana 18. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službene novine Federacije BiH", broj: 9/05, u daljnjem tekstu ZUP), ovaj sud je utvrdio da iste ne postoje, jer je tužba neblagovremena.

Naime, odredbom člana 18. stavak 2. ZUP-a propisano je da se tužba kojom se pokreće upravni spor podnosi u roku od 30 (trideset) dana od dana dostavljanja upravnog akta stranci koja podnosi tužbu, a odredbom iz člana 19. stavak 1. istog Zakona, propisano je da se tužba predaje nadležnom sudu neposredno ili mu se šalje poštom preporučeno.

Prema stanju u spisu tužiteljica je podnijela predmetnu tužbu neposredno ovom sudu dana 10.02.2022. godine, a dana 09.03.2022. godine tuženi organ je ovom sudu dostavio spis provedenog upravnog postupka.

Uvidom u sadržaj spisa provedenog upravnog postupka, ovaj sud je utvrdio da je tužiteljica osporeno Rješenje broj: 07-19-236/21 od 20.12.2021. godine zaprimila dana 22.12.2021. godine, a što proizlazi iz povratnice kao pismenog dokaza o izvršenom osobnom dostavljanju tužiteljici, koju je potpisala tužiteljica kao primatelj i na kojoj je osim potpisa označen datum prijema pismena.

Osporeno Rješenje broj: 07-19-236/21 od 20.12.2021. godine sadržavalo je preciznu poukom o pravnom lijeku: „Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv istog nije dopuštena žalba temeljem člana 11. stavak 4. Zakona o upravnom postupku, ali se može pokrenuti upravni spor kod nadležnog Kantonalnog suda u Novom Travniku u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog rješenja.“

Na temelju izloženog, ovaj sud je zaključio da je prekluzivni rok za podnošenje predmetne tužbe protekao dana 22.01.2022. godine. Kako je tužiteljica tužbu ovome sudu podnijela neposredno dana 10.02.2022. godine, dakle nakon isteka prekluzivnog zakonskog roka od 30 (trideset) dana za podnošenje tužbe, to je ista neblagovremena, jer je podnesena nakon isteka zakonom propisanog roka od 30 (trideset) dana za njeno podnošenje u upravnom sporu.

Budući da tužba tužiteljice nije podnesena u zakonom roku od 30 (trideset) dana, kako je to propisano odredbom 18. stavak 2. ZUP-a, sud je donio odluku kao u izreci Rješenja, a sve u skladu sa članom 36. stavak 7., a u vezi sa članom 25. stavak 1. točka 1. ZUP-a.

POUKA:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.
(čl. 40. Zakona o upravnim sporovima)

Zapisničar
Erma Jusić s.r.

Sutkinja
Vesna Vujica s.r.