

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTONALNO TUŽILAŠTVO
TUZLANSKOG KANTONA
Broj: T03 0 KTK 0094897 21 2
Tuzla, 05.11.2021. godine

OPĆINSKOM SUDU
GRAČANICA

Na osnovu člana 45. stav 2. tačka i) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine, **podizem:**

O P T U Ž N I C U

PROTIV OSUMNJIČENOG:

MUSIĆ ADNAN sin Halida, rođen 07.02.1983. godine Gračanici, nastanjen u Gračanici, neosudjivan.

ŠTO JE:

Dana 09.02.2021.godine u jutarnjim satima u Gračanici, kao službena osoba - policijski službenik Policijske uprave Gračanica (dalje; PU Gračanica) – Ministarstva unutrašnjih poslova TK, rasporedjen na poslove i zadatke zastupnika PU Gračanica pred Općinskim sudom Gračanica, nakon što je od policijskog službenika B.E bio pozvan u kancelariju i nakon što je isti, koristeći svoj uticaj koji je imao kod istog, od njega zatražio da okrivljenom K.M iz Doboj Istoka pomogne u prekršajnom postupku pred Općinskim sudom u Gračanici i kod izricanja prekršajne sankcije zbog počinjenog prekršaja koji je počinio dana 06.10.2020.godine u Gračanici, svjestan da kao službena osoba iskorištava svoj službeni položaj i ovlaštenja koja ima kao policijski službenik te drugom pribavlja kakvu korist a što je i htio,

postupajući suprotno interesima službe a u interesu drugog lica i dužnostima policijskih službenika propisanih članom 36 Zakona o policijskim službenicima TK kojim je u stavu (1) propisano da će se Policijski službenik pri vršenju svojih dužnosti rukovoditi općim interesom te naročito služiti i pomagati javnosti, te u stavu (2) istog člana gdje je propisano da će Policijski službenik biti nepristrasan te će izbjegavati aktivnosti ili propuste koji su nespojivi sa dužnostima ili koji krše dužnosti regulisane ovim zakonom,

nakon što je pristupio na ročište u Općinskom sudu Gračanica u predmetu koji se vodio protiv okrivljenog K.M pod brojem 27 0 Pr 046385 20 Pr zbog počinjenog prekršaja iz člana 174,

stav 1 i 2 kažnjivo po članu 234a, stav 3, tačka 4 Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH (dalje; ZOOBS-a) a koji prekršaj je počinjen usljed izazivanja saobraćajne nezgode vožnjom u pijanom stanju u količini od 2,40 gr/mgr i za koji je bila propisana novčana kazna u iznosu od najmanje 1.000 KM, bez bilo kakvog valjanog obrazloženja i novih dokaza u istom postupku kojima bi činjenična i pravna kvalifikacija prekršaja iz Zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka PS Gračanica broj 08-06/11-2-03.9-2-244/20 od 19.10.2020.godine bila dovedena u pitanje,

na usmenom pretresu na koji su pristupili okrivljeni i on kao predstavnik ovlaštenog organa, izmijenio činjenični i pravni opis prekršaja na način da je iz istog, u dijelu gdje se govori o izazivanju saobraćajne nezgode, izbacio riječi „usljed uticaja alkohola u organizmu“ a što u pravnoj kvalifikaciji mijenja osnov za kažnjivost iz stava (3) člana 234a i najmanju kaznu od 1.000 KM, te je kao kaznenu osnovu označio članove 234a, stav (1) tačka 4, kao prekršaj vožnje pod dejstvom alkohola a ne izazivanja saobraćajne nezgode bez uticaja alkohola i za koji je propisana novčana kazna od najmanje 400 KM, te je dodao i novi prekršaj iz člana 43, stav 1 ZOOBS-a kojim je propisana obaveza vozaču prilagodjavanja brzine uslovima i stanju na kolovozu, što je kažnjivo po članu 236, stav 2 i 3 ZOOBS-a, kojim je propisana novčana kazna za izazivanje saobraćajne nezgode usljed takve vožnje u iznosu od najmanje 100 KM,

pa je Općinski sud Gračanica, umjesto propisane kazne od najmanje 1.000 KM za učinjeni prekršaj iz člana 234a, stav 3 ZOOBS-a, okrivljenom K.M prema izmijenjenoj činjeničnoj i pravnoj kvalifikaciji izrekao jedinstvenu novčanu kaznu od 500 KM, da bi nakon održanog ročišta telefonom pozvao B.E te mu saopštio da mu je to završio i da je okrivljeni K.M dobro prošao i da će ga častiti čime hoće, na koji način je okrivljenom pribavio korist u vidu umanjene kazne za učinjeni prekršaj

Dakle, kao službena osoba u Federaciji iskoristio službeni položaj te drugom pribavio kakvu korist

Čime je počinio krivično djelo Zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383, stav 1 KZ-a FBiH

Prijedlog tužioca:

DA SE OSUMNJIČENOM IZREKNE SLJEDEĆA MJERA SIGURNOSTI I TO:

Predlažem da se osumnjičenom, na osnovu člana 76 KZ-a FBiH, IZREKNE sigurnosna mjera ZABRANA OBAVLJANJA DUŽNOSTI POLICIJSKOG SLUŽBENIKA u trajanju od najmanje 5 (pet) godina obzirom da je krivično djelo počinjeno u vezi sa vršenjem službene dužnosti, te da postoji opasnost da bi takvo obavljanje moglo poticajno djelovati da osumnjičeni počini novo krivično djelo vezano uz svoju dužnost.