

РЕПУБЛИКА СРПСКА
РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
ПОСЕБНО ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА СУЗБИЈАЊЕ КОРУПЦИЈЕ,
ОРГАНИЗОВАНОГ И НАЈТЕЖИХ ОБЛИКА ПРИВРЕДНОГ КРИМИНАЛА
БАЊА ЛУКА

Број: Т12 1 КТК 0001597 21

Дана: 08.04.2022. године

ОКРУЖНИ СУД У БАЊОЈ ЛУЦИ
ПОСЕБНО ОДЈЕЉЕЊЕ ЗА СУЗБИЈАЊЕ
КОРУПЦИЈЕ, ОРГАНИЗОВАНОГ И
НАЈТЕЖИХ ОБЛИКА ПРИВРЕДНОГ КРИМИНАЛА
- судији за претходно саслушање -

На основу члана 43. став 2. тачка з) и члана 241. Закона о кривичном поступку Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ број 53/12, 91/17 и 66/18, 15/21), п о д и ж е м

О П Т У Ж Н И Ц У

против

Вукајловић Стојана,

Што је:

У предмету Основног суда у Бањој Луци, на којем је радио и био задужен са истим судија Пејовић Небојша, заједно и по претходном договору са истим, договорио учешће у јавном надметању као понуђач у извршном поступку, у намјери да себи прибави имовинску корист у износу од разлике процијењене вриједности некретнина и половине од истог износа, на начин да је претходно судија Пејовић Небојша, поступајући у овом предмету, по приједлогу за извршење на непокретностима тражиоца извршења Града Бања Лука, заступаног по Правобранилаштву РС, Сједиште замјеника Бања Лука, против извршеника Шмитран Милоша из Бање Луке, ради наплате новчаног потраживања у износу од 539.410,00 КМ број И-929/16 од 16.09.2015. године, донио Рјешење о извршењу број 71 0 И 245479 16 И од 10.10.2016. године, којим се одређује и дозвољава извршење на приједлог тражиоца извршења, а на основу правоснажне и извршне пресуде Окружног суда у Бањој Луци број 71 0 К 164453 16 КЖК од 17.03.2016. године против извршеника Шмитран Милоша ради наплате новчаног потраживања у износу од 539.410,00 КМ и то спровођењем забиљежбе извршења у земљишној књизи на шест некретнина наведених и идентификованих у диспозитиву рјешења укупне процијењене вриједности од 566.800,00 КМ, продајом истих и намирењем тражиоца извршења из износа добијеног продајом

некретнина до висине потраживања од 539.410,00 КМ са законском затезном каматом од 17.03.2016. године до дана намирења, те након што је поступајући судија Пејовић Небојша, донио Закључак о првој продаји непокретности број 71 0 И 245479 16 И од 28.11.2019. године и заказао рочиште за дан 31.12.2019. године у 12.00 часова у Основном суду у Бањој Луци, са Пејовић Небојшом међусобно договарао детаље око провођења поступка јавног надметања, а све са циљем да исти буде изабран као најповољнији понуђач и да исти купи предметне некретнине знатно испод њихове процијењене вриједности и то на начин да се исти пријави на јавно надметање и уплати прописани износ обезбјеђења за сваку од наведених некретнина појединачно, а да се предметне некретнине у поступку јавног надметања продају заједно, како би на тај начин, онемогућили остале понуђаче да учествују у јавном надметању под изговором да исти нису уплатили обезбјеђење за сваку од некретнина појединачно и тако омогућили да се Вукајловић Стојан на јавном надметању појави као једини понуђач који испуњава услове за учешће на истом, а све у намјери да Вукајловић Стојан путем јавног надметања купи наведене некретнине за 1/2 њихове процијењене вриједности, да би затим Вукајловић приступио на рочиште ради продаје горе наведених некретнина извршеника путем усменог јавног надметања, знајући да ће на истом поступајући судија Пејовић Небојша, супротно одредбама члана 86, члана 90. и члана 130. став 1. Закона о извршном поступку Републике Српске, ("Службени гласник Републике Српске", бр. 59/2003, 85/2003, 64/2005, 118/2007, 29/2010, 57/2012, 67/2013, 98/2014, 5/2017 - одлука УС, 58/2018 - рјешење УС БиХ и 66/2018), прво спријечити присутне понуђаче xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx да учествују у јавном надметању, са образложењем да исти нису уплатили обезбјеђење за све некретнине које се продају, иако су исти појединачно уплатили максимални износ обезбјеђења од по 10.000,00 КМ за учешће у јавном надметању и да неће дозволити том приликом појединачну продају некретнина и укључивање у надметање наведених понуђача који су платили обезбјеђење за поједине некретнине, иако у Закључку о првој продаји непокретности извршеника од 28.11.2019. године, није било одређено да се све непокретности извршеника продају заједно ни да понуђачи са појединачним уплатама обезбјеђења неће имати право да учествују у јавном надметању те је поступајући судија Пејовић Небојша, утврдио да само Вукајловић Стојан као понуђач испуњава услове за учешће на надметању, а Вукајловић Стојан, у складу са претходним договором, као једини понуђач, понудио укупан износ од 283.400,00 КМ као најнижи могући износ за који су се на овом рочишту могле купити некретнине, коју је понуду судија Пејовић Небојша прихватио и донио незакониту одлуку – закључак којим се предметне некретнине продају Вукајловић Стојану за износ од 283.400,00 КМ, да би затим наставили међусобну телефонску комуникацију договарајући садржај рјешења о досуди на начин да је судија Пејовић Небојша Вукајловић Стојану доставио нацрт рјешења о досуди, а да је Вукајловић истом давао савјете и упутства како исто треба да изгледа, на основу чега је Пејовић Небојша донио незакониту одлуку – Рјешење о досуди број 71 0 И 245479 16 И од 06.02.2020. године, а након доношења предметног рјешења, Вукајловић Стојан се дана 12.02.2020. године у Бањој Луци састао са Шмитран Милошем, тражећи од истог

да не изјављује жалбу на донесено рјешење о досуди, обећавајући му том приликом да ће му у том случају омогућити даље коришћење једне од некретнина које су биле предмет продаје у извршном поступку и након правоснажности рјешења о досуди.

Дакле, другоме са умишљајем помогао у извршењу кривичног дјела Повреда закона од стране судије или јавног тужиоца,

Чиме би учинио кривично дјело Повреда закона од стране судије или јавног тужиоца у помагању из члана 346. став 1. Кривичног законика Републике Српске у вези са чланом 39. истог Законика.

РЕПУБЛИЧКИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

Горан Гламочанин