

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
VRHOVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE  
Broj 07 0 K 008730 19 Kž  
Sarajevo, 29.05.2019. godine

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Zlotrg Nidžare kao predsjednice vijeća, Stanković Čosović Vesne i Sarajlić Hurije kao članica vijeća, uz sudjelovanje R.Ž. kao zapisničarke, u krivičnom predmetu protiv optuženog Č.H., zbog krivičnog djela Ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz člana 144. preuzetog Krivičnog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, odlučujući o žalbi Č.B. advokata iz... izjavljenoj protiv rješenja Županijskog/Kantonalnog suda u Mostaru broj 07 0 K 008730 15 K od 27.03.2019. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 29.05.2019. godine, donio je

R J E Š E N J E

Uvažavanjem žalbe kažnjenog branioca Č.B. advokata iz..., ukida se rješenje Županijskog/Kantonalnog suda u Mostaru broj 07 0 K 008730 15 K od 27.03.2019. godine i predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

O B R A Z L O Ž E N J E

Rješenjem Županijskog/Kantonalnog suda u Mostaru broj 07 0 K 008730 15 K od 27.03.2019. godine advokat Č.B. kažnjen je novčanom kaznom u iznosu od 7.000 KM zbog narušavanja reda i procesne discipline na glavnom pretresu. Advokat Č.B. je branilac optuženog Č.H., u krivičnom predmetu koji se vodi protiv njega, zbog krivičnog djela Ratni zločin protiv ratnih zarobljenika iz člana 144. preuzetog Krivičnog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije (KZ SFRJ).

Protiv tog rješenja žalbu je izjavio Č.B. (u daljem tekstu: žalitelj) zbog bitne povrede odredaba krivičnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede krivičnog zakona i odluke o kazni, uz prijedlog da se žalba uvaži i pobijano rješenje ukine kao „neosnovano i nezakonito“ ili da se ukine i vrati prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje ili preinači tako što će mu se dosuditi novčana kazna u minimalnom iznosu, bez zabrane daljeg postupanja u ovom predmetu.

Federalna tužiteljica je podneskom broj T07 0 KTRZZ 0002448 19 od 24.05.2019. godine predložila da se žalba Č.B. odbije kao neosnovana.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda i po službenoj dužnosti na osnovu člana 321. u vezi sa članom 338. Zakona o krivičnom postupku Federacija Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZKP FBiH), pa je odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Osporavajući pobijano rješenje žalitelj je u žalbi naveo da nije tačno da: se obraćao sudu obezvređujućim tonom i ostalim učesnicima u postupku, da je njegovo ponašanje obezvrijedilo sve učesnike u postupku, pa i sud, te da se podrugljivo i nepristojno obraćao sudu. Takođe je naveo da ničim nije zbunjivao svjedoka, niti je tužiteljica zbog njega kako je to navedeno u pobijanom rješenju „izgubila koncept ispitivanja“, da nije uzrujao svjedoka, govorio povišenim tonom, niti je provocirao sud. Dalje je u žalbi naveo da je član vijeća M.Z. bio član komande..., in tempore criminis, te da je morao biti izuzet iz ovog suđenja, da smatra da je nefer i nepošteno da se neko takav zaklanja iza sudijske toge. Osim toga naveo je u žalbi da je izreka pobijanog rješenja nerazumljiva i u suprotnosti sa obrazloženjem, te da u obrazloženju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, kao i da je prije donošenja osporenog rješenja kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 5.000 KM, na koje rješenje mu nije omogućeno da uloži žalbu. U žalbi se ne navodi, ali iz sadržaja žalbe proizilazi, da žalitelj smatra da su na navedeni način počinjene bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH.

Osnovano žalitelj u žalbi ističe da je izreka pobijanog rješenja nerazumljiva, te da obrazloženje rješenja nema razloge o odlučnim činjenicama, čime je zahvaćeno bitnim povredama odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH.

U izreci pobijanog rješenja je navedeno da se branilac kažnjava zbog narušavanja reda i procesne discipline, dakle navodi se zakonski termin propisan u članu 257. stav 3. ZKP FBiH zbog koga se branilac može kazniti na glavnom pretresu, međutim pri tom nisu određeno navedene radnje koje predstavljaju narušavanje reda i procesne discipline, niti je navedeno kada je branilac te radnje zbog kojih se kažnjava preduzeo. Radi toga izreka pobijanog rješenja je nerazumljiva i ne može se ispitati.

Pored navedenog, ni u obrazloženju pobijanog rješenja nije tačno navedeno koje radnje branioca na glavnom pretresu su predstavljale narušavanje procesne discipline, za koje radnje je branilac kažnjen. Naime, u obrazloženju toga rješenja prepisan je tok dijela glavnog pretresa, bez određenog i tačnog navođenja i preciziranja radnji koje su predstavljale narušavanje procesne discipline i zbog kojih je branilac kažnjen.

Osim navedenog, kako iz stanja u spisu proizilazi da je predsjednica vijeća na istom glavnom pretresu, donijela rješenje u smislu člana 257. stav 3. ZKP FBiH i žalitelja kaznila novčanom kaznom od 5.000 KM, a nakon toga donijela pobijano rješenje, a u obrazloženju istog navela da je branioca kaznila novčanom kaznom u iznosu od 7.000 KM, umjesto ranije izrečenog iznosa od 5.000 KM, obrazloženje rješenja nema razloge zašto sud smatra da se novčana kazna po stavu 3. člana 257. ZKP FBiH može zamijeniti kaznom iz člana 257. stav 4. ZKP FBiH.

Sve naprijed navedeno ukazuje da je izreka pobijanog rješenja nerazumljiva i da obrazloženje nema razloge o odlučnim činjenicama, te da su time počinjene bitne povrede odredaba krivičnog postupka iz člana 312. stav 1. tačka k) ZKP FBiH.

Stoga je, iz navedenih razloga, valjalo žalbu žalitelja uvažiti, pobijano rješenje ukinuti na osnovu člana 337. stav 3. ZKP FBiH i predmet vratiti prvostepenom sudu na ponovno odlučivanje.

Prilikom ponovnog odlučivanja prvostepeni sud će otkloniti bitne povrede odredaba krivičnog postupka, na koje je ukazano ovim rješenjem, i ako tako postupi, biće u mogućnosti da donese pravilnu i zakonitu odluku.

Zapisničarka  
R.Ž.,s.r.

Predsjednica vijeća  
Zlotrg Nidžara,s.r.