

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON 10
OPĆINSKI SUD U LIVNU
Broj: 068-0-Su-19-000 117
Livno, 13.02.2019. godine

VISOKO SUDSKO I TUŽITELJSKO VIJEĆE BiH
Kraljice Jelene 88
71000 SARAJEVO

PREDMET: Narativni izvještaj Općinskog suda u Livnu za 2018. godinu, dostavlja se

I. ORGANIZACIJA I KADROVSKA OSPOSOBLJENOST SUDA

Poslove iz svoje nadležnosti ovaj sud obavlja za područje Hercegbosanske županije/ Kantona 10, koja se sastoji od 6 općina, a koja je prema svim relevantnim geografskim pokazateljima teritorijalno najveća županija u Federaciji BiH, što za posljedicu ima i složeniju strukturu samog suda koji ima dva sudska odjeljenja i to u Drvaru (za područje općine Drvar i Bosansko Grahovo), te u Tomislavgradu (za područje općine Tomislavgrad i Kupres). Oba sudska odjeljenja imaju po dva redovna suca (25.09.2018. godine sutkinja odjeljenja suda u Tomislavgradu, Ljiljana Jurič, je preminula), a koja samostalno sude u parničnim, vanparničnim, izvršnim i prekršajnim stvarima, te zemljišnoknjižna odjeljenja. Kako odjeljenja suda ne rješavaju predmete iz kaznenog referata, isti se zaprimaju i rješavaju u Livnu, gdje se nalazi i Registar poslovnih subjekata za područje ove županije.

Dakle, obzirom na strukturalnu složenost Općinskog suda u Livnu, valja reći da dužnost nositelja pravosudnih funkcija uključujući i odjeljenja obnaša ukupno 12 redovitih sudaca (uključujući i predsjednika suda), 3 dodatna suca te 4 stručna suradnika (01.07.2018. godine stručni suradnik Emir Komić je izabran za suca Općinskog suda u Cazinu).

Tijekom 2018. godine sutkinja odjeljenja Suda u Tomislavgradu, Ljiljana Jurič, nalazila na bolovanju zbog teške bolesti (karcinom) nešto više od dva mjeseca, a koja je, kako smo već i naveli, preminula dana 25.09.2018. godine. Pošto još uvijek, na njeno mjesto, nije izabran novi sudac, svi predmeti sa prekršajnog referata zavode se i rješavaju u sudu u Livnu.

Također, sutkinja odjeljenja suda u Drvaru, Suzana Terzić, se tijekom 2018. godine nalazila na bolovanju nešto manje od dva mjeseca zbog teške bolesti (karcinom), a čiji oporavak još uvijek traje. Imenovana sutkinja je zadužena za prekršajni referat, te u određenom postotku radi i ovršne predmete.

Nadalje, sutkinja Valentina Brnić se, također, u izvještajnom periodu, zbog teže ozljede nalazila na bolovanju jedan mjesec.

Smatramo potrebnim još naglasiti da je tijekom protekle godine određeni broj namještenika koristio duža bolovanja zbog, nažalost, teških bolesti te porodiljne dopuste, što se direktno odrazilo i na redovno funkcioniranje Suda.

Kada je u pitanju popunjenost kadrovima, smatramo za shodnim reći da popunjenost sudaca, dodatnih sudaca i stručnih suradnika, tijekom izvještajnog perioda nije u potpunosti realizirana, sukladno Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta Suda. Naime, nakon odlaska stručnog suradnika Emira Komića u drugi sud, te smrti sutkinje Ljiljane Jurič, ista radna mjesta još uvijek nisu popunjena, kao niti jedno mjesto stručnog suradnika u odjeljenju suda u Tomislavgradu, obzirom da je stručni suradnik Ante Mamić sa danom 31.12.2018. godine razriješen dužnosti na osobni zahtjev. Natječajna procedura za stručnog suradnika Općinskog suda u Livnu je u tijeku, dok natječaj za redovnog suca odjeljenja suda u Tomislavgradu još uvijek nije raspisan. Također, veliki problem predstavlja nepopunjenost ostalih kadrova u Sudu, koja se ogleda najprije u deficitu državnih službenika (u Sudu je trenutno zaposlen samo jedan rukovodeći državni službenik - tajnik suda) kao i namještenika i zaposlenika, kojih u odnosu na predviđen broj prema Pravilniku o sistematizaciji radnih mjesta Suda manjka više od 20 djelatnika.

Kod izrade prijedloga godišnjeg proračuna Hercegbosanske županije kako za protekle tako i za tekuću godinu, ovaj Sud kao proračunski korisnik je tražio dodatna sredstva za upošljavanja novih djelatnika, međutim, većina upućenih zahtjeva po ovom pitanju ostala su bez obrazloženja, nerealizirana. Isto tako, potrebno je naglasiti i kako Općinski sud u Livnu ima velikih problema u pogledu smještajnih kapaciteta odnosno nedostatka prostorija za normalan rad sudaca, kao i nedostatak prostora potrebnog za arhivu spisa. Naime, poznato je kako u istoj zgradi svoju djelatnost obavlja Općinski i Kantonalni sud kao i Kantonalno tužiteljstvo. Zbog navedenog, godinama se proteže problem prekapacitiranosti, što za posljedicu ima rad sudaca u vrlo skućenim uvjetima. Naime, Sud na raspolaganju ima samo jednu sudnicu adekvatno opremljenu a istu koristi i Kantonalni sud za svoje potrebe, zbog čega se veliki dio rasprava/ročišta održava u uredima sudaca koji su premali i krajnje neadekvatni za ovakve radnje. Osim toga, Sud nema niti poseban ured koji bi bio neka vrsta daktilo-biroa, a što je uobičajeno u svim sudovima, u kojima bi daktilografi nesmetano mogli vršiti prekucavanja tonskih zapisa rasprava i obavljati druge tehničke poslove, bez ometanja sudaca u njihovom radu. Međutim, ipak najveći problem predstavlja nedostatak odgovarajuće prostorije za čuvanje arhiviranih spisa, te se isti nekoliko puta mjesečno odvoze u odjeljenje suda u Tomislavgrad, gdje postoji jedna prostorija za tu namjenu koja zbog nedostatka materijalnih sredstava nije do kraja uređena.

Iako je Sud u više navrata tražio iz proračuna ovoga Kantona izdvajanje sredstva za ove namjene, ista sredstva još uvijek nismo dobili.

Općinski sud u Livnu ima ukupno 4 odjela, i to: kazneni (3 suca), parnični (3 suca), prekršajni (3 suca) i ovršni (3 suca) odjel.

II. GODIŠNJA NORMA SUDA

Općinski sud u Livnu je u 2018. godini ostvario kolektivnu normu u iznosu od **102,19 %**, sa ukupno riješenih **16 083** predmeta evidentiranih u CMS-u te **5 875** predmeta koji nisu evidentirani u CMS bazi (zemljišnoknjižni predmeti i predmeti registracije poslovnih subjekata), što ukupno iznosi **21 958** riješenih predmeta.

Što se tiče ostvarene pojedinačne norme za suce ističemo da je polovica sudaca ostvarila normu preko 100 %, a pojedinačni pregled ostvarenih normi izgleda ovako:

- sudac Jozo Mamić- 93,46 % ostvarene norme
- sudac Izeta Džendžo- 95,24 % ostvarene norme

- sudac Sofija Vrdoljak- 109,33 % ostvarene norme
- sudac Valentina Brnić- 114,02 % ostvarene norme
- sudac Karmela Lemo- 102,89 % ostvarene norme
- sudac Oliver Badrov- 103,03 % ostvarene norme
- sudac Midhad Osmančaušević- 106,60 % ostvarene norme
- sudac Mirsad Softić- 120,04 % ostvarene norme
- sudac Frano Parlain- 84,53 % ostvarene norme
- sudac Ljiljana Jurić- 74,85 % ostvarene norme
- sudac Dragan Čampara- 88,45 % ostvarene norme
- sudac Suzana Terzić- 90,99 % ostvarene norme
- sudac Jurica Babić- 109,30 % ostvarene norme
- sudac Martina Baković- 109,25 % ostvarene norme
- stručni suradnik Ante Mamić- 92,61 % ostvarene norme
- stručni suradnik Emir Komić- 90,63 % ostvarene norme
- stručni suradnik Ilhana Kurtović- 93,38 % ostvarene norme
- stručni suradnik Andrea Šoljić- 92,38 % ostvarene norme
- sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- 170,70 % ostvarene norme

NAPOMENA: Sutkinja Ljiljana Jurić je preminula dana 25.09.2018. godine, a stručni suradnik Emir Komić je izabran za suca u drugom sudu dana 01.07.2018. godine.

Dakle, prema prikazanim normama vidimo da je polovica sudaca ostvarila pojedinačne norme u postotku većem od 100 %, a suci: Izeta Džendžo, Jozo Mamić i Frano Parlain, Dragan Čampara, Suzana Terzić, istu nisu ostvarili, a razlozi za isto su višeznačni.

Sutkinja Suzana Terzić je, kako je već naprijed navedeno, bila duži vremenski period na bolovanju, zbog teške bolesti i lošeg zdravstvenog stanja, čiji postupak liječenja još uvijek traje, a što se direktno odrazilo i na njen radni učinak.

Ostali imenovani suci uglavnom rade ovršne, parnične predmete, kao i stečajne predmete, a isti su imali i velik broj predmeta prema planu starih i zaostalih predmeta za 2018. godinu, što je zahtijevalo pojačan angažman istih na radu starih i zaostalih predmeta koji su bili prioritet u rješavanju.

Suci Izeta Džendžo i Jozo Mamić su imali određen broj stečajnih postupaka, a koji postupci su bili dosta složeni, te je trebalo poduzeti veliki broj radnji što je, nedvojbeno, imalo utjecaj na ostvarenje njihove norme. Također, suci Frano Parlain i Dragan Čampara, koji rade u odjeljenjima suda u Tomislavgradu, odnosno Drvaru, su bili opterećeni u smislu njihovog angažmana na predmetima iz odjeljenja, obzirom da su, a kako smo i prije naveli, postupajuće sutkinje Suzana Terzić i Ljiljana Jurić koristile duža bolovanja.

Normu manju od 100 % ostvarili su stručni suradnici odjeljenja suda u Tomislavgradu, a razlog navedenom je nerješavanje ovršnih predmeta koji u velikoj mjeri nisu riješeni zbog procesnih razloga, odnosno nemogućnosti postupanja u istima od strane stručnih suradnika (situacije kod uložениh prigovora jedne od stranaka, postupak prodaje nekretnina itd.).

Također, valja napomenuti i da predsjednik suda aktivno radi na predmetima kaznenog referata, vodi izvršenje kaznenih sankcija, kao i da je voditelj Registra poslovnih subjekata, te da njegova godišnja norma iznosi 30 %.

III. KVALITET RADA SUDA

Kada je u pitanju kvaliteta rada, odnosno kvaliteta sudskih odluka potrebno je reći da je u 2018. godini Općinski sud u Livnu ostvario kvalitet u iznosu od **91,42 %**. (ili 79,70 % kada usporedimo odnos potvrđenih odluka sa brojem predmeta u kojima je uložen pravni lijek).

Ovaj Sud je donio ukupno **14 006** odluka na koje se može uložiti pravni lijek, a na njih **793** je uložen pravni lijek. Od toga potvrđenih odluka je **632**, preinačenih **70**, ukinutih **87**, djelomično ukinutih **4**, odbačenih pravnih lijekova **1** i preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostupanjskim sudom nema.

Potrebno je reći da su rezultati kvaliteta rada suda u odnosu na 2017. godinu, kada je ostvaren kvalitet rada, u iznosu od 91,07 % (77 %) poboljšani za 2,7 %, kada govorimo o postotku ukinutih odluka, što predstavlja znatno poboljšanje u kvaliteti rada suda.

Kada su u pitanju podatci o ostvarenom kvalitetu za svakog suca pojedinačno po kriteriju kvalitete sudskih odluka po čl. 16. st. 1. toč. a) Kriterija za ocjenjivanje sudaca i stručnih suradnika u BiH (postotak ukinutih odluka u odnosu na ukupan broj potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka), donosimo slijedeći prikaz:

sudac Jozo Mamić- 5,06 % ostvareni kvalitet
sudac Izeta Džendžo- 11,11 % ostvareni kvalitet
sudac Sofija Vrdoljak- 6,06 % ostvareni kvalitet
sudac Valentina Brnić- 11,84 % ostvareni kvalitet
sudac Karmela Lemo- 43,48 % ostvareni kvalitet
sudac Oliver Badrov- 17,02 % ostvareni kvalitet
sudac Midhad Osmančaušević- 18,29 % ostvareni kvalitet
sudac Mirsad Softić- 2,33 % ostvareni kvalitet
sudac Frano Parlain- 27,59 % ostvareni kvalitet
sudac Ljiljana Jurić- NIJE OCIJENJENA
sudac Dragan Čampara- 7,69 % ostvareni kvalitet
sudac Suzana Terzić- 0,00 % ostvareni kvalitet
sudac Jurica Babić- 1,72 % ostvareni kvalitet
sudac Martina Baković- 3,13 % ostvareni kvalitet
stručni suradnik Ante Mamić- 0,00 % ostvareni kvalitet
stručni suradnik Emir Komić- NIJE OCIJENJEN
stručni suradnik Ilhana Kurtović- 0,00 % ostvareni kvalitet
stručni suradnik Andrea Šoljić- 0,00 % ostvareni kvalitet
sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- 4,55 % ostvareni kvalitet

IV. PROTOK PREDMETA U SUDU U 2018. godini

Kada je u pitanju protok predmeta u ovome sudu uključujući i odjeljenja u Drvaru i Tomislavgradu prema izvještaju dobivenog iz CMS baze za izvještajni period 2017. i 2018. godinu imamo sljedeće podatke:

2017. godina

- **zaprimljeno novih predmeta: 9 737**
- **broj riješenih predmeta: 11 018**

- broj neriješenih predmeta: 4 796

2018. godina

- zaprimljeno novih predmeta: 15 816
- broj riješenih predmeta: 16 083
- broj neriješenih predmeta: 4 427

Detaljnom analizom broja riješenih i neriješenih predmeta u izvještajnom periodu uzimajući u obzir i priliv novih predmeta na osnovnim referatima, možemo reći da je ovaj Sud u 2018. godini prezentirao dobre rezultate, te je uspio smanjiti broj neriješenih predmeta u odnosu na prethodnu godinu i to za ukupno **369** predmeta.

Općinski sud u Livnu je tijekom 2018. godine zaprimio ukupno **15 816** novih predmeta što je povećanje u prilivu novih predmeta za **6 079** predmeta u odnosu na 2017. godinu u kojoj je zaprimljeno **9 737** novih predmeta.

Razlog ovakvom povećanju jeste unos velikog broja komunalnih predmeta koji se odnose na plaćanje RTV pristojbe, a kojih predmeta je ovaj sud zadužio u velikom broju (nekoliko tisuća predmeta).

Unatoč znatnom broju zaprimljenih predmeta (veliki dio se odnosi na komunalne predmete RTV pristojbi), njih 15 816 ovaj Sud je uspio u izvještajnom periodu riješiti 16 083 predmeta što predstavlja smanjenje broja neriješenih predmeta u 2018. godini i to za ukupno 369 predmeta u odnosu na isto razdoblje za prošlu 2017. godinu.

Ovdje je potrebno istaknuti da se prezentirani podatci odnose samo na predmete koji su evidentirani u CMS-u, dok je sud u izvještajnom periodu riješio i još 5 875 predmeta koji nisu evidentirani u CMS bazi podataka a odnose se na zemljišnoknjižne predmete te predmete registracije poslovnih subjekata. Dakle, pridodamo li broju od 16 083 završenih predmeta u CMS-u i broj riješenih predmeta koji nisu evidentiranu u CMS njih ukupno 5 875 dolazimo do ukupnog broja riješenih predmeta u iznosu od 21 958 predmeta.

Također, jedan od bitnih pokazatelja povećanja ažurnosti i efikasnosti rada suda u pogledu rješavanja predmeta ogleda se i u odnosu priliva novih predmeta sa brojem riješenih predmeta za jedno izvještajno razdoblje. Naglašavamo da je sud na svim referatima uspio zadržati te poboljšati svoju ažurnost rješavajući veći broj predmeta u odnosu na priliv novih, a čemu najbolje govori komparacija rezultata iz 2017. i 2018. godine.

2017. godina

KAZNENI REFERAT- zaprimljeno 1 456 novih predmeta, riješeno 1 529 predmeta (umanjenje za 73 predmeta);

PARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1 002 novih predmeta, riješeno 1 131 predmeta (umanjenje za 129 predmeta);

PRIVREDNI REFERAT- zaprimljeno 285 novih predmeta, riješeno 195 predmeta (povećanje za 90 predmeta);

PREKRŠAJNI REFERAT- zaprimljeno 1 130 novih predmeta, riješeno 1 789 predmeta (umanjenje za 659 predmeta);

NAPOMENA: Iz odjeljenja suda u Drvaru je prebačeno 50 predmeta a predmeti iz odjeljenja u Tomislavgradu su zaprimani u sudu u Livnu a sve zbog teških bolesti uređujućih sutkinja.

VANPARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1 411 novih predmeta, riješeno 1 421 predmeta (umanjenje za 10 predmeta);

IZVRŠNI REFERAT- zaprimljeno 4 451 novih predmeta, riješeno 4 952 predmeta (umanjenje za 501 predmet).

2018. godina

KAZNENI REFERAT- zaprimljeno 1 022 novih predmeta, riješeno 1 055 predmeta (umanjenje za 33 predmeta);

PARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 898 novih predmeta, riješeno 903 predmeta (umanjenje za 6 predmeta):

PRIVREDNI REFERAT- zaprimljeno 165 novih predmeta, riješeno 276 predmeta (umanjenje za 111 predmeta);

PREKRŠAJNI REFERAT- zaprimljeno 1 443 novih predmeta, riješeno 1 296 predmeta (uvećanje za 56 predmeta);

NAPOMENA: Iz odjeljenja suda u Drvaru je prebačeno 25 predmeta a iz odjeljenja u Tomislavgradu je prebačeno 67 predmeta. Tijekom godine, zbog odsustva uređujućih sutkinja prekršajni predmeti su zaprimani u sudu u Livnu, što je dovelo i do povećanja broja neriješenih predmeta u odnosu na zaprimljene.

VANPARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1 442 novih predmeta, riješeno 1 597 predmeta (umanjenje za 155 predmeta);

IZVRŠNI REFERAT- zaprimljeno 10 814 novih predmeta, riješeno 10 924 predmeta (umanjenje za 116 predmeta).

Iz navedenih podataka vidljiva je pojava stalnog priliva novih predmeta na svim referatima kako u 2017. godini tako i u 2018. godini, ali i vrlo uspješna realizacija istih koja se ogleda kroz broj riješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

Naime, Općinski sud u Livnu je na ključnim referatima (privrednom, izvršnom i parničnom) ostvario umanjeње neriješenih predmeta u odnosu na početno stanje izvještajnog perioda.

V. ANALIZA PROTOKA PREDMETA (komparacija sa 2017. godinom)

Kada analiziramo protok predmeta u 2018. godini onda je evidentna pojava povećanja priliva predmeta u odnosu na 2017. godinu i to za ukupno 6 079 predmeta.

Posljedično navedenom, Sud je u izvještajnom periodu imao i veći broj završenih predmeta njih ukupno 16 083, u odnosu 2017. godinu kada broj riješenih predmeta bio 11 018.

Unatoč povećanom prilivu predmeta, kao i povećanom broju riješenih predmeta u izvještajnom periodu, isto nije u znatnoj mjeri utjecalo na kolektivnu normu suda, obzirom da

se radi o prvenstveno komunalnim predmetima – RTV predmeti, čiji postotak riješenosti nije previše utjecao na povećanje norme Suda, obzirom da se radi o predmetima koji minimalno utječu, kako na pojedinačne, tako i na kolektivnu normu.

Međutim, kada rezimiramo sve čimbenike koji su utjecali na konačan broj predmeta koji su ostali neriješeni, onda je jasno da se taj broj u odnosu na 2017. godinu smanjio za ukupno 369 predmeta. Značajne promjene, kako vidimo, desile su se u prilogu novih predmeta u 2018. godini, (6 079 predmeta) što je posljedica unosa velikog broja komunalnih predmeta, ali su isti predmeti u cijelosti završeni. Ono što je bitno naglasiti jeste permanentno smanjenje broja neriješenih predmeta koji pada iz godine u godinu.

VI. STARI I ZAOSTALI PREDMETI

Planom rješavanja starih i zaostalih predmeta u 2018. godini, cilj je bio riješiti što veći broj starih i zaostalih predmeta, pa je tako planom obuhvaćeno ukupno 1 383 predmeta i 52 predmeta u kojima su izdane tjeralice, dovedbeni nalozi, otvorene naredbe po pronalasku, kao i sve ostale procesne radnje koje sud ima na dispoziciji sukladno Zakonu, ali koji se predmeti imaju smatrati nerješivim predmetima, obzirom na postojanje objektivnih smetnji za njihovo rješavanje, a na koje sud ni na koji način ne može utjecati. U 2018. godini Općinski sud je postigao iznimno dobre rezultate u realizaciji plana starih i zaostalih predmeta, tako da je u protekloj godini riješeno ukupno 1 309 starih predmeta, što bi značilo da je isti Plan u 2018. godini realiziran sa **94,65 %-tnim učinkom**. Smatramo da je ovakvim rezultatom sa postojećim resursima suda postignut izvanredan uspjeh, što će uvelike olakšati rad i ažurnost u idućoj kalendarskoj godini.

Ukupno je ostalo neriješeno 119 predmeta, od toga 45 predmeta se odnosi na nerješive predmete u kome je sud poduzeo sve mjere za koje je ovlašten, a konačno rješenje ovih predmeta ne ovisi o radu suda. Ipak, od 52 nerješiva predmeta koliko ih je bilo na početku izvještajnog perioda, riješeno ih je 7. Ostali neriješeni predmeti, koji ne spadaju u skupinu nerješivih, odnose se uglavnom na parnične, izvanparnične i izvršne predmete.

Prikaz pojedinačnog postotka norme koji je ostvaren na starim i zaostalim predmetima za svakog suca koji se nalazio u Planu za 2018. godinu, i to kako slijedi:

- sudac Jozo Mamić- 36,84 % ostvarene norme
- sudac Izeta Džendžo- 44,89 % ostvarene norme
- sudac Sofija Vrdoljak- 31,08 % ostvarene norme
- sudac Valentina Brnić-5,98 % ostvarene norme
- sudac Karmela Lemo- 21,23 % ostvarene norme
- sudac Oliver Badrov- 15,22 % ostvarene norme
- sudac Midhad Osmančaušević- 29,78 % ostvarene norme
- sudac Mirsad Softić- 24,48 % ostvarene norme
- sudac Frano Parlain-46,89 % ostvarene norme
- sutkinja Ljiljana Jurič-1,13 % ostvarene norme
- sudac Dragan Čampara- 45,53 % ostvarene norme
- sudac Jurica Babić-58,34 % ostvarene norme
- sudac Martina Baković-45,11 % ostvarene norme
- stručni suradnik Ante Mamić- 3,32 % ostvarene norme
- stručni suradnik Emir Komić- 7,96 % ostvarene norme
- stručni suradnik Ilhana Kurtović- 2,42 % ostvarene norme
- stručni suradnik Andrea Šoljić-3,84 % ostvarene norme
- sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- 19,95 % ostvarene norme

NAPOMENA: Sutkinja Suzana Terzić se ne nalazi na navedenoj listi obzirom da je ista duže vrijeme provela na bolovanju.

Pregled broja **neriješenih predmeta** starijih od 1/2/3/4/5 godina iz Plana starih i zaostalih predmeta u 2018. godini je slijedeći:

- broj neriješenih predmeta iniciranih prije 2013. godine – 19 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2014. godine – 3 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2015 godine – 11 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2016. godine – 8 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2017. godine – 33 predmeta

Pregled broja **riješenih predmeta** starijih od 1/2/3/4/5 godina iz Plana starih i zaostalih predmeta u 2018. godini je slijedeći:

- broj riješenih predmeta iniciranih prije 2013. godine – 211 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2014. godine – 76 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2015 godine – 154 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2016. godine – 114 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2017. godine – 754 predmeta

Predmeti koji **ne spadaju** u grupu nerješivih predmeta, a njih je ostalo ukupno **74** predmeta, a koji su ostali neriješeni uglavnom iz objektivnih razloga te postojanje određenih procesnih smetnji kao što su: raseljenost stanovništva što dovodi do otežanog uručenja pismena, postupak dostave diplomatskim putem koji traje prilično dugo, veliki broj vještačenja koja je potrebno provesti u određenim predmetima, dužina trajanja vremena za oglase objavljene u službenim glasilima, predmeti vraćeni na ponovni postupak gdje je već jednom donesena odluka, te ostale situacije koje u najvećoj mjeri ne ovise od postupanja samog suca. Također, jedan dio neriješenih predmeta odnosi se i na stečajne postupke, koji su po svojoj prirodi i samom postupanju, vrlo složeni, te je ponekad nemoguće iste završiti u optimalnim rokovima. Osim toga, veći dio neriješenih predmeta, u ovom izvještajnom periodu, odnosi se i na ovršne predmete (prodaja nekretnina i pokretnih stvari) u kojima, zbog poštivanja zakonom određenih rokova, nije moguće provesti ovrhu i okončati postupak u zadanim rokovima.

Za svaki neriješeni predmet uključujući i predmete koji spadaju u nerješive (**ukupno 119**) suci i stručni suradnici su svaki ponaosob dostavili predsjedniku suda obrazložena izvješća sa detaljnim razlozima nerješavanja svakog pojedinačnog predmeta, a koji će predmeti ući u Plan starih i zaostalih predmeta za 2019. godinu, sa napomenom prioritarnog rješavanja. Također, suci su dali i obrazložene izvještaje za predmete koji se po dva i više puta ponavljaju u Planovima starih i zaostalih predmeta, a koje je Sud dostavio na uvid VSTV-u BiH, odjelu Pravosudne uprave.

VII. TRAJANJE POSTUPKA

Što se tiče prosječnog trajanja postupaka na svim osnovnim referatima u Općinskom sudu u Livnu, došlo se do slijedećih podataka:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 258 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 65 dana;**

- **KAZNENI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 58 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 189 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 263 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 268 dana.**

Prosječno trajanje predmeta na referatima u odjeljenju suda u Tomislavgradu, izgleda ovako:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 329 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 35 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 165 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 69 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 373 dana.**

Prosječno trajanje predmeta na referatima u odjeljenju suda u Drvaru, izgleda ovako:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 253 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 549 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 252 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 247 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 350 dana.**

Analizom navedenih rezultata o duljini trajanja postupaka po osnovnim referatima, došlo se do zaključka da je najduže trajanje postupaka evidentirano na prekršajnom, vanparničnom i dijelom na parničnom referatu.

Međutim, nekoliko je objektivnih razloga koji su doveli do ovakvih pokazatelja.

Trajanje postupaka na parničnom i izvanparničnom referatu ovisi o nekoliko faktora koji su u prvom redu posljedica velikih migracijskih kretanja na ovim prostorima, što je dovelo do problema neuredne dostave, koja je posljedica što ne postupanja dostavljača po odredbama čl. 350. ZPP-a, a što velikoj raseljenosti ljudi sa ovih područja, pa je česta pojava da se pismena vraćaju u sud sa naznakama da je stanika odselila u inozemstvo što dovodi do odugovlačenja cijelog postupka.

Dužina trajanja postupaka također, uvelike ovisi o broju predloženih dokaza koje je potrebno provesti, i to različitih vještačenja, izlaska na lice mjesta, dostupnosti stranaka, ponavljanju postupka, i ostalih razloga na koje sud u većini slučajeva nije u mogućnosti previše utjecati. Također, veliki dio vanparničnih predmeta odnosi se i na ostavinske predmete, koji se povjeravaju na rješavanje notarima u ovoj županiji.

Analizom duljine trajanja postupaka na prekršajnom referatu, zamijećeno je da su predvidivi rokovi na ovom referatu prekoračeni iz razloga što se većina nezavršenih predmeta u predvidivom roku odnosi na izvršenja prekršajnih sankcija, na koje sud ne može direktno utjecati obzirom da nema efektivna pravna sredstva kojima bi izvršio naplatu izrečenih sankcija, koje su uglavnom novčane prirode. Bez obzira na zakonsko rješenje da okrivljeni neće moći ostvarivati određena administrativna prava (registracija vozila, izmjene u privrednim subjektima i sl.), dok ne izmire izrečene novčane kazne, ipak nije polučilo očekivane rezultate. Dakle, naplata izrečenih sankcija je na dispoziciji okrivljenika, koji da bi izbjegli isto često mijenjaju adrese prebivališta ili vrše prijenos prava vlasništva na bračne partnere, pa zbog toga ovi postupci traju toliko dugo. Osim toga, zbog prije spomenutih problema (bolesti uređujućih sutkinja) većina prekršajnih predmeta, uključujući predmete iz

odjeljenja, se rješavala u sudu u Livnu, kao i predmeti izricanja zaštitnih mjera kod prijave kaznenih djela nasilja u obitelji.

Zamijećeno je i odstupanje dužine trajanja na ovršnom referatu u odjeljenju suda u Drvaru, u odnosu na odjeljenje suda u Tomislavgradu i suda u Livnu, a sve iz razloga jer, tijekom izvještajnog perioda, odjeljenje u Drvaru nije u potpunosti imalo na raspolaganju sudskog izvršitelja, koji je sa radom počeo tek u 3. mjesecu 2018. godine, a čije djelovanje je i danas ograničeno, obzirom da odjeljenje suda nema službeno auto za potrebe sudskog izvršitelja, pa je isti u nemogućnosti blagovremeno izvršavati ovršne radnje na udaljenijim područjima.

Sud će u predstojećem vremenu kao i do sada pokušati ostvariti maksimalno skraćenje rokova na ovim referatima, što je u odnosu na 2017. godinu već uvelike i napravljeno na pojedinim referatima kao što su primjerice kazneni i ovršni referat.

VIII. ZASTARE PREDMETA

Općinski sud u Livnu je poštujući instrukciju VSTV-a o obveznom dostavljanju izvještaja o nastupanju zastara u svim kaznenim predmetima tijekom 2018. godine redovito dostavljao obrazložene izvještaje u kojima su suci zaduženi za predmete u kojima je nastupila zastara detaljno izlagali tijek samog postupka, poduzete radnje u predmetu kao i razloge zbog kojih je nastupila zastara.

Ovaj sud je tijekom 2018. godine imao **2** kaznena predmeta i **1** predmet izvršenja kaznenih sankcija u kojem je nastupila zastara, dok je u 2017. godini bilo **5** predmeta.

Kada smo analizirali dostavljene izvještaje postupajućih sudaca o razlozima nastupanja zastara u navedenim predmetima očigledno je da ti razlozi ni u kom slučaju nisu subjektivne prirode, već se isključivo radi o objektivnim i procesnim smetnjama. Naime, u konkretnim predmetima suci su poduzeli sve radnje sukladno važećim zakonskim propisima koje su im bile na raspolaganju (naredbe sudskoj policiji za prinudno dovođenje, raspisivanje centralnih i međunarodnih tjeratica, donošenje rješenja o određivanju pritvora), ali je realizacija istih izostala zbog činjenice da su optuženi kroz cijelo vrijeme trajanja postupka bili nedostupni pravosudnim organima BiH.

Za navedene predmete u kojem je nastupila zastara kao glavni razlog navedena je nemogućnost osiguranja prisustva optuženika iz razloga što su isti nedostupni pravosudnim organima ove države (tražene osobe se nalaze u inozemstvu), a za koje radnje odnosno njihovu realizaciju su sukladno danim naredbama ovoga suda bila zadužena druga tijela.

Također, ovaj Sud je uključujući i prekršajna odjeljenja suda u Tomislavgradu i Drvaru u izvještajnom periodu imao i **98** predmeta zastara u izvršenjima prekršajnih sankcija (Ips).

Razlozi nastupanja apsolutne zastare u istim predmetima isključivo je objektivne prirode, odnosno nemogućnosti prisilne naplate izrečenih prekršajnih kazni, ali i vrlo teške materijalne prilike ljudi. Sud je poduzeo potrebne mjere u cilju izvršenja izrečenih kazni, ali problem ipak predstavljaju zakonske prepreke u načinu izvršenja ovih predmeta, a što je problem svih sudova u Federaciji.

ZAKLJUČAK

Nakon što smo sumirali te analizirali sve relevantne statističke podatke koji govore o radu ovoga suda u 2018. godini, možemo zaključiti da je Općinski sud u Livnu prethodnu godinu okončao sa vrlo dobrim rezultatima, ostvarivši kolektivnu normu sa **102,19** %. Ovdje u

prvom redu mislimo na značajno smanjenje u pogledu broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda, koji se u odnosu na 2017. godinu smanjio za 369 predmeta.

Kada promatramo prezentirane podatke kroz prizmu priliva novih predmeta u odnosu na broj riješenih predmeta po referatima vidimo da je sud još i više uspio povećati svoju ažurnost na način da je na svim referatima (osim na prekršajnom referatu) zabilježen veći broj riješenih u odnosu na priliv novih predmeta.

Pored znatnijeg povećanja kvantiteta u broju riješenih predmeta, važno je reći da je sud ostvario i dobre rezultate u pogledu kvalitete sudskih odluka i to u iznosu od **91,42%**. Od ukupnog broja ožalbenih odluka a kojih ima **793**, potvrđenih odluka od strane drugostupanjskog suda je ukupno **632**, preinačenih odluka **70**, ukinutih **87**, djelomično ukinutih **4** odluke, preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostupanjskim sudom nije bilo, te odbačenih pravnih lijekova u **1** predmetu. Kao što vidimo iz prezentiranih podataka, u izvještajnom periodu, je uspješno smanjen broj ukinutih odluka, i to za **2,7%** u odnosu na prošlu godinu, u odnosu na ukupan broj ožalbenih odluka.

Osim dobrih općih pokazatelja rada, Općinski sud u Livnu je ulažući velike napore uspio riješiti i **94,65 %** predmeta iz Plana rješavanja starih i zaostalih predmeta u 2018. godini, što ukupno iznosi **1 309** riješenih predmeta od ukupnog broja koji je Planom bio predviđen a to je **1 383** predmeta.

Važno je još istaknuti kako je u izvještajnom periodu riješeno još i **7** predmeta koji se smatraju nerješivim.

Dio neriješenih predmeta točnije njih **119**, od čega **45** predmeta otpada na nerješive predmete, a koji su bili obuhvaćeni planom, prenijeti će se u Plan za tekuću godinu.

Iz svih prezentiranih statističkih podataka možemo zaključiti da je Općinski sud u Livnu postigao vrlo dobre opće pokazatelje o svome radu, u smislu smanjenja broja neriješenih predmeta, dobre kvalitete sudskih odluka, uspješnog postotka realizacije plana starih i zaostalih predmeta, ... itd.

Planirane mjere za poboljšanje rada suda

Općinski sud u Livnu planira tijekom ove godine poduzeti niz mjera kojima će još više poboljšati svoje do sada postignute rezultate, i to na slijedeći način:

- pazit će se na ravnomjernu raspodjelu svih predmeta prema referatima u odnosu na suce koji rade na tim istim referatima, imajući u vidu opterećenost sudaca u odjeljenjima, kao i broj starih i zaostalih predmeta kojima su suci zaduženi;
- u tekućoj godini očekuje se prijem jednog suca u odjeljenje suda u Tomislavgradu, kao i dovršetak natječajne procedure za izbor i imenovanje stručnog suradnika u sudu u Livnu, a čiji će angažman doprinijeti i boljim rezultatima rada suda;
- u 2019. godini izvršiti će se prijem sudskog izvršitelja koji će biti zadužen za predmete iz odjeljenja suda u Tomislavgradu;
- prioritetno rješavanje hitnih predmeta, osobito radnih sporova, kako bi se barem u okvirnoj mjeri ispoštivali zakonski rokovi;
- redovito praćenje rješavanja plana starih i zaostalih predmeta na način što će suci i stručni suradnici ovoga Suda svaki mjesec podnositi izvješće o broju riješenih starih i zaostalih predmeta predsjedniku suda. Svaki sudac je dužan na kolegiju sudaca i stručnih suradnika koji će se redovito održavati u cilju praćenja realizacije plana starih

i zaostalih predmeta u 2019. godini iznijeti razloge o eventualnom ne uzimanju u rad predmeta prema starosti inicijalnog akta;

- poseban nadzor predsjednik će provoditi na dinamici rješavanja stečajnih predmeta, u skladu s Akcijskim planom za rješavanje stečajnih predmeta, prateći rokove poduzimanja pojedinih radnji, kao i izvješće i rad izabranih stečajnih upravitelja;
- predsjednici kaznenog, građanskog i privrednog odjeljenja dužni su izraditi i dostaviti predsjedniku suda strategiju rješavanja predmeta koji se odnose na njihovo odjeljenje a obuhvaćeni su planom starih i zaostalih predmeta u kojem će iznijeti konstruktivne prijedloge u cilju otklanjanja poteškoća i uzroka koji dovode do nerješavanja istih;
- u 2019. godini Predsjednik će posebnu pozornost posvetiti što hitnijem rješavanju predmeta koji se više puta pojavljuju u Planovima starih i zaostalih predmeta, i to kroz mjesečno održavanje Kolegija sudaca i stručnih suradnika, koji će biti dužni dostavljati do 05. u mjesecu izvješće o riješenosti ovih predmeta, sa naglaskom da se većina istih treba riješiti do polugodišnjeg izvještaja (do konca 06. mjeseca 2019. godine).

NAPOMENA:

Sukladno obvezama propisanim u Smjernicama za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u Bosni i Hercegovini, u pravitku ovog izvještaja dostavljamo Vam i Izvješće o pregledu stanja u vezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Općinskom sudu u Livnu za 2018. godinu, koje je podneseno od strane Savjetnice za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja ispred Općinskog suda u Livnu, Marije Vila-Robović.

Prilog:

- Izvješće o pregledu stanja u vezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Općinskom sudu u Livnu za 2018. godinu

S poštovanjem,

**PREDSJEDNIK SUDA
NIKO CVITANOVIĆ**