

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON 10
KANTONALNI SUD U LIVNU
Broj: 010-0-Su-22-000025

IZVJEŠTAJ
o radu za 2021. godinu

Livno, 07.02.2022. godine

I – UVODNE NAPOMENE

Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i njegovom izmjenom, („Službene novine Federacije BiH“ broj: 38/05, 22/06, 63/10, 72,10, 7/13 i 52/14) u Kantonu 10 formiran je Općinski sud u Livnu za područje općina Livno, Glamoč, Drvar, Bosansko Grahovo, Tomislavgrad i Kupres. Prema spomenutom Zakonu Općinski sud u Livnu ima odjeljenje izvan sjedišta Suda i to u Drvaru za područje općina Drvar i Bosansko Grahovo, te u Tomislavgradu za područje općina Tomislavgrad i Kupres, a Kantonalni sud u Livnu je formiran za područje Kantona 10.

Rad suda u svakoj državi, pa tako i kod nas od iznimnog je značaja u funkcioniranju određene državne ili društvene zajednice, dok je člankom 5. Zakona o sudovima u Federaciji BiH propisano da sudovi štite prava i slobode zagarantirane ustavima Bosne i Hercegovine, Federacije, Kantona i Zakonom, čime osiguravaju ustavnost i zakonitost u svom radu, postupaju nepristrano, blagovremeno i učinkovito. Prema Zakonu o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), propisana je nadležnost Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH) da prikuplja i analizira izvještaje o radu sudova, a sudovi su dužni da svoje godišnje izvještaje dostavljaju VSTV-u BiH na razmatranje. Također člankom 63. Zakona o sudovima u Federaciji BiH propisana je obveza suda da godišnji izvještaj o svom radu podnosi nadležnom Ministarstvu pravosuđa i VSTV-u BiH.

Cilj izrade i dostavljanja ovog Izvještaja jeste da se VSTV-e BiH i nadležno Ministarstvo pravosuđa obavijeste o radu Suda i rezultatima tog rada za tu izvještajnu godinu, broj prenesenih, a neriješenih predmeta u radu iz prethodne godine, prilivu predmeta u 2021. godini, te ukupnom broju predmeta u radu za 2021. godinu. Isto tako svrha izrade je obavještenje o broju riješenih i neriješenih predmeta, kvantiteti i kvaliteti rada suda, te o problemima, rezultati u radu na starim predmetima, prosječno trajanje postupka na svim referatima, rezultati rada na predmetima ratnih zločina, kao i predmetima korupcije, zastare na predmetima, te mjere koje treba poduzeti u sudu za još uspješniji rad na pojedinim referatima.

II – KADROVSKA OSPOSOBLJENOST I RADNI UVJETI

U Kantonalnom sudu u Livnu počevši od 01.02.2010. godine na funkciju je stupio još jedan redovan sudac, do tada su bila tri suca i predsjednik suda, tako da prema Pravilniku o unutaršnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta, ovaj sud ima četiri suca, te predsjednika suda, dakle 5 sudaca s predsjednikom suda. Treba istaknuti da je jedan sudac ovog suda nakon teške bolesti preminuo krajem rujna 2018. godine i od tada je ovaj sud bez suca, te je na njegovo mjesto imenovana sutkinja tek 01.12.2019. godine. Dakle, sud je bio sa samo tri suca i predsjednikom suda nešto više od 14 mjeseci.

Odlukom VSTV-a broj: 06-07-3-966-15/2019 od 27.03.2019. godine, sutkinja Ana Krstanović privremeno je bila upućena na obnašanje dužnosti suca u Kantonalni sud u Mostaru, na razdoblje od dvanaest (12) mjeseci, počevši od 01.04.2019. godine.

Prema Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta ovaj sud pored četiri suca, sudskog stručnog suradnika i predsjednika suda, ima u Odjeljenju sudbene uprave Šefa Odjeljenja sudbene uprave, jednog Višeg samostalnog referenta sudske pisarnice-upisničara, Višeg referenta-Tehničkog tajnika, Šefa Odsjeka za informacijsku podršku i CMS bazu podataka, 5 Viših referenata operatera na računalu-daktilografa i pomoćnog radnika-spremačicu.

U ovoj izvještajnoj godini zabilježen je značajan rast priliva predmeta u odnosu na 2020. godinu, tako da je u 2020. godini primljeno novih 927 predmeta, a u 2021. godini 1.208 predmeta, dakle 281 predmet više, odnosno 23,26%.

U Analizi sistematizacije nositelja pravosudnih funkcija VSTV-a BiH za ovaj sud broj: 06-08-3787-4/2014 od 04.12.2014. godine je navedeno da se pristupilo analizi potrebnog broja nositelja pravosudnih funkcija u cilju utvrđivanja opravdanosti postojećih sistematizacija. U spomenutoj analizi dalje je konstatirano da s obzirom na utvrđene kriterije potreban broj redovnih nositelja pravosudnih funkcija je onaj koji omogućava rješavanje cjelokupnog godišnjeg priliva predmeta (prosječan godišnji priliv u prethodne 3 godine) prema važećim orijentacijskim normama, dok se potreban broj dodatnih sudaca iskazuje u godinama potrebnim za rješavanje svih neriješenih predmeta na dan 31.12.2013. godine. Na kraju te analize je zaključeno da u ovom sudu s obzirom na navedene kriterije treba 5 redovnih sudaca i 2 dodatna suca na 2 godine ili 1 dodatni sudac na 4 godine. Treba istaći da ovaj sud s obzirom na broj sudaca (5 skupa s predsjednikom suda) ima formiran građanski odjel, dok kazneni odjel čine suci i iz građanskog odjela, tako da faktički suci iz jednog odjela idu u drugi odjel-kazneni referat, što stvara velike probleme tim sucima koji na štetu svog referata u odjelu i izgubljenog vremena sudjeluju u kaznenom vijeću.

I pored svega toga, veliki problem ovom sudu stvara izbor sudskog stručnog suradnika za kojeg se traži VSS, VII stupanj, pravni fakultet, radno iskustvo od 1 godine i položen pravosudni ispit. Izmjenom Zakona o VSTV-a u svezi s načinom imenovanja, a time i rješavanja statusa sudskih stručnih suradnika u Općinskim sudovima, imale su direktan utjecaj i na izbor istih u ovaj sud. Naime, na nekoliko ponovljenih oglasa kandidati su bili nezainteresirani iz razloga što je status sudskih stručnih suradnika na nivou ovog Kantona kao državnih službenika po rangu posljednji u platnim razredima, gdje je propisana plaća u iznosu od 1.010,00 KM, tako da i bez obzira na značaj za rad suda nije atraktivan s aspekta osobnih primanja, posebno kada se uzme u obzir kako su sudski stručni suradnici nagrađeni pred Općinskim sudovima. O tom problemu smo nekoliko puta obavještavali i VSTV-e BiH, te davali svoje mišljenje na koji način bi to trebalo regulirati. Tijekom izvještajnog perioda, unatoč ranije navedenim problemima, izvršen je prijem sudskog stručnog suradnika, tako da ovaj sud sada ima jednog sudskog stručnog suradnika. Navedeni sudski stručni suradnik je tijekom cijelog izvještajnog perioda bio na porodijskom bolovanju, pa sve poslove sudske administracije radio je predsjednik suda koji i pored toga obavlja poslove suca gdje je zadužen za predmete.

Treba istaći da kompletno osoblje ovog suda u odnosu na druge sudove što se tiče uvjeta i opremljenosti ureda, radi u idealnim uvjetima. Kompletna zgrada suda sa svim uredima je renovirana, uredi kako sudaca tako i ostalog osoblja su opremljeni novim namještajem i računalima (za napomenuti je da daktilograf pored toga što kod suca kada radi ima računalo, i isto ima u svom uredu), sve je pod video nadzorom,

dok se sva suđenja iz kaznene oblasti održavaju u novoj dvorani za suđenje koja je opremljena najsuvremenijim uređajima za audio i vizualna snimanja, a posebno sa suvremenom tehnikom za suđenje u predmetima ratnih zločina, što podrazumijeva i opremljenu prostoriju za zaštićenog svjedoka. Isto tako sudnica je opremljena uređajima za suđenje i putem video linka. U prilog tome je sigurnosna situacija u cjelokupnoj zgradi u kojoj je pored Kantonalnog suda smješten Općinski sud, kao i Kantonalno tužiteljstvo na zavidnoj razini, budući da sigurnost garantira sudska policija koja je smještena u prizemnim prostorijama, vršeći kontrolu ulaska i izlaska stranaka, a parking ispred zgrade je predviđen jednim djelom i za vozila djelatnika ovog suda, i isti je i pod video nadzorom. Kao što je poznato, a za napomenuti je da je u ovom sudu uveden projekt CMS-a počevši od 01.09.2008. godine, pa opći zaključak je s obzirom na sve navedeno, da ovaj sud svoje poslove i redovne zadatke obavlja u veoma dobrim uvjetima.

III - SUDSKA UPRAVA

Odmah na početku 2021. godine, donijeta je Odluka o rasporedu poslova za 2021. godinu po referatima koje će suci obavljati, kao i Program rada za 2021. godinu, kojeg se ovaj Sud u cijelosti pridržavao. Moram istaći da je iskazana velika suradnja ovog Suda s Uredom ombudsmana u Livnu koji su pratili rad ovoga suda, a mjesečno se dva puta održava i konferencija s novinarima.

Ovaj Sud u 2021. godini je zaprimio 232 predmeta sudske uprave „Su“ koji su se uglavnom odnosili na razne podneske upućene od strane stranaka i najveći broj se odnosio na razne informacije i status predmeta.

IV – PRILIV PREDMETA – OSTVARENJE NORME

U toku 2021. godine Kantonalni sud u Livnu zaprimio je 1.208 predmeta po svim referatima, dok je broj prenesenih, a neriješenih predmeta iz 2020. godine iznosio 883 predmeta, pa je u 2021. godini ukupno u radu bio 2.091 predmet, što je za 4 predmeta više u odnosu na 2020. godinu. Što se tiče priliva predmeta u 2020. godini, je primljeno u rad 927 predmeta, a u 2021. godini je primljeno 1.208 predmeta, dakle 281 predmeta više, odnosno 23,26%. U taj broj predmeta nisu uračunati predmeti sudske uprave (Su) kojih je bilo kao što je istaknuto 232 predmeta.

Od ukupnog broja predmeta koji su bili u radu 2.091 predmet, ovaj Sud riješio je 1.306 predmeta, dok su ostalo neriješeno 785 predmeta, pa je ovaj Sud riješio 62,46% predmeta, iako su svi suci ovog suda prebacili sudačku normu, tako da kolektivna norma ovog Suda iznosi 124,11% (a u 2020. godini je bila 117,50%), ali da nije bilo zdravstvenih problema zbog pandemije onda bi sigurno kolektivna norma bila znatno veća.

Kolektivna norma ovog suda iznosi 124,11%, a ostvarenje norme za svakog suca iznosi i to:

- Nedim Begić – predsjednik suda ostvario je normu od 191,54%,*
- Ozrenka Vidačak – sutkinja ostvarila je normu od 104,33%,*
- Ana Krstanović – sutkinja ostvarila je normu od 102,46%,*
- Sofija Vrdoljak – sutkinja ostvarila je normu od 109,93%, i*

- *Željko Bosnić - sudac ostvario je normu od 112,30%,*

dakle, svi suci su ostvarili normu iznad 100%. Kao što je vidljivo najveću normu ostvario je sudac predsjednik suda Nedim Begić koji radi na kaznenom referatu na drugom stupnju, prekršajnom referatu, izvanparničnom referatu, te referatima Pvl, R, Gvlž, Kr, Iksž, Mpom i Uvl, ujedno je i član vijeća na građanskom referatu, a riješio je 469 predmeta. Suci Ozrenka Vidačak, Sofija Vrdoljak i Željko Bosnić koji su raspoređeni na građanskom referatu, ujedno su i članovi vijeća na kaznenom referatu, što im sigurno uzima mnogo vremena prilikom suđenja da se posvete svom osnovnom građanskom referatu. Što se tiče najmanje ostvarene pojedinačne norme koja iznosi 102,46% treba istaći da je sutkinja radi na kaznenom i upravnom referata, a i član je sudskih vijeća u građanskom referatu. Dakle, sutkinja Ozrenka Vidačak riješila je 189 predmeta, sutkinja Ana Krstanović riješila je 212 predmeta, sutkinja Sofija Vrdoljak riješila je 217 predmeta i sudac Željko Bosnić riješio je 219 predmeta.

V- KVALITETA RADA SUDA

Podaci o kvaliteti rada suda mjere se u broju potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka o kojima je povodom izjavljenih pravnih lijekova odlučivao Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, kao i po broju potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka, predmeta nižih sudova koji su došli na rješavanje po pravnom lijeku ovom sudu.

U 2021. godini na prvostupanjske odluke ovog suda ukupno je izjavljena 171 revizija-žalba, od čega je 69 odluka ovog suda potvrđeno, 8 odluka je preinačeno, 20 odluka je ukinuto, a 74 revizije su odbačene, pa kako odbačene revizije ne ulaze u kvalitetu rada suda, to kvaliteta rada ovog suda za 2021. godinu iznosi 83,95%.

Ukupan broj donesenih odluka u sudu u odnosu na koje se može uložiti pravni lijek iznosi 854 predmeta. Kao što je istaknuto bez 74 odbačene revizije, 69 odluka ovog suda je potvrđeno, 8 odluka je preinačeno, dok je 20 odluka ovog suda ukinuto.

Kvaliteta rada za predsjednika suda – suca Nedima Begića nije se računala, jer isti ima samo 1 reviziju koja je odbačena. Kvaliteta rada sutkinje Ozrenke Vidačak je 95,90% i to 18 odluka potvrđeno, 1 odluka ukinuta, bez preinačenih i djelomično ukinutih i 11 revizija je odbačeno. Kod sutkinje Ane Krstanović ostvarena kvaliteta je 71,64%, odnosno 29 odluka je potvrđeno, 5 odluka je preinačeno i 18 odluka je ukinuto, dok je 1 revizija odbačena. Kvaliteta rada sutkinje Sofije Vrdoljak je 100,00% i to 5 odluka potvrđenih i 3 odluke preinačene, bez ukinutih i djelomično ukinutih i 29 revizija je odbačeno. Kvaliteta rada suca Željka Bosnića je 100,00%, odnosno 17 odluka je potvrđeno, bez preinačenih, ukinutih i djelomično ukinutih, dok su 32 revizije odbačene. Isto tako, sudac Nijaz Kamber je sudjelovao u kvaliteti rada suda s 1 ukinutom odlukom.

Postoji značajniji pad u ostvarenoj kvaliteti rada u 2021. godini, u odnosu na 2020. godinu. Naime, ostvarena kvaliteta rada u 2020. godini iznosila je 94,27%, dok u 2021. godini kao što je navedeno iznosi 83,95%, a ogleda se u tome što je 2020. godine bilo ukupno 248 revizija-žalbi, a u 2021. godini 171 revizija-žalba, dakle u 2021. godini bilo je 77 revizija-žalbi manje u odnosu na 2020. godinu, a što se tiče potvrđenih odluka radi usporedbe u 2020. godini je potvrđena 161 odluka, a u 2021.

godini je potvrđeno 69 odluka, u 2020. godini bile su 2 odluka koje su djelomično ukinute, a u 2021. godini nije bilo takvih odluka, dok je u 2020. godini 11 odluka ukinuto, a u 2021. godini je 20 odluka ukinuto, te je u 2020. godini 7 odluka preinačeno, dok je u 2021. godini 8 odluka preinačeno. Što se tiče Revizija koje su odbačene, u 2020. godini je bilo 67, a u 2021. godini 74 odbačaja.

Kao što je vidljivo u 2020.godini kvalitet rada iznosio je 94,27%, dok u 2021.godini iznosi 83,95%, te je do značajne promjene u ostvarenom kvalitetu u odnosu na prethodnu 2020.godinu došlo na upravnom i kaznenom referatu gdje je 9 predmeta iz upravnog referata i 9 predmeta na kaznenom referatu ukinuto.

VI - OSTVARENI REZULTATI U POGLEDU BROJA RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA

Kao što je već istaknuto u toku 2021. godine ovaj sud zaprimio je u rad 1.208 predmeta, a u 2020. godini je zaprimio 927 predmeta, što je za 281 predmet više, odnosno 23,26%. Od ukupnog broja predmeta u radu u 2021. godini, njih 2.091 predmet, sud je riješio 1.306 predmeta, dakle 62,46%, dok su ostalo neriješeno 785 predmeta.

Na građanskom referatu (Gž, Gži, Rsž, Rsži, Pž, Pžip, Mož, Gvl, Gvlž, Rsvl, Rsvlž, Pvl i Pvlž) u radu je bilo 1.467 predmeta, od čega je sud riješio 829 predmeta, odnosno 56,51% predmeta.

Na kaznenom referatu (K, Kž, Kmž, Kžk, Kv, Kmv, Kvl, Kmvl, Kpp, Kps, Kp, Kbs, Iks i Iksž) u radu su bila 399 predmeta, sud je riješio 330 predmeta, odnosno 82,71% predmeta.

Na upravnom referatu (U, Uvl i Uvp) u radu je bilo 164 predmeta, sud je riješio 87 predmeta, dakle 53,05% predmeta.

Na prekršajnom referatu (Pžp) u radu je bilo 85 predmeta, riješeno je 48 predmeta, odnosno 56,47% predmeta.

Na referatu sudska uprava (Su-Ap, Su-Dp, Su-Spi, Su-Fin, Su-IT) u radu je bio 61 predmet, riješeno je 60 predmeta, odnosno 98,36% predmeta.

Dakle, vidljivo je da je došlo do smanjenja broja neriješenih predmeta na građanskom, kaznenom, prekršajnom i upravnom referatu.

U građanskom referatu kao što je vidljivo u 2021. godini priliv predmeta je iznosio 1.467 predmeta, a u 2020. godini 1.580 predmeta, dakle u 2021. godini manje za 113 predmeta, riješeno je 829 predmeta u 2021. godini, a u 2020. godini riješeno je 799 predmeta, dakle manji priliv predmeta u 2021. godini, a riješenost je veća za 30 predmeta.

U kaznenom referatu u 2021. godini priliv predmeta je iznosio 399 predmeta, a u 2020. godini 332 predmeta, dakle u 2021. godini bilo je više za 67 predmeta, riješeno 330 predmeta u 2021. godini, a u 2020. godini riješeno 259 predmeta, dakle veći priliv i riješenost predmeta u 2021. godini.

Upravni referat u 2021. godini, priliv predmeta je iznosio 164 predmeta, a u 2020. godini 129 predmeta, više u 2021. godini za 35 predmeta, riješeno 87 predmeta u 2021. godini, a u 2020. godini riješeno 100 predmeta, dakle veći priliv predmeta u 2021. godini za 35 predmeta, a riješenost je manja za 13 predmeta.

Prekršajni referat u 2021. godini, priliv predmeta je iznosio 85 predmeta, a u 2020. godini 91 predmet, manje u 2021. godini za 6 predmeta, riješeno 48 predmeta u 2021. godini, a u 2020. godini riješen 51 predmet, dakle manji priliv i riješenost predmeta u 2021. godini.

Što se tiče predmeta sudske uprave (Su) u 2021. godini, priliv predmeta je iznosio 61 predmet, a u 2020. godini 46 predmeta, manje u 2021. godini za 15 predmeta, riješeno 60 predmeta u 2021. godini, a u 2020. godini riješeno 46 predmeta, dakle veći priliv predmeta u 2021. godini, a isto tako i veći broj riješenih predmeta.

VII – RAZLOZI ZA PROMJENE U BROJU NERIJEŠENIH PREDMETA

Nedvojbeno je da je u 2021. godini u ovom sudu bilo neriješeno 785 predmeta, svi suci su ostvarili normu preko 100%, te da kolektivna norma ovog suda iznosi 124,11%, da je gotovo tri mjeseca ovaj sud radio u smanjenom kapacitetu zbog pandemije i da je dvoje sudaca i nekoliko djelatnika bilo u izolaciji zbog pandemije, logičan je zaključak da nije bilo ovih zdravstvenih problema da bi broj neriješenih predmeta bio znatno manji. I pored svega navedenog sud je postigao iznimne rezultate unatoč brojnim poteškoćama u 2021. godini, te se broj neriješenih predmeta u 2020. godini sa 883 neriješena predmeta smanjio na 785 neriješenih predmeta na kraju 2021. godine što je manje za 98 predmeta ili manje za 11,10%.

VIII – REZULTATI RADA NA STARIM PREDMETIMA

Ovaj sud je po svim kvartalima i godišnjem planu 2021. godine imao riješiti 613 starih predmeta, u koji broj nije uračunato 9 predmeta iz kaznenog referata koji se nisu mogli riješiti iz procesnih razloga, jer su stranke nedostupne ovom sudu, pa je za istim raspisana i tjeralica.

Svi navedeni predmeti njih 613 su riješeni, a ovaj broj starih predmeta sudjelovao je sa 71,21% u ukupno ostvarenoj normi ovog suda. Zaključno s 31.12.2020. godine po tada važećem Napatku ovaj sud je ukupno imao 883 neriješena predmeta, od čega je broj iniciranih u 2020. godini bio 85 predmeta, u 2019. godini bilo 255 predmeta, u 2018. godini bilo 176 predmeta, u 2017. godini bio 151 predmet i u 2016. godini i ranije je bilo 207 predmeta, te 9 neriješenih predmeta koji se nisu mogli riješiti zbog procesnih razloga. Od 613 riješenih predmeta onih iniciranih 2021. godine bilo je 5 predmeta, 2020. godine bila su 54 predmeta, 2019. godine bilo je 107 predmeta, 2018. godine bilo je 98 predmeta i 2017. godine i ranije bilo je 349 predmeta.

IX – OBRAZLOŽENJE NEDOVOLJNOG BROJA PREDMETA

Kao što je već istaknuto u ovom izvještaju, ovaj sud je imao značajan rast priliva predmeta, dakle 281 predmet više u odnosu na 2020. godinu ili 23,26%. Isto tako svi suci su kao što je navedeno prebacili normu preko 100%. Ovakvom stanju priliva predmeta u zadnjih nekoliko godina velikim dijelom utječe postojeća ekonomska situacija, nezaposlenost i odlazak stanovništva u inozemstvo.

X – TRAJANJE POSTUPKA

Prosječno trajanje postupka pred ovim sudom na svim referatima iznosi 363 dana, dakle nešto više od 12 mjeseci. Pojedinačno po referatima iznosi: na izvanparničnom referatu 187 dana (više od 6 mjeseci), kaznenom referatu 53 dana (gotovo 2 mjeseca), ovršnom referatu 380 dana (oko 12 i pol mjeseci), parnično-građanskom referatu 652 dana (gotovo 22 mjeseca), prekršajnom referatu 322 dana (gotovo 11 mjeseci), privrednom referatu 645 dana (21 i pol mjeseci), upravnom referatu 130 dana (gotovo 4 i pol mjeseca), zemljišno-knjižnom referatu 459 dana (oko 15 i pol mjeseci) i na sudskoj upravi 11 dana. Dakle, iz navedenog je vidljivo da dugo trajanje postupka je na ovršnom, parničnom, privrednom i zemljišno-knjižnom referatu, a razlog je što su suci s ovih referata ujedno i članovi vijeća u kaznenom referatu, što im oduzima mnogo vremena na štetu osnovnog referata. Ipak kada se uzme u obzir trajanje postupka na ostalim referatima, onda treba biti zadovoljan rezultatom, jer kao što je istaknuto prosječno trajanje postupka pred ovim sudom na svim referatima iznosi 363 dana, odnosno nešto više od 12 mjeseci, dok je u 2020.godini prosječno trajanje pred ovim sudom na svim referatima iznosilo 454 dana, odnosno nešto više od 15 mjeseci.

XI – PREDMETI RATNIH ZLOČINA

Ovaj sud u 2021. godini u radu nije imao predmeta ratnog zločina, dok je 2020. godine u radu imao 1 predmet ratnog zločina, i to zbog kaznenog djela Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz članka 142 preuzetog Kaznenog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije.

Treba istaći da je ovaj sud do sada pravomoćno završio 7 predmeta ratnih zločina, u jednom predmetu je rješenjem Vrhovnog suda Federacije BiH postupak obustavljen uslijed smrti optuženika i jedan je predmet iz 2020. godine nepravomoćno okončan, da ima sve uvjete kako materijalne, tako i tehničke da uspješno radi na tim predmetima, posebno što dvorana za suđenje je opremljena tako da zadovoljava sve standarde koji se traže prilikom suđenja u ovim predmetima.

XII – PREDMETI KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALA

U 2021. godini ovaj sud nije zaprimio ni jedan predmet korupcije i organiziranog kriminala.

XIII – ZASTARA PREDMETA

U 2021. godini ovaj sud nije imao predmeta zastare.

XIV – ZAKLJUČAK

Treba istaći da su postojali objektivni i subjektivni faktori koji su doprinijeli da rad ovog suda bude u onoj efikasnosti koju bi svi željeli i kojoj težimo. Ovaj sud je u 2021. godini u potpunosti ostvario sve kvartalne Planove rješavanja starih predmeta, kao i Plan rješavanja starih predmeta na godišnjoj razini. Naime, Kantonalni sud u Livnu u Realizaciji Planova rješavanja predmeta za 2021. godinu je ostvario Plan od 100%, što je izuzetan uspjeh obzirom na broj predmeta.

Kao što je već navedeno na kraju 2021. godine ostalo je 785 neriješenih predmeta, što je u odnosu na 2020. godinu u kojoj su bila 883 neriješena predmeta, smanjenje za 98 predmeta. Osim toga, suci koji su raspoređeni po osnovnim referatima, sudjeluju i u ostalim referatima kao članovi vijeća, što im oduzima mnogo vremena pa se može reći da „jedan sudac iz jednog vijeća, ide u drugo vijeće“, kako na parnični, privredni, tako i na kazneni referat, čime je uskraćen njegov rad na osnovnom referatu.

Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine u veljači 2015. godine usvojilo je Smjernice za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u Bosni i Hercegovini, pa je ovaj sud u skladu sa obvezama preuzetim iz tih Smjernica, donio Odluku o imenovanju savjetnika za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u sudu. U skladu s tim Smjernicama u ovom sudu na vidnim mjestima istaknuti su promotivni materijali u svezi sa prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja, biblioteka ovog suda raspolaže s dovoljnim brojem Smjernica (postera i letaka u štampanom izdanju), na mrežnom pogonu postavljene su Smjernice na sva tri jezika, organizirana je bila orijentacijska obuka kako za suce tako i uposlene u ovom sudu. Treba istaći da u 2021. godini u ovom sudu nisu bile pokretane interne procedure, niti je bilo zabilježenih slučajeva seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja.

XV – MJERE ZA POBOLJŠANJE STANJA

Iako je rad ovog suda kako po kvantiteti, kvaliteti, tako i po rješavanju starih predmeta na zavidnoj razini, da bi još više poboljšao rad i otklonile se poteškoće u radu, ovaj sud je sačinio Program rada za 2022. godinu s mjerama koje treba otkloniti kako bi efikasnost bila još bolja, posebno je donio Plan rješavanja starih predmeta za prvi kvartal 2022. godine i u suradnji s VSTV-om BiH u postupku je izrada Plana rješavanja starih predmeta za 2022. godinu na godišnjoj razini.

Treba imati u vidu da ovaj sud djeluje na Kantonu koji je prostorno najveći (4.934,1 km²) u Bosni i Hercegovini i gdje je velika migracija stanovništva s jednog na drugo područje općina i vani posebno u ovoj godini, što sve stvara velike probleme prilikom uručivanja poziva strankama.

Na kraju da istaknemo, je li ovaj sud radio uspješno ili ne, te kvalitetno, može se vidjeti iz ovog Izvještaja i tabelarnog prikaza koji je prilog ovog Izvještaja o radu za 2021. godinu.

Predsjednik suda
Nedim Begić



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON 10
KANTONALNI SUD U LIVNU

Broj: 010-0-Su-22-000005
Livno, 12.01.2022.godine

Kantonalni sud u Livnu
n/r Predsjednika suda

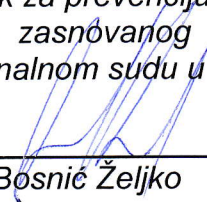
Predmet: Izvještaj o pregledu stanja u vezi s prevencijom seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Kantonalnom sudu u Livnu za 2021. godinu (u daljnjem tekstu Izvještaj)

U skladu sa obvezama iz poglavlja 3.6.b) Smjernica za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u pravosudnim institucijama u Bosni i Hercegovini (u daljnjem tekstu Smjernice) podnosim Vam slijedeći Izvještaj:

Visoki sudski i tužilački savjet Bosne i Hercegovine u februaru 2015.godine usvojio je Smjernice, nakon čega je predsjednik Kantonalnog suda u Livnu (u daljnjem tekstu Sud) u skladu sa obvezama preuzetim iz Smjernica, donio Odluku kojom je za savjetnika za prevenciju seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja u Sudu imenovao sudiju Bosnić Željka, nakon isteka mandata predsjednik je svojom Odlukom broj: 010-0-Su-19-000125 dana 18.06.2019.godine, imenovao sudiju Kantonalnog suda u Livnu Bosnić Željka za savjetnika za prevenciju seksualnog i rodnog uznemiravanja za naredni mandat.

U izvještajnom periodu u 2021. godini u Sudu nisu pokretane interne procedure niti je bilo zabilježenih slučajeva seksualnog i rodno zasnovanog uznemiravanja, niti je vršena edukacija u 2021.godini jer u Sudu nije bilo novozaposlenih.

*Savjetnik za prevenciju seksualnog
i rodno zasnovanog uznemiravanja
u Kantonalnom sudu u Livnu*



Bosnić Željko