

BOSNA I HERCEGOVINA
APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 96 o K 041020 13 Kž
Brčko, 10.05.2013. godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE!

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Ilje Klaić, kao predsjednika vijeća, Srđana Nedić i Maide Kovačević, kao članova vijeća, uz učešće Zinete Abdul Razzak kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženih H. Š., S. T., M. R., I. R., S. T. i Z. R., zbog krivičnog djela Šumska krađa iz člana 310. stav 1. i produženog krivičnog djela Krađa iz člana 280. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine,“ broj 10/03, 6/05, 21/10) odlučujući o žalbi tužioca Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine podnesenoj protiv presude Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u odnosu na optuženog S. T. ,broj 96 o K 041020 13 Kž od 21.12.2012. godine, nakon javne sjednice vijeća održane dana 10.05.2013. godine u prisustvu tužioca Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, Radmila Ivanović, a u odsutnosti uredno obaviještenog optuženog S. T. donio je

P R E S U D U

Uvažava se žalba Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, pa se preinačava presuda Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o K 041020 K od 21.12.2012. godine u odluci o kazni, tako da sud optuženog S. T. zbog počinjenog krivičnog djela Šumska krađa iz člana 310. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i produženog krivičnog djela Krađa iz člana 280. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, a uz primjenu članova 42., 43., 49. i 54. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, o s u d u j e

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 5/PET/ mjeseci

U preostalom dijelu prvostepena presuda ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje

Presudom Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 96 o K 041020 K od 21.12.2012. godine, optuženi S. T. oglašen je krivim da je radnjama opisanim u izreci te presude počinio krivično djelo Šumska krađa iz

člana 310. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, za koje mu je sud utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 4/četiri/ mjeseca i produženo krivično djelo Krađa iz člana 280. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, za koje mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 2/dva/ mjeseca. Zbog navedenih krivičnih djela, a uz primjenu članova 42., 43., 49., i 54. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine sud je optuženog S. T. osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 6 /šest/ mjeseci.

Na osnovu člana 188. stav. 3. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj 10/03, 48/04, 6/05, 14/07, 21/07, 2/08 i 17/09) sud je optužene obavezao da plate troškove krivičnog postupka u iznosu od 1.560,00 KM, s tim što je S. T. obavezan da plati dio troškova u iznosu od 90,00 KM, te na ime paušala za rad suda u iznosu od 100,00 KM.

Oštećnog Brčko distrikt Bosne i Hercegovine sud je sa imovinskopравnim zahtjevom uputio na parnicu, na osnovu člana 198. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Protiv navedene presude žalbu je podnio tužilac Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu tužilac) zbog povrede Krivičnog zakona iz člana 298. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u odnosu na izrečenu kaznu optuženom S. T.. Tužilac u žalbi navodi da prvostepeni sud prilikom izricanja kazne optuženom S. T. nije pravilno primijenio odredbu člana 54. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, koji se odnosi na odmjeravanje kazne za krivična djela izvršena u sticaju, te kasnije izricanje jedinstvene kazne zatvora. Prvostepeni sud je, po mišljenju tužioca, počinio povredu Krivičnog zakona, jer je izrečena jedinstvena kazna zatvora dostigla zbir pojedinačno utvrđenih kazni, iako jedinstvena kazna ne smije dostići njihov zbir. Na kraju žalbe tužilac je predložio da ovaj sud uvaži žalbu i preinači prvostepenu presudu u dijelu odluke o kazni, na način tako što će optuženom S. T. izreći jedinstvenu kaznu zatvora u skladu sa članom 54. stav 1. u vezi sa stavom 2. tačka b. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Optuženi S. T. nije podnio odgovor na žalbu tužioca.

Na javnoj sjednici vijeća ovog suda održanoj dana 10.05.2013. godine tužilac je izjavio da ostaje pri navodima iz podnesene žalbe kao i pri prijedlogu iz iste.

Ovaj sud je ispitao prvostepenu presudu u smislu člana 306. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odnosno u granicama žalbenih navoda i odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

Žalba tužioca je osnovana.

Opravdano se žalbom tužioca ukazuje da je prvostepeni sud prilikom donošenja pobijane presude u dijelu koji se odnosi na izricanje jedinstvene kazne zatvora optuženom S. T., počinio povredu Krivičnog zakona iz člana 298. Zakona

o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i to na način da je nepravilno primjenio odredbu člana 54. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH (sticaj krivičnih djela).

Nakon provedenog dokaznog postupka prvostepeni sud je optuženog S. T. oglasio krivim da je radnjama opisanim u izreci te presude počinio krivično djelo Šumska krađa iz člana 310. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, te mu za isto utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 4/četiri/ mjeseca, a za produženo krivično djelo Krađa iz člana 280. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine za koje je takođe oglašen krivim utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 2/dva/ mjeseca. Potom je prvostepeni sud na osnovu člana 42., 43., 49. i člana 54. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine optuženog S. T. osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 6 /šest/ mjeseci. Iz izreke pobijane presude, u dijelu koji se odnosi na optuženog S. T., očigledno da je izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 6/šest/ mjeseci, jednaka zbiru naprijed utvrđenih kazni zatvora od četiri i dva mjeseca za navedena krivična djela. Zbrajajući utvrđene kazne, te izricanje jedinstvene kazne zatvora u trajanju od 6/šest/ mjeseci, prvostepeni sud je počinio povredu Krivičnog zakona iz člana 54. stav 2. tačka b. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, na čiju povredu tužilac argumentovano ukazuje.

Na ovom mjestu neophodno je podsjetiti na sadržaj odredbe člana 54. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i stav 2. tačka b. istog člana zakona.

Odredbom člana 54. stavom prvim Krivičnog zakona BD BiH propisano je ako je izvršilac jednom radnjom ili s više radnji izvršio više krivičnih djela za koja mu se istovremeno sudi, sud će prvo utvrditi kazne za svako od tih krivičnih djela, pa će izreći jedinstvenu kaznu zatvora. Prvostepeni sud je optuženom za počinjena krivična djela pravilno utvrdio pojedinačne kazne, ali je prilikom izricanja jedinstvene kazne zatvora povrijedio odredbu člana 54. stav 2. tačka b. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine koja propisuje ako je za krivična djela u sticaju sud utvrdio kazne zatvora, jedinstvena kazna zatvora mora biti veća od svake pojedine utvrđene kazne, ali ne smije dostići zbir utvrđenih kazni, niti preći 20 godina.

U konkretnom slučaju prvostepeni sud je sabrao pojedinačno utvrđene kazne i izrekao jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 6 /šest/ mjeseci, koja je jednaka zbiru pojedinačno utvrđenih kazni, očigledno pri tome zanemarujući sadržaj odredbe člana 54. stav 2. tačka b. Krivičnog Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, koja propisuje način izricanja jedinstvene kazne zatvora. Tužilac je u žalbi upravo i ukazao na navedeni propust prvostepenog suda, a što je za posledicu imalo izricanje jedinstvene kazne zatvora u navedenom trajanju na štetu optuženog.

Budući da se žalbom tužioca opravdano ukazivalo na navedenu povredu Krivičnog zakona, bilo je neophodno žalbu u tom dijelu usvojiti, pa optuženom izreći jedinstvenu kaznu zatvora uz pravilnu primjenu odredbe člana 54. stav 2.

tačka b. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i otkloniti povredu zakona koju je počinio prvostepeni sud.

S tim u vezi ovaj sud je uzeo kao pravilno utvrđene pojedinačne kazne koje je prvostepeni sud utvrdio optuženom, a potom primjenom člana 54. stav 2. tačka b. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine osudio ga na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 5 /pet/ mjeseci.

Izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 5/pet/ mjeseci je adekvatna svim utvrđenim olakšavajućim i otežavajućim okolnostima koje je prvostepeni sud utvrdio na strani optuženog u skladu sa članom 49. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Bili su to razlozi zbog kojih je odlučeno kao u izreci presude, a u skladu sa članom 314. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

ZAPISNIČAR

Zineta Abdul Razzak

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Iljo Klaić