

PBOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 K 034741 20 K
Sarajevo, 15.07.2020.godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Sarajevu u vijeću sastavljenom od sudije Jahić Indire kao predsjednika vijeća, te sudija Brković Mujagić Silvane i Mičović Gordane kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Zorlak Mirnese, u krivičnom predmetu protiv optuženog **R. A.** zbog krivičnog djela Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH, i krivičnog djela Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH, u vezi sa čl. 31. istog Zakona, a sve u vezi sa čl. 54. istog Zakona, nakon održanog ročišta za razmatranje sporazuma o priznanju krivice i pretresa za izricanje krivične sankcije dana 15.07.2020. godine, u prisutnosti Kantonalnog tužioca Kantona Sarajevo **Meršnik Mone**, branioca optuženog Potogija Emira, advokata iz Sarajeva i optuženog R. A., donio je i javno objavio slijedeću

P R E S U D U

R. A., sin i majke rođene, rođen godine u S., prijavljen u S. u ulici br. ..., općina, ima određen JMB: ..., bez zanimanja i zaposlenja, sa završenom osnovnom školom, neoženjen, bez djece, nije služio vojni rok, lošeg imovnog stanja, **osuđivan, nalazi se u pritvoru u KPZ Sarajevo.**

K R I V J E

Što je:

1. Dana 13.08.2019. godine oko 06,15 sati, u namjeri da prijetnjom da će napasti na život i tijelo upotrebom opasnog oruđa-noža, oduzimanjem novca pribavi protupravnu imovinsku korist što je i htio, došao do trafike „iNovine“ PJ K99, u ulici ... br. ..., općina ..., i stavivši preko lica tkaninu crne boje kako ga radnica trafike ne bi prepoznala, prišao radnici ove trafike B. A., dok je otključavala vrata i ulazila u trafikku, te nakon što je ista deaktivirala alarm, istoj prišao, i ušao iza nje u trafikku, gdje ih je oboje zaključao, i u namjeri da kod iste izazove strah prijetnjom uz upotrebu opasnog oruđa zbog kojeg će mu radnica u strahu za vlastiti život predati novac od pazara, držeći u desnoj ruci nož usmjeren

prema tijelu radnice B. A., obratio joj se riječima: „Izvadi mi krupni novac“, te joj rukom pokazao u pravcu limene kase u kojoj se nalazio novac, da bi potom B. A. u strahu za vlastiti život i sigurnost uzela ključ od kase te otključala limenu kasu iz koje je izvadila neseser u kojem se nalazio novac u iznosu od oko 3.563,50 KM te ga predala R. A. koji je odmah isti otvorio, te nakon što se uvjerio da u njemu ima dovoljno novaca, isti uzeo, a radnici B. A. se obratio riječima: „Sjedi tu na stolicu, nigdje se ne pomjeraj, i daj mi taj telefon.“, nakon čega je ista u strahu za vlastiti život predala svoj mobilni telefon nepoznate marke, a potom joj se R. A. obratio riječima: „Nigdje se ne pomjeraj, vratit ću se ja ponovo“, nakon čega je uzeo ključ, otključao trafikku, te sa novcem iz trafike i mobilnim telefonom od B. A. se udaljio u nepoznatom pravcu, čime je kiosk „iNovine“ oštetio za naprijed navedeni iznos te B. A. za neutvrđen iznos novca

2. Dana 03.09.2019. godine oko 14,15 sati, R. A., zajedno sa drugom njemu poznatom osobom, nakon prethodnog dogovora da u cilju da prijetnjom da će napasti na život i tijelo upotrebom oružja, oduzimanjem novca pribavi protupravnu imovinsku korist što je i htio, pa se u toj namjeri, dovezao vozilom „Fiat Punto“, reg. oznaka ..., u neposrednu blizinu prodavnice „Konzum“ PJ. br. 37, u ulici ... br. ..., općina ..., a koje vozilo je R. A. kupio od novca stečenog vršenjem krivičnog djela iz tačke 1. ove presude, a potom R. A. izašao iz vozila te stavio maramu crne boje preko lica, i navukao kapuljaču od dukserice, kako ga radnici prodavnice ne bi prepoznali, dok ga je za to vrijeme njemu poznata osoba čekala u vozilu, a R. tako maskiran ušao u prodavnicu Konzum PJ br.37 i držeći u ruci startni pištolj, crne boje marke Zoraki model 917T, fabričkog broja 01925 kalibra 9 mm, te po ulasku u prodavnicu prišao radnici M. N. te uhvatio rukom za rame a desnom rukom joj prislonio cijev od pištolja na leđa te joj se obratio riječima „daj pare, daj pare, brže, brže“ gurajući je prema registar kasi, a potom je radnica prodavnice M. N. u strahu za vlastiti život prišla do registar kase i otvorila pretinac iste, odakle je R. A. izvadio novac iz kase koji je prisvojio a potom M. N. naredio da idu u magacin gdje se nalazi sef, da bi joj potom naredio da podigne ruke te joj se obratio riječima „lezi dole“, a potom joj naredio da se pužuci po podu kreće u pravcu magacina radnje, što je ista i učinila, a nakon čega se R. A. trčećim korakom udaljio iz objekta ušao u vozilo „Fiat Punto“ u kojem ga je čekala njemu poznata osoba i sa kojim vozilom su se zajedno odvezli sa lica mjesta, i na taj način oštetio prodavnicu „Konzum“ za iznos od 280,00 KM

Dakle, pod tačkom 1., R. A. upotrebom opasnog oruđa i prijetnjom da će izravno napasti na život ili tijelo druge osobe, oduzeo tuđu pokretninu s ciljem da njenim prisvajanjem sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, a pod tačkom 2. R. A. sa drugom njemu poznatom osobom, upotrebom oružja i prijetnjom da će

izravno napasti na život ili tijelo druge osobe, oduzeo tuđu pokretninu sa ciljem da njenim prisvajanjem sebi pribave protivpravnu imovinsku korist,

Čime je pod tačkom 1. R. A. počinio krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a F BiH, te pod tačkom 2. R. A. počinio krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a F BiH, a sve u vezi sa čl. 31. istog Zakona, a sve u vezi sa čl. 54. istog Zakona

pa sud optuženom R. A.:

primjenom navedenih zakonskih propisa, te uz primjenu odredaba člana 43., člana 49., člana 50. stav 1. tačka b) i člana 51. stav 1. tačka b) KZ F BiH, člana 42. KZ-a F BiH, te člana 300. ZKP-a F BiH,

- za počinjeno krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a F BiH pod tačkom 1. presude, **utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvoje) godine i 6 (šest) mjeseci**
- za počinjeno krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a F BiH, a sve u vezi sa čl. 31. istog Zakona pod tačkom 2. presude, **utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvoje) godine i 6 (šest) mjeseci**

te uz primjenu odredbi o sticaju u smislu člana 54. KZ F BiH, **sud optuženog R. A.**

O S U D U J E

NA JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 4 (četiri) GODINE i 10 (deset) MJESECI

Na osnovu odredbe člana 57. KZ-a F BiH optuženom R. A. će se u izrečenu kaznu zatvora uračunati vrijeme provedeno u pritvoru počev od dana 03.09.2019. godine do upućivanja na izdržavanje kazne.

Na osnovu odredbe člana 114., 114.a i 115. Krivičnog zakona F BiH od optuženog R. A. se oduzima imovinska korist pribavljena izvršenjem krivičnog djela pod tačkom 1. presude I to:

pmv „Fiat Punto“ registarskih oznaka ... zelene boje sa pripadajućim ključem i potvrda o registraciji br. ... na ime M. N.1, privremeno oduzetih od R. A. po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo br. ... od 03.09.2019. godine

Na osnovu odredbe člana 78. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine, optuženom R. A. se izriče

- mjera sigurnosti oduzimanja predmeta upotrijebljenih za izvršenje krivičnog djela pod tačkom 2. presude i to:

jedan pištolj crne boje marke „Zoraki“ Mod 917-T 1015-012925 cal 9 mm pak sa metkom u cijevi te pripadajućim okvirom od 15 metaka a privremeno oduzeti od R. A. po potvrdi MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo br. ... od 04.09.2019.godine.

- mjera sigurnosti oduzimanja predmeta upotrijebljenih za izvršenje krivičnog djela pod tačkom 1. presude i to:

jedan nož sa smeđom drškom, ukupne dužine 23 cm, pronađenom po zapisniku o uviđaju MUP-a KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo broj ... od 13.08.2019. godine

Na osnovu odredbe člana 212. stav 3. ZKP-a F BiH optuženi se obavezuje oštećenom „Konzum“ PJ. broj 37 naknaditi štetu u iznosu od 280,00 KM sve u roku od 30 dana po otpustu sa izdržavanja izrečene kazne zatvora pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu odredbe člana 212. stav 3. ZKP-a F BiH oštećeni „iNovine“ PJ K99, B. A., M. N. se sa imovinskopравnim zahtjevom upućuju na parnicu.

Na osnovu odredbi člana 202. stav 4. ZKP F BiH optuženi R. A. se oslobađa od obaveze naknade troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo podiglo je optužnicu broj: **T09 0 KT 0148887 19 od 21.11.2019. godine** a koja je potvrđena od strane sudije za prethodno saslušanje ovog suda dana 28.11.2019.godine, protiv optuženog **R. A.** zbog krivičnog djela Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH, i krivičnog djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH, u vezi sa čl. 31. istog Zakona, a sve u vezi sa čl. 54. istog Zakona počinjenih u mjestu, vremenu i na način opisan u tačkama 1 i 2 izreke presude.

Kantonalni tužilac Kantona Sarajevo, optuženi R. A. i njegov branilac su sudskom vijeću dostavili potpisani sporazum o priznanju krivice od 05.03.2020.godine kojim optuženi priznaje krivicu za krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH, i krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH, u vezi sa čl. 31. istog Zakona, a sve u vezi sa čl. 54. istog Zakona, za koja je optužen. Optuženi, njegov branilac i kantonalni tužilac su se sporazumjeli da se optuženom za krivično djelo

Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH iz tačke 1. optužnice, **utvrdi kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci** a za krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH, u vezi sa čl. 31. istog Zakona, iz tačke 2. optužnice **utvrdi kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci** pa da mu sud primjenom navedenih zakonskih propisa, te uz primjenu odredaba članova 43., 49., 50., 51. stav 1. tačka b) i 54. stav 2. tačka b) KZ FBiH izrekne dogovorenu jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od **4 (četiri) godine i 10 (deset) mjeseci**.

Sud je dana 15.07.2020. godine održao ročište za razmatranje sporazuma o priznanju krivice na kojem je prihvatio potpisani sporazum od strane stranaka i branioca optuženog, pošto ga je prethodno razmotrio u smislu odredbe člana 246. ZKP FBiH utvrdivši da je do sporazuma o priznanju krivnje optuženog došlo dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem i nakon upoznavanja optuženog sa mogućim posljedicama zaključivanja sporazuma o priznanju krivnje uključivši i posljedice vezane za imovinsko-pravni zahtjev, oduzimanje imovinske koristi pribavljene krivičnim djelom i troškove krivičnog postupka i utvrdivši da iz provedenih i priloženih dokaza proizilazi dovoljno dokaza o krivnji optuženog, a nakon toga, istog dana, održan je i pretres za izricanje krivično pravne sankcije optuženom.

Sud je također cijenio materijalne dokaze dostavljene od strane tužilaštva, a kako slijedi:

1. **Zapisnik o uviđaju, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 13.08.2019. godine;** - iz kojeg proizilazi da je dana 13.08.2019.godine izvršen uviđaj, a istom je pored uviđajne ekipe prisustvovala radnica B. A. I radnik S. I. Dolaskom na lice mjesta uviđajna komisija je konstatovala da se trafika "I Novine" broj K99 nalazi u ulici ... broj .., općina ... te nije pokrivena video nadzorom. Na osnovu zatečenog stanja na licu mjesta I izjave navedene radnice uviđajna komisija je konstatovala da je krivično djelo razbojništva izvršeno dana 13.08.2019.godine oko 06,15 sati od strane jednog muškog NN lica, mršavije građe, crne kose, tamnijeg tena, tamnih očiju, odjeveno u bijelu majcu I plave farmerice koje je preko lica imalo tkaninu crne boje. Krivično djelo, po izjavi radnice, izvršeno je na način tako što je ona otključala trafiku te nakon što je ušla u istu I deaktivirala alarmni sistem za njom ušlo opisano NN lice držeći u desnoj ruci nož kojom prilikom joj se obraća riječima "Daj krupni novac", te je ona u jednom momentu pokušala isto lice da izgura iz trafike što nije uspjela, te bojeći se za vlastitu sigurnost otvorila metalni ormar iz kojeg je izvadila jednu kartonsku kutiju te jedan platneni neseser ljubičaste boje u kome se nalazio sitni kovani novac u iznosu oko 3.500 KM u raznim apoenima koji je opisano NN lice uzelo nakon čega je od radnice zatražilo da mu da mobitel I ključeve od trafike kojom prilikom mu ista daje tri ključa od ulaznih vrata I katanaca na istim I svoj mobilni telefon nepoznate marke u kome se nalazila SIM kartica broj ..., nakon čega joj NN lice naređuje da sjedne I da ništa ne radi jer će se vratiti. Potom NN lice napušta trafiku koju zaključava sa

vanjske strane te se udaljava sa lica mjesta. Radnica je neko vrijeme sjedila u trafici te je otvorila prozor na pultu trafike pa je izašla iz iste I pozvala kolegu S. I. koji je radio drugu smjenu prethodnog dana, a koji je I donio ključeve sa kojima je otključana trafika. Izvršenim krim. tehničkim pregledom lica mjesta konstatovano je da je na trafici bila otvorena prednja roletna I prozor, a da su vrata bila zaključana dok su metalna rešetkasta vrata bila otvorena. Sa unutrašnje I vanjske strane brave vrata uzeta su dva brisa DNA radi eventualnog vještačenja, te jedan trag papilarnih linija, dok su sa vanjskog dijela vrata skinuta dva traga papilarnih linija. Pregledom unutrašnjosti uočen je otvoren metalni ormar te se na pultu trafike nalazila kartonska kutija crne boje sa sitnim kovanim novcem sa koje je skinut jedan trag papilarnih linija. Pregledom širokog lokaliteta na parking prostoru u ulici broj ..., općina, ispred objekta Lebdeća Joga, pored parkiranog MV Volvo reg. broja pronađen je komad crne tkanine koji je NN izvršilac nosio preko lica, zatim ispod navedenog vozila, u blizini prednjeg lijevog točka pronađen je nož sa jednom koricom smeđe boje ukupne dužine oko 23cm. Radi eliminacije od radnice trafike B. A. od strane krim tehničara uzeti su nesporni tragovi papilarnih linija.

2. **Izvještaj o krim.-tehničkoj pretrazi lica mjesta, MUP KS, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj ... od 13.08.2019. godine;** - iz kojeg proizilazi da su na mjestu događaja pronađeni tragovi, fiksirani I ne fiksirani I to: zaključana ulazna vrata od kioska, otvoren metalni ormar unutar kioska, označen brojem "2", kartonska kutija sa metalnim kovanicama označena brojem "3". Tragovi pohranjeni u krim. tehniku I broj knjige tragova su: dvije folije sa tragovima papilarnih linija pronađeni na vanjskoj strani vrata od kioska, označeni brojem "1", folija sa tragovima papilarnih linija pronađena na unutrašnjoj šteci od ulaznih vrata označeni brojem "4", folija sa tragovima papilarnih linija izuzeta sa kartonske kutije, trag označen brojem "5", dva brisa za DNK analizu izuzeta sa vanjske strane I unutrašnje šteke od ulaznih vrata. Tragovi u vezi sa krivičnim djelom pronađeni na drugom mjestu su: odbačena tkanina crne boje pronađena u blizini lica mjesta, na parking prostora u ulici broj ..., općina označena brojem "6", odbačeni nož sa oštećenom drškom pronađen u blizini lica mjesta, na parking prostoru u ulici broj ..., općina označen brojem "7".
3. **Fotodokumentacija, MUP KS, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj ... od 21.08.2019. godine;** - iz koje proizilazi da je ista sačinjena dana 13.08.2019. godine prilikom vršenja uviđaja na licu mjesta u ulici ... broj ..., općina ..., na okolnosti izvršenog razbojništva na štetu firme "I Novine" kiosk. Na fotografijama je prikazano sljedeće: predmetni objekat gdje se dogodilo pomenuto krivično djelo, ulazna vrata u predmetni objekat koji je isti

zatečen zaključan,brava na ulaznim vratima bez oštećena,tragovi papilarnih linija pronađeni na ulaznim vratima sa vanjske strane,označeni brojem "1",unutrašnjost predmetnog objekta,otvoren metalni ormar u kojem se nalazio novac prije izvršenja navedenog krivičnog djela a isti označen brojem "2",zatečeni položaj kartonske kutije iz koje je takođe otuđen novac a ista označena brojem "3",tragovi papilarnih linija pronađeni na unutrašnjoj šteci od ulaznih vrata,označeni brojem "4",tragovi papilarnih linija pronađeni na kartonskoj kutiji iz koje je otuđen novac,označeni brojem "5",odbačeni predmeti pronađeni u blizini lica mjesta,na parking prostoru u ulici do broja ...,općina,brojem "6" označena crna tkanina a brojem "7" označeni nož.

4. **Zapisnik o prepoznavanju osoba, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 04.09.2019. godine sa printanim fotografijama u prilogu;** iz kojeg proizilazi da je svjedok B. A. između 5 pokazanih osoba prepoznala optuženog R. A. kao izvršioca krivičnog djela razbojništva I to pod rednim brojem 5 (pet) nakon što je ista prethodno na zapisniku opisala izvršioca.
5. **Prijava protiv NN izvršioca, „iNovine BH“ d.o.o., broj ... od 19.08.2019. godine; uz zapisnik o nastaloj šteti oštećenog iNovine BH d.o.o.** iz koje proizilazi da se odnosi na tačku 1. optužnice u kojem pravno lice "iNovine BH" d.o.o podnosi prijavu protiv NN izvršioca za učinjeno kirvično djelo Razbojništvo u prodajniom objektu "K-99" lociranom u općins ... ulica ..., te postavlja imovinskopravni zahtjev u iznosu od 3563,50 KM koji iznos nije dokumentovan od strane navedenog pravnog lica.
6. **Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 06.09.2019. godine;** iz koje proizilazi da je oduzet jedan CD sa videonadzorom sa natpisom "Fly yoga" d.o.o od 12.08.2019.godine,oduzet od B. I. a odnosi se na tačku 1. optužnice
7. **Službena zabilješka policijskih službenika MUP-a KS, Treća PU,OKP Novo Sarajevo, broj ... od 06.09.2019. godine;** iz koje proizilazi da se odnosi na oduzimanje naprijed navedenih predmeta od B. I.,odnosno 1 CD sa videonadzorom sa natpisom "Fly yoga" d.o.o od 12.08.2019.godine
8. **Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP-a KS, Treća PU,OKP Novo Sarajevo, broj ... od 06.09.2019. godine;** a koja se odnosi na oduzimanje naprijed navedenih predmeta od B. I., odnosno 1 CD sa videonadzorom sa natpisom "Fly yoga" d.o.o od 12.08.2019.godine
9. **Zapisnik o uviđaju, MUP-a KS, Treća PU,OKP Novo Sarajevo, broj ... od 03.09.2019. godine;** - iz kojeg prolazi da je dana 03.09.2019.godine izvršen

uviđaj, a istom su pored članova uviđajne komisije prisustvovala radnice M. N., O. J., G. M. I T. S.. Dolaskom na lice mjesta uviđajna komisija je konstatovala da se prodavnica "Konzum" d.o.o Sarajevo, P.J. broj 037 nalazi locirana u prizemlju stambeno-poslovne zgrade u ulici ... broj ..., općina, sa ulaznim vratima, a koja su prema izjavi radnica u vrijeme izvršenja krivičnog djela bila otključana I zatvorena. Na osnovu zatečenog stanja na licu mjesta, te prema izjavi radnice M. N. uviđajna komisija je konstatovala da je krivično djelo razbojništva izvršeno dana 03.09.2019. godine u vrijeme oko 14,15 sati, od strane jednog NN muškog lica, visine oko 180-185 cm, starosne dobi oko 27-28 godina, srednje konstitucije, obučen u tamnu trenerku donji dio sa bijelim linijama sa strane do iznad koljena, bijele patike, jakna crne boje sa kapuljačom preko glave I navučenim šalom preko lica a preko ramena manju torbicu, te je u ruci imao pištolj crne boje. Po izjavi radnice M. N. u vrijeme izvršenja krivičnog djela imenovana se nalazila zajedno kolegicama u kancelariji te kada je čula da se otvaraju ulazna vrata, krenula je prema registar kasi kada je primjetila prethodno opisano lice kakvo ulazi u unutrašnjost objekta, repetira pištolj I trčecim korakom prilazi imenovanoj gdje je lijevom rukom hvata za glavu a desnom naslanja pištolj na rebra sa desne strane I obraća se riječima "DAJ PARE, DAJ PARE POŽURI, PLJAČKA", te prilazi iza pulta do registar kase gdje ista otvara pretinac a NN lice svojom rukom vadi pretinac, stavlja ga na pult I uzima novac koji ubacuje u manju torbu koju je donio sa sobom nakon čega se trčecim korakom iz unutrašnjosti objekta udaljava u NN pravcu. Krim. tehničkim pregledom lica mjesta komisija je konstatovala da je otvorena registar kasa, od strane krim. tehničara izuzeta su četiri DNA uzorka sa ladice kase, fiksirani I izuzeti radi vještačenja dok drugih tragova koji bi ukazivali na izvršioca krivičnog djela nije bilo. Navedeni objekat obezbjeđen je kamerama video nadzora I panic-alarmom zaštitarske agencije "Sector security", koji su bili u funkciji za vrijeme izvršenja krivičnog djela, a objekat je osiguran policom osiguranja. Izvršenim krivičnim djelo, po izjavi uposlenica pričinjena je materijalna šteta u novčanom iznosu od 253 KM.

10. **Izveštaj o krim.-tehničkoj pretrazi lica mjesta, MUP KS, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj ... od 03.09.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da su na mjestu događaja pronađeni tragovi (fikisrani I nefikisrani) I to otvorena ladica registar kase. Tragovi pohranjeni u krim. tehniku I broj knjige tragova: 4 brisa za DNA izuzeti iz PVC dijela ladice registar kase.
11. **Fotodokumentacija, MUP KS, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj ... od 03.09.2019. godine;** iz koje proizilazi da je ista sačinjena dana 03.09.2019. godine prilikom vršenja uviđaja povodom prijave o izvršenom razbojništvu u prodavnicu Konzum, nad uposlenicom M.

N..Prodavnica se nalazi u ulici ... broj ...,općinaUviđajem je utvrđeno da je razbojništvo počinjeno od strane jednog NN lica uz prijetnju pištoljem.NN izvršilac je nakon ulaska u prodavnicu otišao do magacina prodavnice,iz kojeg je izašla uposlenica M. N.,te je istu uz prijetnju pištoljem I držeći za majicu odveo do kase.Nakon toga je od uposlenice NN izvršilac zatražio da mu otvori ladicu registar kase I stavi novac u torbicu,što je uposlenica učinila,a zatim je NN izvršilac podigao PVC dio iz ladice registar kase te istu spustio I napustio prodavnicu. Na navedenim fotografijama je prikazano: pogled na predmetnu prodavnicu,ulazna vrata u prodavnicu,ladica registar kase obilježen brojem "1".

12. **Akt MUP-a KS, Treća PU,OKP Novo Sarajevo, broj ... od 26.09.2019. godine u prilogu Fotodokumentacija MUP-a KS, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj ... od 19.09.2019. godine;** - Iz kojeg proizlazi da se odnosi na pretres vozila Fiat punto koji je korišten od strane optuženog za izvršenje krivičnog djela u tački 2 presude. Iz navedenog akta i fotodokumentacije proizilazi da je, na osnovu usmenog zahtjeva Treće PU Novo Sarajevo broj ... od dana 04.09.2019.godine, sudija za prethodni postupak Kantonalnog suda u Sarajevu Todorović Igor, dana 04.09.2019. godine na osnovu odredbe člana 71. ZKP-a F BiH izdao Naredbu za pretres naprijed navedenog vozila na osnovu kojeg je u ulici Zmaja od Bosne broj 15, općina Novo Sarajevo, izvršen pretres putničkog motornog vozila marke "Fiat" model Puno registarskih oznaka ..., vlasništvo M. N.1,a koji koristi lice R. A.. Na fotografijama je prikazano: navedeno putničko motorno vozilo,zadnja strana vozila,desna strana vozila,lijeva strana vozila,prednja strana vozila,unutrašnjost navedenog vozila, pištolj sa natpisom ZORAKI MOD 917-T, serijskog broja 1015-01925 sa okvirom u kojem se nalazilo 16 komada metaka NN kalibra,pronađen u pretincu navedenog vozila, označen brojem "1", navedeni pištolj prikazan nakon vađenja iz pretinca vozila,metci nakon vađenja iz okvira fotografisani uz razmjernik.
13. **Fotodokumentacija MUP-a KS, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj ... od 03.09.2019. godine;** - iz koje proizlazi da je ista sačinjena povodom pečačenja putničkog motornog vozila koji je privremeno oduzet. Dana 03.09.2019.godine,na parking prostoru ispred službenih prostorija Treće PU MUP-a Kantona Sarajevo,izvršeno je pečačenje putničkog vozila Fiat Punto registarskog broja ...,a koje koristi R. A.. Na fotografijama je prikazano zatečeno vozilo na parking prostoru kao I pečačenje navedenog vozila.Za isto vozilo je sporazumom dogovoreno trajno oduzimanje imovinske koristi pribavljene izvršenjem krivičnog djela pod tačkom 1. presude.
14. **1 (jedan) DVD optički medij sa natpisom „P-037 Konzum 03.09.2019.“, sa snimkom nadzornih kamera, a koji je oduzet od H. S., po**

Potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 20.09.2019. godine, u prilogu Naredba kantonalnog suda u Sarajevu, broj 09 0 K 034741 19 Kpp 4 od 07.11.2019. godine; a koji se odnosi na snimak nadzornih kamera sa objekta „P-037 Konzum 03.09.2019.“

15. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 03.09.2019. godine; kojom se od optuženog oduzima putničko vozilo Fiat Punto sa pripadajućim ključem i potvrda o registraciji broj ... na ime M. N.1 (u bijeloj koverti)
16. 1 (jedno) motorno vozilo marke „Fiat Punto“, reg. oznaka ..., zelene boje sa pripadajućim ključem-deponovano na parking prostoru Treće PU, po Naredbi Kantonalnog suda u Sarajevu, broj 09 0 K 034741 19 Kpp 6; a koje je sada deponovano u MUP-u KS Butmir.
17. 1 (jedna) zatvorena bijela koverta, oznake „predmet oduzet od R. A., broj potvrde: ... od 03.09.2019.“
18. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 04.09.2019. godine; - kojim se od R. A. oduzima jedan pištolj crne boje „ZORAKI“, mod. 917-T, 1015-01325, pripadajućim okvirom, u kojem se nalazi 15 (petnaest), komada metaka
19. 1 (jedna) manja vreća, smeđe boje, oznake „naredbe: ... od 04.09.2019....“, u kojoj se nalazi 1 (jedan) pištolj, crne boje sa slovno-brojčanim natpisom na istom „ZORAKI“, mod. 917-T, 1015-01325, made by Atak Aris LTD, cal. 9 mm, P.A.K., te pripadajućim okvirom, u kojem se nalazi 15 (petnaest), komada metaka;
20. Zapisnik o pretresanju, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 04.09.2019. godine; - Iz kojeg proizlazi da je izvršen pretres vozila Fiat Punto na osnovu odredbe člana 71. ZKP-a F BiH (ranije obrazloženo) kojim pretresom je pronađen pištolj marke ZORAKI mod. 917-T, 1015-01325 koji je upotrebljen za izvršenje krivičnog djela pod tačkom 2 presude.
21. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 03.09.2019. godine; Iz kojeg proizlazi da se odnosi na oduzimanje vozila Fiat Punto sa pripadajućim ključem i potvrdom o registraciji vozila od R. A..
22. Zapisnik o pretresanju osobe, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 03.09.2019. godine; - Iz kojeg proizlazi da je izvršeno

pretresanje osobe R. A. prilikom lišenja slobode, te da istom prilikom nije upotrebljena sila.

23. **Izvještaj o izvršenom pretresanju lica bez naredbe, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 03.09.2019. godine;** - Iz kojeg proizilazi da prilikom pretresa osobe R. A. nije ništa pronađeno.
24. **Zapisnik o prepoznavanju osoba, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 04.09.2019. godine sa printanim fotografijama u prilogu ;** iz kojeg proizilazi da je svjedok M. N., u vrsti od 5 lica prepoznala optuženog kao počinioca krivičnog djela iz tačke 2. presude, pod rednim brojem 5 (pet) sa fotodokumentacijom o prepoznavanju nakon što je ista prethodno na zapisnik opisala izvršioca.
25. **Prijava oružane pljačke protiv NN lica, „Konzum“ d.o.o. Sarajevo, broj ... od 04.09.2019. godine;** iz koje proizilazi da je u prodavnici broj 037 “KONZUM” d.o.o Sarajevo, ulica ... broj ..., dana 03.09.2019. godine izvršena oružana pljačka I tom prilikom je otuđen novac u vrijednosti od 280,00 KM. Odgovorno lice pravnog lica Konzum postavlja imovinskoopravni zahtjev u iznosu od 280,00 KM.
26. **Ugovor o komisionoj prodaji, „Regos Tim“, broj ... od 17.08.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se isti odnosi na prodaju vozila u ime komitenta M. N. i D. H. i to vozila Fiat Punto.
27. **Izvod iz kaznene evidencije na ime R. A., MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 04.09.2019. godine;** - iz koje proizilazi da je optuženi lice koje je ranije osuđivano ...
28. **Nalaz vještačenja pištolja, MUP KS, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj ... od 19.09.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da je vještak izvršio vještačenje pištolja marke ZORAKI, model 917 T, fabričkog broja: 1015-01925 te da je sačinio nalaz da je isti pištolj ispravan. Predstavlja startno (plašljivac- signalno) oružje, repliku I modifikacija pištolja Glock 17, koje je namijenjeno na ispaljivanje manevarske municije cal. 9 mm P.A. Knall. Iz predmetnog pištolja nije moguće ispaljivanje bojevih metaka obzirom da nisu registrovani tragovi prepravki na istom, a u cijevi se nalazi fabričko suženje I pregrada, koje to onemogućava. Pregledom unutrašnjosti dijela cijevi pronađene su čestice koje upućuju na činjenicu da pištolj nije čišćen nakon posljednjeg ispaljivanja municije. Navedeni model predstavlja vrlo vjernu repliku pištolja, koji koriste bojevu municiju I prilikom upotrebe proizvodi isti zvučni efekat kao vatreno oružje. Ova vrsta oružja nije posebno kategorisana u

posljednjem ZONDINOM-u u smislu kategorija A,B i C,a u članu 5. isto Zakona se pominje kao “konvertibilno oružje”,odnosno ono koje se može prepraviti u vatreno.Obzirom da koristi municiju koja sadrži barutno punjenje približno iste gramaže kao kod bojevih metaka,nesavjesnim rukovanjem ili zloupotrebom mogu se izazvati čak I teške tjelesne povrede.Dostavljena municija predstavlja manevarske metke koji odgovaraju predmetnom pištolju I koji su bez problema poslužili za izradu nespornih čahura.

29. **Sudsko-psihijatrijski nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka medicinske struke, podoblast neuropsihijatrija, Ahmić dr. Muhameda od 23.09.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da je tokom aktuelnog vještačenja optuženi R. A. Optuženi R. A. je osoba koja tokom intervjua nije ispoljavala simptome trajne ili privremene bolesti psihotičnog karaktera.Dokumentacija u spisu ne sadrži službeni nalaz toksikoloških analiza psihoaktivnih sredstava.Autoanamnestički bio je pod uticajem opijata.Uvažavajući uvid u medicinsku dokumentaciju,podatke iz spisa I rezultate aktuelnog vještačenja I stanje ovisnosti koje je bilo prisutno u vrijeme počinjenja krivičnog djela koje mu se stavlja na teret,njegove spostobnosti shvatanja vlastitog postupanja kao I vladanja svojom voljom tempore criminis ocjenjuje smanjenim ali ne bitno.Ovisnost je bila manifestna u vrijeme počinjenja djela I u dovoljnoj mjeri je determinirala njegove intelektualne I voljne funkcije da se može govoriti i o njihovoj redukciji u blažem stepenu.Iz zaključka navedenog nalaza dalje proizilazi da sposobnost optuženog R. A., u vrijeme izvršenja krivičnih djela za koja se tereti, I mogućnost da upravlja svojim postupcima tempore criminis je bila smanjena ali ne bitno.

Dokazi koji potkrepljuju navode optužnice:

1. **Službena zabilješka policijskih službenika MUP-a KS, Treća PU, PS Novo Sarajevo, broj ... od 13.08.2019. godine;** iz koje proizilazi da su policijski službenici izašli na lice mjesta po dojavi o izvršenom razbojništvu opisanom u tački 1. presude, te prikupljena saznanja od uposlenice navedenog objekta,B. A..
2. **Zapisnik o saslušanju svjedoka B. A., MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 15.08.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se dana 13.08.2019. godine nalazila na svom radnom mjestu u trafici „iNovine“ u ulici ... br. ..., kada je trafici prišlo jedno lice, prekrivenog donjeg dijela lica tkaninom crne boje, te je ušao u unutrašnjost trafike i zaključao ih oboje u istoj, a potom je izvadio nož dužine oko 23 cm, te joj se obratio riječima: „Izvadi mi krupni novac.“, te rukom pokazao tačno mjesto gdje se novac nalazi, da bi ona u strahu uzela ključ i otključala limenu kasu, te iz iste izvadila kartonski kutiju u kojoj se nalazio jedan neseser ljubičaste boje sa novcem koji je stavila ispred njega, da bi on

potom uzeo neseker, pogledao u njega, te kada se uvjerio da ima dovoljno novca, obratio joj se riječima: „Sjedi na stolicu, nigdje se ne pomjeraj i daj mi telefon“, što je ona odmah učinila, da bi joj se ponovo obratio riječima: „Nigdje se ne pomjeraj, vratit ću se ja ponovo.“, a nakon čega se zajedno sa novcem i njenim telefonom udaljio u nepoznatom pravcu, a ona odmah potom pozvala policiju.

3. **Zapisnik o saslušanju svjedoka H. A., MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 16.09.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se radi o OSL ,koji je dana 13.08.2019.godine u vremenu od 07,00 do 19,00 sati po rasporedu službe radio poslove I zadatke dežurnog službenika OKP-a Novo Sarajevo kojom prilikom je obaviješten da je u ulici do broja ...,izvršeno krivično djelo razbojništva nad radnicom trafike “Inovine” od strane NN muškog lica.Po kompletiranju uviđajne ekipe izašao je na lice mjesta zajedno sa krim. tehničarem M. A. te su pristupili vršenju uviđajnih radnji.Nakon izvršenih uviđajnih radnji na samom licu mjesta pristupili su pregledu šireg lokaliteta tačnije pravaca kojima se izvršilac mogao udaljiti nakon izvršenja krivičnog djela,a s ciljem pronalaska tragova I dokaza koji bi ukazali na izvršioca krivičnog djela.Tom pilikom na parking prostoru u ulici ... do broja ...,ispred objekta Lebdeća joga,pored parkiranog MV Volvo ponašao je jedan komad crne tkanine koji je po ranijem opisu radnice NN izvršilac nosio preko lica te ispod navedenog vozila pored prednjeg lijevog točka pronašao je I nož sa jednom koricom smeđe boje koji je NN izvršilac koristio za izvršenje krivičnog djela.
4. **Zapisnik o saslušanju svjedoka M. N., MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 04.09.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da je kritičnog dana odnosno 03.09.2019.godine u 14,20 sati bila u prodavnici Konzum u ulici ..., na svom radnom mjestu, kada je u prodavnicu ušlo jedno lice koje je imalo navučenu kapuljaču od dukserice preko glave i maramu crne boje preko lica, koje joj je odmah prišlo i uhvatio je lijevom rukom za rame, a desnom rukom prislonio na leđa pištolj crne boje, koji je osjetila na svojim leđima, te joj glasno rekao: „Daj pare, daj pare, brže, brže“, gurajući je prema registar kasi, te je ona u strahu za svoju sigurnost i sigurnost drugih kolegica otvorila registar kasu iz koje je počela vaditi novac, ali obzirom da se prepala, novac joj je počeo ispadati na pod prodavnice, da bi tada ovaj muškarac počeo da vadi novac iz kase, a kasnije i da skuplja novac sa poda koji joj je ispao. Zatim je tražio još novca od nje, na šta mu je rekla da nema, a on joj je tada naredio da idu u magacin gdje se nalazi sef, ali mu je ona tada rekla da njena kolegica prima robu od dobavljača u magacinu da bi joj potom glasno rekao: „Digni ruke, lezi dole“, što je i učinila, te joj je naredio da puže po podu u pravcu magacina, što je i učinila, a nakon toga je istrčao iz prodavnice, a ona je odmah pritisnula panik alarm i izašla za ovim licem, te je čula škripu guma i nastavila ga slijediti kroz pasaž, te je ugledala vozilo marke Punto zelene boje, gdje je primijetila registarske

oznake zadnja tri broja i vidjela da ovo lice koje joj je pobjeglo iz prodavnice ulazi na vrata suvozača, dok je drugo lice stavilo vozilo u pogon i odvezlo ih sa lica mjesta.

5. **Zapisnik o saslušanju svjedoka I. A., MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 10.09.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se radi o policijskom službeniku koji je dana 03.09.2019.godine po dolasku na posao,od strane rukovodioca smjene upoznat da je u vremenu oko 14,15 sati izvršeno krivično djelo Razbojništvo u ulici ... broj ... u poslovnici Konzum,gdje su se nakon izvršenog krivičnog djela lica udaljila sa motrnim vozilom Fiat Punto zeke boje registarskih oznakaDežurni rukovodilac smjene je izvršnim provjerama ustanovio da je motorno vozilo vlasništvo M. N.1 nastanjenoj u ulici broj ...,općina N. G..U cilju pronalaska izvršioca pomenutog krivičnog djela,on I njegov kolega Ć. D.,zajedno sa kolegama B. E. I S. A. su se uputili na pomenutu adresu.U obavljenom razgovoru sa M. N.1,koju su zatekli dolaskom na navedenu adresu,ista je izjavila da je motorno vozilo Fiat Punto registarskih oznaka ... prodala licu D. H. nastanjenom u ulici,za što im je na uvid pokazala kopiju kupoprodajnog ugovora.Po tom saznanju,o svemu su upoznali rukovodioca smjene te se uputili u ulicu,općina V..Dolaskom na pomenutu adresu zatekli su lice D. H. koji je izjavio da je dana 14.08.2019.godine pomenuto vozilo prodao licima R. A. I Š. F. za iznos od 1,300.00 KM.Daljim operativnim radom došli su do informacija da bi se navedena lica sa pomenutim vozilom mogla nalaziti na području Pofalića I to u vremenu između 19,00 I 21,00 sati,tačnije u ulici Ruđera Boškovića.O svemu navedenom upoznali su dežurnog rukovodioca smjene kao I dežurnog OKP radnika I dežurnog rukovodnog radnika koji se na navedenu lokaciju uputio sa kolegama M. A.1 I P. B.,a također se u navedenu ulicu uputio I on sa kolegama Ć.,B. I S..U vremenu oko 19,00 sati u ulici Ruđera Boškovića broj 84,dok su se gore pomenute kolege kretale iz pravca Pofalića u pravcu Hotela Grand,a dok su se oni kretali ulicom Ruđera Boškovića iz pravca Hotela Grand u pravcu Pofalića,u blizini pomenutog broja ulice primjetili su motorno vozilo Fiat Punto zelene boje registarskih oznaka ... kojim je upravljalo njima poznato lice R. A. dok je na mjestu suvozača sjedila Š. F..Odmah nakon što su primjetili navedeno vozilo sa oba službena vozila su upalili svjetlosnu I zvučnu signalizaciju,te se na njihov znak vozilo I zaustavilo.Svjedok je odmah po zaustavljanju prišao pomenutom vozilu te se legitimisao kao policijski službenik te naredio licima R. A. I Š. F. da izađu iz vozila što su I učinili bez upotrebe fizičke sile.Nakon što su napustili vozilo, lica su upoznata sa razlozima zaustavljanja I kontrolisanja. Pretres lica Š. F. izvršila je kolegica L. D. koja je naknadno došla na lice mjesta.R. A. I Š. F. su prevezeni vozilom Suzuki reg. broja ... od strane kolega S. A.,B. E. I L. D.,dok su kolega Ć. D. I on ostali na osiguranju motornog vozila.Na okolnosti događaja obaviješten je rukovodilac smjene Treće PU,kao I dežurni OKP radnik,koji je o

svemu obavijestio dežurnog tužioca KT KS, koji je naložio da se motorno vozilo Fiat Punto oduzme te da prevoz istog izvrši R. A. što je i učinjeno, te je isti u prisustvu policijskog službenika S. A. prevezao motorno vozilo na parking prostor III PU, radi obavljanja daljih radnih dokazivanja.

6. **Zapisnik o saslušanju svjedoka R. A.1, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 11.09.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da je policijski službenik dana 04.09.2019. godine putem telefona iz službenih prostorija Treće PU kontaktirao sudiju za prethodni postupak Kantonalnog suda u Sarajevu, Todorović Igora, a po dobijanju odobrenja dežurnog tužitelja Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo Meršnik Mone, te na osnovu usmenog zahtjeva za pretres putničkog motornog vozila marke Fiat, model Punto, zelene boje, registarskih oznaka ..., vlasništvo M. N.1 iz S., a koje koristi lice R. A. iz S., sudija za prethodni postupak Kantonalnog suda u Sarajevu, Todorović Igor je dana 04.09.2019. godine u 10,17 sati izdao Naredbu za pretres naprijed navedenog motornog vozila. Dana 04.09.2019. godine u vremenskom periodu od 10,35 do 10,50 sati, uz prisustvo dva punoljetna svjedoka i to: K. T. iz P. i K. M. iz S. izvršen je pretres naprijed navedenog motornog vozila. Prije početka pretresa osumnjičenom licu je predate primjerak navedene Naredbe te je poučen da ima pravo obavijestiti branitelja ali da se pretresanje može izvršiti bez prisustva branitelja, ako to zahtijevaju izuzetne okolnosti, a zatim je pozvan da dobrovoljno preda stvari, te je isti izjavio da u motornom vozilu koji je predmet pretresa nema predmeta koji se trebaju oduzeti po Naredbi, nakon čega je izvršen pretres, gdje je prilikom pretresa vozila u pretincu vozikla koje se nalazi ispred suvozačevog sjedišta, a iza tapacirunga pronađen jedan pištolj, crne boje, sa slovno-brojčanom oznakom na klizaču pištolja "Zoraki" MOD 917-T, Made by ATAK arms ltd CAL 9 mm P.A.K sa brojčanom oznakom na cijevi pištolja 1015-01925, sa metkom u cijevi pištolja, te pripadajućim okvirom u kojem se nalazi 15 komada metaka, o čemu je sačinjen Zapisnik o pretresanju broj ... od 04.09.2019. godine, a R. A. je izdata potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj ... od 04.09.2019. godine.

7. **Zapisnik o saslušanju svjedoka B. E., MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 11.09.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da se radi o policijskom službeniku koji je dana 03.09.2019. godine po dolasku na posao, od strane rukovodioca smjene upoznat da je u vremenu oko 14,15 sati izvršeno krivično djelo Razbojništvo u ulici ... broj .. u poslovnici Konzum, gdje su se nakon izvršenog krivičnog djela lica udaljila sa motornim vozilom Fiat Punto zelene boje registarskih oznaka Dežurni rukovodilac smjene je izvršnim provjerama ustanovio da je motorno vozilo vlasništvo M. N.1 nastanjeno u ulici ... broj .., općina N. G.. U cilju pronalaska izvršioca pomenutog krivičnog djela, on i njegove kolege Ć. D., I. A. i S. A. su se sa službenim vozilom Suzuki uputili na pomenutu adresu. U obavljenom razgovoru sa M. N.1, koju su zatekli

dolaskom an navedenu adresu,ista je izjavila da je motorno vozilo Fiat Punto registarskih oznaka ... prodala licu D. H. nastanjenom u ulici,za što im je na uvid pokazala kopiju kupoprodajnog ugovora.Po tom saznanju,o svemu su upoznali rukovodioca smjene te se uputili u ulicu,općina V..Dolaskom na pomenutu adresu zatekli su lice D. H. koji je izjavio da je dana 14.08.2019.godine pomenuto vozilo prodao licima R. A. I Š. F. za iznos od 1,300.00 KM.Daljim operativnim radom došli su do informacija da bi se navedena lica sa pomenutim vozilom mogla nalaziti na području Pofalića I to u vremenu između 19,00 I 21,00 sati,tačnije u ulici Ruđera Boškovića.O svemu navedenom upoznali su dežurnog rukovodioca smjene kao I dežurnog OKP radnika I dežurnog rukovodnog radnika koji se na navedenu lokaciju uputio sa kolegama M. A.1 I P. B.,a također se u navedenu ulicu uputio I on sa kolegama Č.,B. I S..U vremenu oko 19,00 sati u ulici Ruđera Boškovića broj 84,dok su se gore pomenute kolege kretale iz pravca Pofalića u pravcu Hotela Grand,a dok su se oni kretali ulicom Ruđera Boškovića iz pravca Hotela Grand u pravcu Pofalića,u blizini pomenutog broja ulice primjetili su motorno vozilo Fiat Punto zelene boje registarskih oznaka ... kojim je upravljalo njima poznato lice R. A. dok je na mjestu suvozača sjedila Š. F..Odmah nakon što su primjetili navedeno vozilo sa oba službena vozila su upalili svjetlosnu I zvučnu signalizaciju,te se na njihov znak vozilo I zaustavilo. Odmah po zaustavljanju njegov kolega I. A. je prišao pomenutom vozilu te se legitimisao kao policijski službenik te naredio licima R. A. I Š. F. da izađu iz vozila što su I učinili bez upotrebe fizičke sile. Nakon što su napustili vozilo lica su upoznata sa razlozima zaustavljanja I kontrolisanja. Oba lica su lišena slobode.Pretres lica Š. F. izvršila je kolegica L. D. koja je naknadno došla na lice mjesta.R. A. I Š. F. su prevezeni vozilom Suzuki reg. broja ... od strane kolega S. A.,B. E. I L. D.,dok su kolega I. A. I Č. D. ostali na osiguranju motornog vozila.Na okolnosti događaja obaviješten je rukovodilac smjene Treće PU,kao I dežurni OKP radnik,koji je o svemu obavijestio dežurnog tužioca KT KS,koji je naložio da se motorno vozilo Fiat Punto oduzme te da prevoz istog izvrši R. A. što je I učinjeno,te je isti u prisustvu policijskog službenika S. A. prevezao motorno vozilo na parking prostor III PU,radi obavljanja daljih radnjih dokazivanja.Nakon što je R. A. prevezao vozilo na parking prostor Treće PU.

8. **Službena zabilješka policijskih službenika MUP-a KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 03.09.2019. godine;**
9. **Službena zabilješka policijskih službenika MUP-a KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 04.09.2019. godine;** iz kojih proizilazi da su sačinjene povodom pretresa putničkog motornog vozila marke Fiat,model Punto zelene boje, registarskih oznaka ...,
10. **Službena zabilješka policijskih službenika MUP-a KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 03.09.2019. godine;** iz koje proizilazi da su policijski službenici vršili provjere za vlasništvo vozila koje su pretresali Fiat Punto te su utvrdili da je na vlasničkoj knjižici navedeno ime M. N.1 sa kojom

su obavili razgovor te im je ista izjavila da je vozilo prodala D. H. a koji im je izjavio da je vozilo prodao licu R. A. i Š. F. za iznos od 1.300,00 KM

11. **Zapisnik o saslušanju svjedoka D. H., MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 11.09.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da je svjedok, a vezano za okolnosti posjedovanja i prodaje PMV Fiat Punto reg. oznaka ..., prije nekih mjesec dana došao do saznanja da jedna osoba koju on lično ne poznaje prodavala PMV Fiat Punto. S tim u vezi je on preko iste osobe dogovorio sastanak na pumpi u naselju Stup, BP Energopetrol, te je tom prilikom predao ženskom licu, M. N.1, koja mu se predstavila kao vlasnica navedenog vozila, novac u iznosu od 100 KM u vidu kapare, a nakon toga je otišao sa svojim vozilom BMW reg. oznaka ..., nazad u V.. Tada se i sa M. N.1 dogovorio da će naknadno napraviti kupoprodajni ugovor, jer je ona taj dan bila na poslu. Dana 13.08.2019. godine oko 14,00 sati ga je na njegov mobilni telefon korisničkog broja ... pozvala jedna NN muška osoba i to sa korisničkog broja ... koja se raspitivala za navedeno vozilo Fiat, obzirom da je on isto dana 09.08.2019. godine objavio na web portal OLX, da ga prodaje po cijeni od 1.300,00 KM, gdje je tokom tog razgovora rekao NN muškolicu da trenutno ne može vršiti prodaju vozila jer je imao smrtni slučaj, te da ga nazove za dan-dva kako bi se dogovorili oko prodaje navedenog vozila. Dana 14.08.2019. godine oko 17,30 sati ponovo je dobio telefonski poziv sa istog telefonskog broja, gdje je tom prilikom razgovarao sa ženskom osobom koja se predstavila kao F. I rekla mu da joj se žuri i da im je potrebno pomenuto motorno vozilo kao i da isto odgovara sa cijenom koja je navedena na web portal OLX. Tom prilikom je svjedok sa navedenom dogovorio sastanak na benzinskoj pumpi Hifa koja se nalazi u naselju Hotonj, općina Vogošća, obzirom da nije mogao nigdje drugo da ode jer mu je preminuo otac. Nakon nekih sat vremena, došao je na pomenutu pumpu gdje je zatekao dva njemu nepoznata lica, koja su zatim pregledali vozilo Fiat Punto reg. oznaka ..., a po tom isto i odvezli kako bi ustanovili njegovu ispravnost. Nakon izvjesnog vremena su se isti vratili, te su razgovarali o cijeni i dogovorili se da će mu isplatiti iznos od 1.300,00 KM. Tom prilikom mu je lice koje se predstavilo pod imenom F., predalo novac u raznim apoenima od 100 i 50 KM. U momentu predaje pomenutog vozila Fiat Punto, svjedok još nije sklopio nikakav ugovor sa M. N.1. Tom prilikom se dogovorio sa licima kojima je prodao auto, da će naknadno sklopiti kupoprodajni ugovor, nakon čega su isti otišli sa vozilom u njemu nepoznatom pravcu. Dana 17.08.2019. godine ispred pravnog lica Regos d.o.o u Vogošći, je sa M. N.1 kao prodavcem kao kupac, zaključio kupoprodajni ugovor broj ... na kojem je naveden iznos od 1.000,00 KM što nije bila stvarna cijena koju je on dao M. N.1. U narednom periodu pokušao je da kontaktira lica kojima je on dalje prodao auto radi zaključenja pisanog kupoprodajnog ugovora, koji su prethodno dogovorili, ali iste nije uspio dobiti na broj telefona koji su mu dali.

12. **Zapisnik o saslušanju svjedoka D. H., MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 04.09.2019. godine;** iz kojeg proizilazi da je isti od njemu poznate osobe kupio „Fiat Punto“, reg. oznaka ..., kada joj je predao 300,00 KM, a dana 17.08.2019. godine da se sastao sa M. N.1, kao prodavcem, gdje je sa njom ispred pravnog lica „Regos“ u Vogošći zaključio kupoprodajni ugovor br. ... i predao joj još 1.000,00 KM, tako da je ukupna cijena vozila bila 1.300,00 KM, te je nakon izvršenih popravki na vozilu, stavio na portal „OLX.ba“ i oglašavao prodaju vozila sa cijenom od 1.300,00 KM, da bi mu se nakon određenog vremena javilo muško lice koje se interesovalo za kupovinu vozila, a naredni dan ga je kontaktirala ženska osoba koja je izjavila da je ovog svjedoka tokom jučerašnjeg dana kontaktirao njen suprug, te mu je tom prilikom rekla da im je vozilo hitno potrebno. Istog dana našao se sa obje osobe, a kojom prilikom mu se ženska osoba predstavila kao F., te su dogovorili kupoprodaju vozila u iznosu od 1.300,00 KM, te su rekli da će naknadno potpisati Ugovor o kupoprodaji i odmah mu predali dogovoreni novac, a F. je preuzela ključeve i startovala vozilo, te se odvezla u nepoznatom pravcu. Svjedok dalje navodi da ih je pokušao kontaktirati radi zaključenja ugovora, ali ih nije mogao dobiti na telefone koje su ostavili.
13. **Naredba za predaju deponovanih predmeta, Kantonalni sud u Sarajevu, broj 09 0 K 034741 19 Kpp 2 od 06.09.2019. godine uz Izvještaj o predmetima dostavljenim u službu na čuvanje, Kantonalni sud u Sarajevu, broj 09 0 K 034741 19 Kpp od 04.09.2019. godine i Izvještaj o predmetima dostavljenim u službu na čuvanje, Kantonalni sud u Sarajevu, broj 09 0 K 034741 19 Kpp od 04.09.2019. godine;** iz kojih proizilazi da je od strane suda obezbjeđen nadzor nad privremeno oduzetim predmetima I to: Jedna mala smeđa vrećica koja je zalijepljena bijelom trakom “tamper evident tape”, a na kojoj plavom hemijskom olovkom piše: Naredbe: ... od 04.09.2019. godine, čl. 289. KZ F BiH (razbojništvo), Jedan pištolj crne boje sa natpisom “Zoraki” MOD 917-T, 1015-01925, made by atak aras ltd cal 9mm, sa jednim metkom u cijevi, te pripadajućim okvirom u kojem se nalazi 15 kom. metaka I Jedna srednja bijela koverta koja je zalijepljena bijelom trakom “tamper evident tape” a na kojoj plavom hemijskom olovkom piše: Predmet oduzet od: R. A., Broj potvrde: ... od 03.09.2019. godine.
14. **Naredba o deponovanju i čuvanju privremeno oduzetih predmeta, Kantonalni sud u Sarajevu, broj 09 0 K 034741 19 Kpp 6 od 20.11.2019. godine;** iz koje proizilazi da se ista odnosi na deponovanje i čuvanje privremeno oduzetih predmeta i to vozila Fiat Punto reg. oznaka ..., kojom naredbom je privremeno oduzeto putničko motorno vozilo deponovano na depou MUP-a KS u Butmiru.

15. **Naredba o privremenom izdavanju dokaza deponovanih u sudu, Općinski sud u Sarajevu, broj ... od 18.11.2019. godine;** iz koje proizlazi da su predmeti dostavljeni tužiocu i to CD video nadzora iz tačke 1. optužnice
16. **Naredba za pretresanje prostorija, osoba, stvari, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 04.09.2019. godine;** iz koje proizlazi da se odnosi na pretres pmv marke Fiat Punto reg. oznaka ... po naredbi izdatoj po usmenom zahtjevu u smislu odredbe člana 71. ZKP-a F BiH sudije za prethodni postupan Kantonalnog suda u Sarajevu.
17. **Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog R. A. sačinjen u prostorijama Kantonalnog tužilaštva KS dana 05.09.2019. godine;** iz kojeg proizlazi da se isti brani šutnjom
18. **Obavijest o pretresanju lica bez naredbe i svjedoka, Kantonalno tužilaštvo KS od 06.11.2019. godine;** iz koje proizlazi da je tužilac obavijestio sud o izvršenom pretresu lica R. A. bez naredbe za pretresanje prilikom lišenja slobode istog.

Ocjenom navedenih dokaza utvrđeno je sljedeće:

Da je optuženi počinio krivično djelo pod tačkom 1. presude, proizilazi iz sljedećih dokaza i njima utvrđenih činjenica a kako slijedi:

Iz iskaza svjedoka – oštećene B. A. proizilazi da se dana 13.08.2019. godine nalazila na svom radnom mjestu u trafici „iNovine“ u ulici ... br. ..., kada je trafici prišlo jedno lice, prekrivenog donjeg dijela lica tkaninom crne boje, te je ušao u unutrašnjost trafike i zaključao ih oboje u istoj, a potom je izvadio nož dužine oko 23 cm, te joj se obratio riječima: „Izvadi mi krupni novac.“, te rukom pokazao tačno mjesto gdje se novac nalazi, da bi ona u strahu uzela ključ i otključala limenu kasu, te iz iste izvadila kartonski kutiju u kojoj se nalazio jedan neseser ljubičaste boje sa novcem koji je stavila ispred njega, da bi on potom uzeo neseser, pogledao u njega, te kada se uvjerio da ima dovoljno novca, obratio joj se riječima: „Sjedi na stolicu, nigdje se ne pomjeraj i daj mi telefon“, što je ona odmah učinila, da bi joj se ponovo obratio riječima: „Nigdje se ne pomjeraj, vratit ću se ja ponovo.“, a nakon čega se zajedno sa novcem i njenim telefonom udaljio u nepoznatom pravcu, a ona odmah potom pozvala policiju.

Izvršenim uviđajem, kriminalističko tehničkim pregledom lica mjesta izvršenja krivičnog djela sa fotodokumentacijom te pronađenim tragovima na licu mjesta vršenjem uviđaja potvrđeni su navodi svjedoka B. A. o izvršenom krivičnom djelu dana 13.08.2019. godine oko 06,15 sati u trafici „iNovine“ PJ K99 u ulici ...

broj, općina Naime, izvršenim uviđajem, pregledom šireg lokaliteta na parking prostoru u ulici ... broj ..., općina ..., ispred objekta Lebdeća Joga, pored parkiranog MV Volvo reg. broja ... pronađen je komad crne tkanine koji je izvršilac nosio preko lica (prema iskazu svjedoka oštećene B. A.) zatim ispod navedenog vozila, u blizini prednjeg lijevog točka pronađen je nož sa jednom koricom smeđe boje, ukupne dužine oko 23 cm koji je upotrijebljen od strane izvršioca prilikom izvršenja krivičnog djela u navedenoj trafici (prema iskazu svjedoka oštećene B. A.).

Navedeni objektivni materijalni dokazi potvrđeni su i iskazom svjedoka H. A., OSL MUP-a KS iz čijeg iskaza proizilazi da je sa kolegama, nakon vršenja uviđajnih radnji pristupio sa istim pregledu šireg lokaliteta tačnije pravca kojima se izvršilac mogao udaljiti nakon izvršenja krivičnog djela a sa ciljem pronalaska tragova i dokaza. Tom prilikom na parking prostoru u ulici ... do broj ..., ispred objekta Lebdeća Joga, pored parkiranog MV Volvo pronašao je jedan komad crne tkanine koji je po ranijem opisu radnice, NN izvršilac nosio preko lica te pored navedenog vozila, pored prednjeg lijevog točka pronašao je i nož sa jednom koricom smeđe boje koji je NN izvršilac upotrijebio za izvršenje krivičnog djela.

Navedeni iskaz oštećene potvrđen je i Zapisnikom o prepoznavanju od 04.09.2019. godine iz kojeg proizilazi da je svjedok – oštećena B. A. između 5 pokazanih osoba prepoznala pod rednim brojem 5 optuženog R. A. kao izvršioca krivičnog djela Razbojništvo počinjeno u trafici naprijed navedenoj u kojoj je zaposlena.

Iskaz svjedoka je u saglasnosti i sa prijavom pravnog lica „iNovine BH“ d.o.o. iz kojeg proizilazi da je podnesena prijava protiv NN izvršioca zbog krivičnog djela Razbojništvo u prodajnom objektu navedenog pravnog lica „K-99“ lociranom u ulici ... broj, općina ... te da postavljaju imovinskopравни zahtjev u iznosu od 3.563,50 KM.

Dakle, ocjenom navedenih dokaza pojedinačno i u međusobnoj povezanosti nesporno je utvrđeno da je svjedok – oštećena B. A. prepoznala optuženog kao počinioca krivičnog djela Razbojništvo počinjeno dana 13.08.2019. godine oko 06,15 sati u naprijed navedenom prodajnom objektu te da nakon vršenja uviđajnih radnji na širem lokalitetu mjesta izvršenja pronađeni predmeti upotrijebljeni prilikom izvršenja navedenog krivičnog djela a za koje je svjedok – oštećena B. A. izjavila da ih je upotrijebio počinilac a to su komad crne tkanine i nož sa jednom koricom smeđe boje, ukupne dužine oko 23 cm iz kojih dokaza nesporno proizilazi da je upravo optuženi počinio navedeno krivično djelo na način, mjestu i u vrijeme kako je to navedeno pod tačkom 1 presude.

Da je optuženi počinio krivično djelo pod tačkom 2. presude, proizilazi iz sljedećih dokaza i njima utvrđenih činjenica a kako slijedi:

Iz iskaza svjedoka – oštećene M. N. proizilazi da je kritičnog dana odnosno 03.09.2019.godine u 14,20 sati bila u prodavnici Konzum u ulici ..., na svom radnom mjestu, kada je u prodavnicu ušlo jedno lice koje je imalo navučenu kapuljaču od dukserice preko glave i maramu crne boje preko lica, koje joj je odmah prišlo i uhvatio je lijevom rukom za rame, a desnom rukom prislonio na leđa pištolj crne boje, koji je osjetila na svojim leđima, te joj glasno rekao: „Daj pare, daj pare, brže, brže“, gurajući je prema registar kasi, te je ona u strahu za svoju sigurnost i sigurnost drugih kolegica otvorila registar kasu iz koje je počela vaditi novac, ali obzirom da se prepala, novac joj je počeo ispadati na pod prodavnice, da bi tada ovaj muškarac počeo da vadi novac iz kase, a kasnije i da skuplja novac sa poda koji joj je ispao. Zatim je tražio još novca od nje, na šta mu je rekla da nema, a on joj je tada naredio da idu u magacin gdje se nalazi sef, ali mu je ona tada rekla da njena kolegica prima robu od dobavljača u magacinu da bi joj potom glasno rekao: „Digni ruke, lezi dole“, što je i učinila, te joj je naredio da puže po podu u pravcu magacina, što je i učinila, a nakon toga je istrčao iz prodavnice, a ona je odmah pritisnula panik alarm i izašla za ovim licem, te je čula škripu guma i nastavila ga slijediti kroz pasaž, te je ugledala vozilo marke Punto zelene boje, gdje je primijetila registarske oznake zadnja tri broja i vidjela da ovo lice koje joj je pobjeglo iz prodavnice ulazi na vrata suvozača, dok je drugo lice stavilo vozilo u pogon i odvezlo ih sa lica mjesta. Dakle, ista je izjavila da je istrčavši za izvršiocem čula škripu guma i istog nastavila slijediti kroz pasaž, te je tada ugledala vozilo marke Punto zelene boje te je i primijetila zadnja tri broja registarske oznake navedenog vozila i vidjela lice koje je od iste oduzelo novac da sjeda u navedeno vozilo na mjesto suvozača nakon čega se vozilo udaljava u nepoznatom pravcu.

Izvršenim uviđajem, kriminalističko tehničkim pregledom lica mjesta izvršenja krivičnog djela sa fotodokumentacijom te pronađenim tragovima na licu mjesta vršenjem uviđaja potvrđeni su navodi svjedoka M. N. o izvršenom krivičnom djelu dana 03.09.2019. godine oko 14,15 sati u prodavnici „Konzum“ PJ broj 37, u ulici ... broj, općina

Navedeni iskaz svjedoka – oštećene M. N. potvrđen je iskazom svjedoka I. A. i B. E. OSL MUP-a KS iz čijih iskaza proizilazi da su po dolasku na posao dana 03.09.2019. godine od strane rukovodioca smjene upoznati da je u vremenu oko 14,15 sati izvršeno krivično djelo Razbojništva u prodavnicu „Konzum“ PJ broj 37, u ulici ... broj, općina ... gdje su se nakon izvršenog krivičnog djela lica udaljila sa motornim vozilom Fiat Punto zelene boje reg. oznaka Izvršenim provjerama ustanovljeno je da je vozilo vlasništvo M. N.1. U obavljenom razgovoru ista im je rekla da je naprijed navedeno motorno vozilo prodala licu D. H. koji im je u obavljenom razgovoru izjavio da je dana 14.08.2019. godine pomenuto vozilo prodao licima R. A. i Š. F. za iznos od 1300,00 KM.

Radeći na pronalasku navedenog vozila primijetili su naprijed navedeno motorno vozilo kojim je upravljao R. A., dok je na mjestu suvozača sjedila Š. F..

O svemu je obavješten dežurni tužilac KT KS koji je naložio da se motorno vozilo oduzme te je isto oduzeto od optuženog R. A. (koji je zatečen u korištenju navedenog pmv) uz Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo broj ... od 03.09.2019. godine zajedno sa pripadajućim ključem i potvrdom o registraciji na ime M. N.1.

Po usmenom zahtjevu MUP-a KS izdata je Naredba sudije za prethodni postupak Kantonalnog suda u Sarajevu dana 04.09.2019. godine za pretres naprijed navedenog vozila u smislu odredbe člana 71. ZKP-a F BiH.

Iz Zapisnika o pretresanju navedenog vozila, MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj .. od 04.09.2019. godine te Akt-a MUP-a KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo, broj ... od 26.09.2019. godine sa fotodokumentacijom u prilogu MUP-a KS, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku, broj ... od 19.09.2019. godine te Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo broj ... od 04.09.2019. godine nesporno je utvrđeno da je pretresom naprijed navedenog vozila pronađen i od optuženog R. A. uz Potvrdu oduzet jedan pištolj crne boje „ZORAKI“, mod. 917-T 1015-012925 cal 9 mm pak sa metkom u cijevi te pripadajućim okvirom od 15 metaka.

Navedeno je potvrđeno i iskazom svjedoka, OSL MUP-a KS R. A.1.

Navedeni iskaz oštećene potvrđen je i Zapisnikom o prepoznavanju od 04.09.2019. godine iz kojeg proizilazi da je svjedok – oštećena M. N. između 5 pokazanih osoba prepoznala pod rednim brojem 5 optuženog R. A. kao izvršioca krivičnog djela Razbojništvo počinjeno u prodavnici „Konzum“, naprijed navedenoj, u kojoj je zaposlena.

Dakle, ocjenom navedenih dokaza pojedinačno i u međusobnoj povezanosti nesporno je utvrđeno da je svjedok – oštećena M. N. prepoznala optuženog kao počinioca krivičnog djela Razbojništvo dana 03.09.2019. godine oko 14,15 sati u naprijed navedenom prodajnom objektu te da je od strane OSL, a po kazivanju oštećene M. N. da se izvršilac odvezao nakon izvršenja krivičnog djela u pmv marke Punto zelene boje registarskih oznaka koje je djelimično zapamtila, pronađeno pmv marke Fiat Punto reg oznaka ... kojim je upravljao optuženi R. A.. Izvršenim provjerama te naprijed navedenim dokazima nesporno je utvrđeno da je registrovani vlasnik navedenog vozila M. N.1 naprijed navedeno vozilo prodala D. H. a da je D. H. navedeno vozilo dana 14.08.2019. godine prodao upravo optuženom R. A. i Š. F. a da je za upravljačem navedenog vozila zatečen upravo optuženi R. A. iz čega proizilazi da je navedeno vozilo korišteno od strane optuženog u čijem posjedu je vozilo i pronađeno i oduzeto.

Nadalje, iz naprijed decidno obrazloženih dokaza nesporno je utvrđeno da je po naredbi Kantonalnog suda u Sarajevu izdatoj u smisli odredbe člana 71. ZKP-a

F BiH izvršen pretres navedenog vozila te da je pretresom istog pronađen i uz potvrdu oduzet od optuženog jedan pištolj naprijed navedenih bližih oznaka.

Navedeni dokazi i njima utvrđene činjenice nesporno ukazuju da je optuženi R. A. počinilac krivičnopravnih radnji pod tačkom 2. presude jer je ocjenom navedenih dokaza utvrđeno da se sa lica mjesta izvršenja krivičnog djela pod tačkom 2. udaljio putničkim vozilom u kojem je kasnije zatečen od strane OSL i čijim pretresom je pronađen pištolj koji je upotrebljen za izvršenje krivičnog djela pod tačkom 2. presude.

Da je optuženi počinio krivičnopravne radnje u saizvršilaštvu odnosno zajedno sa licem koje ga je čekalo na mjestu vozača u navedenom vozilu i koje ga je odvezlo sa lica mjesta izvršenja djela za jedno sa prisvojenim novcem iz navedene prodavnice proizilazi iz iskaza svjedoka oštećene M. N. koja je navedeno lično vidjela i na osnovu čijeg iskaza je optuženi i pronađen te koji iskaz je sud cijenio vjerodostojnim obzirom na saglasnost svih naprijed navedenih dokaza.

Dakle, ocjenom svih naprijed navedenih dokaza nesporno je utvrđeno da je optuženi počinio krivičnopravne radnje pod tačkom 1 i 2 presude.

Preduzete radnje optuženog odnosno da je maskiran radi prikrivanja identiteta, pod tačkom 1. presude došao u trafiku „iNovine“ (naprijed navedenih bližih oznaka) sa prethodno nabavljenim nožem te pod tačkom 2. presude došao u prodavnicu „Konzum“ (naprijed navedenih bližih oznaka) dovezavši se pmv sa prethodno nabavljenim pištoljem crne boje, marke ZORAKI (naprijed navedenih bližih oznaka) u namjeri da silom i prijetnjom uz upotrebu hladnog oružja-noža i startnog pištolja pribavi protivpravnu imovinsku korist te prijetnjom da će upotrebom istih izravno napasti na život ili tijelo uposlenika navedenih objekata oduzeo tuđu pokretninu odnosno novac i druge predmete (mobitel uposlenice pod tačkom 1. presude) s ciljem da prisvajanjem istih pribavi sebi protivpravnu imovinsku korist ukazuje da je optuženi oba navedena krivična djela počinio sa direktni umišljajem odnosno da je bio svjestan svoga djela i htio njihova izvršenja, te se u preduzetim radnjama optuženog pod tačkom 1 i 2 presude stiču elementi bića krivičnog djela Razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH.

Obzirom da je prihvatio od strane stranaka sporazumom dogovorenu kaznu optuženom R. A. za krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH pod tačkom 1. presude i krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH, u vezi sa čl. 31. istog Zakona pod tačkom 2. presude, a sve u vezi sa čl. 54. istog Zakona za čije činjenje je priznao krivicu, sud je optuženog oglasio krivim za navedena krivična djela, izvršena u mjestu, vrijeme i na način opisan u izreci presude, pod tačkom 1. i 2. iste nalazeći također da je od strane Kantonalnog tužilaštva na ročištu za razmatranje sporazuma o

priznanju krivice, sudu dostavljeno dovoljno dokaza iz kojih proizilazi krivica optuženog.

Stoga je sud optuženom R. A., za krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH, i krivično djelo Razbojništvo iz čl. 289. st. 2. u vezi stava 1. KZ-a FBiH, u vezi sa čl. 31. istog Zakona, primjenom navedenih odredbi te uz primjenu odredbi člana 43, 49 i 50. stav 1. tačka b) i 51. stav 1. tačka b) te člans 42. KZ FBiH te člana 300 ZKP-a F BiH, koje se odnose na izricanje kazne zatvora i ublažavanja kazne ispod propisanog minimuma, utvrdio kazne zatvora u trajanju od po 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci, pa ga primjenom odredbe člana 54. KZ FBiH osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) godine i 10 (deset) mjeseci.

Sud nalazi da je izrečena jedinstvena kazna zatvora optuženom R. A. za učinjena krivična djela u skladu sa potpisanim sporazumom o priznanju krivice, odgovara vrsti i težini tih krivičnih djela, okolnostima njihovog izvršenja, uključujući i olakšavajuće okolnosti kod optuženog, njegovo iskreno držanje pred sudom, te priznanje krivice za učinjena djela, dok je od otežavajućih okolnosti na strani optuženog sud cijenio raniju višestruku osuđivanost za istovrsna krivična djela protiv imovine odnosno činjenicu da je 5 puta osuđivan za istovrsna krivična djela protiv imovine. Sud nalazi da se u odnosu na optuženog navedene olakšavajuće okolnosti mogu smatrati osobito olakšavajućim koje opravdavaju izricanje kazne ublažavanjem ispod propisanog zakonskog minimuma kada se radi o počinjenim krivičnim djelima razbojništvo iz člana 289. stav 2. u vezi stava 1. KZ FBiH, a sve u vezi sa članom 54. istog zakona. Sud smatra da će kazna zatvora u navedenom vremenskom trajanju pozitivno uticati na optuženog da više ne čini krivična djela, te da će se njenim izricanjem postići i svrha generalne prevencije krivičnih djela.

Na osnovu odredbe člana 57. KZ-a F BiH optuženom R. A. će se u izrečenu kaznu zatvora uračunati vrijeme provedeno u pritvoru počev od dana 03.09.2019. godine do upućivanja na izdržavanje kazne.

Na osnovu odredbe člana 114., 114.a i 115. Krivičnog zakona F BiH od optuženog R. A. se oduzima imovinska korist pribavljena izvršenjem krivičnog djela pod tačkom 1. presude I to:

pmv „Fiat Punto“ registarskih oznaka ... zelene boje sa pripadajućim ključem i potvrda o registraciji br. ... na ime M. N.1, privremeno oduzetih od R. A. po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo br. ... od 03.09.2019. godine a koje vozilo je optuženi koji je nezaposlen i bez zanimanja sa završenom osnovnom školom bez bilo kakvih legalnih izvora primanja kupio dana 14.08.2019. godine za iznos od 1300,00 KM, dakle očito protivpravnim pribaljanjem imovinske koristi izvršenjem krivičnog djela pod tačkom 1. presude dana 13.08.2019. godine

Na osnovu odredbe člana 78. Krivičnog Zakona Federacije Bosne i Hercegovine, optuženom R. A. se izriče

- mjera sigurnosti oduzimanja predmeta upotrijebljenih za izvršenje krivičnog djela pod tačkom 2. presude i to:

jedan pištolj crne boje marke „Zoraki“ Mod 917-T 1015-012925 cal 9 mm pak sa metkom u cijevi te pripadajućim okvirom od 15 metaka a privremeno oduzeti od R. A. po potvrdi MUP KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo br. ... od 04.09.2019.godine.

- mjera sigurnosti oduzimanja predmeta upotrijebljenih za izvršenje krivičnog djela pod tačkom 1. presude i to:

jedan nož sa smeđom drškom, ukupne dužine 23 cm, pronađenom po zapisniku o uviđaju MUP-a KS, Treća PU, OKP Novo Sarajevo broj ... od 13.08.2019. godine

Na osnovu odredbe člana 212. stav 3. ZKP-a F BiH optuženi se obavezuje oštećenom „Konzum“ PJ. broj 37 naknaditi štetu u iznosu od 280,00 KM sve u roku od 30 dana po otpustu sa izdržavanja izrečene kazne zatvora pod prijetnjom prinudnog izvršenja, a obzirom da je oštećeni dokumentovao navedeni iznos za koji je oštećen.

Na osnovu odredbe člana 212. stav 3. ZKP-a F BiH oštećeni „iNovine“ PJ K99, B. A., M. N. se sa imovinskopravnim zahtjevom upućuju na parnicu obzirom da oštećeno pravno lice „iNovine“ PJ99 nije dokumentovalo podnijeti imovinskopravni zahtjev te obzirom da se oštećene B. A. i M. N. niisu izjasnile o imovinskopravnom zahtjevu.

Na osnovu odredbi člana 202. stav 4. ZKP F BiH optuženi R. A. se oslobađa od obaveze naknade troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budetskih sredstava suda obzirom da je optuženi lice bez zanimanja i zaposlenja i bez stalnih novčanih primanja.

ZAPISNIČAR

Zorlak Mirnesa

PREDSJEDNIK VIJEĆA

SUDIJA

Jahić Indira

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu F BiH u roku od 15 dana od dana prijema ove presude putem ovog suda.