

VIŠI SUD U BIHAĆU  
Br. K. 3/95-RZ  
Bihać, dana, 26.7.1995. godine

Pravosnažno 09.10.1997. godine.  
Presudom Vrhovnog suda F BiH broj Kž-8/97  
od 09.10.1997. godine odbijena žalba VJT-a  
i potvrđena prvostepena presuda.

### U IME NARODA!

Viši sud u Bihaću u vijeću sastavljenom od sudije Mesić Mirsada kao predsjednika vijeća, sudije Pjanić Hasana kao člana vijeća i sudije porotnika Glumac Mahmuta, Selimović Radmile i Brkić Muje kao članova vijeća sa zapisničarem Midžić Emsudom, u krivičnom predmetu protiv optuženog Knežević Milanka sina J., zbog kriv. djela iz čl. 142. stav 1.51. KZSFRJ-a, koji se primjenjuje kao Zakon RBiH-a, postupajući po optužnici VJT Bihać br. Kt.66/94 od 23.01.1995. godine nakon održanog i doneSENog glavnog usmenog i javnog pretresa u prisustvu zamjenika, VJT Bihać Džafić Asima, i branioca po službenoj dužnosti adv. Osmanović Adema a u odsustvu okrivljenog Knežević Milanka donio je i javno objavio dana 26.7.1995. godine

### P R E S U D U

Optuženi Knežević Milanko, sin J. i majke S. rođene Z. rođen 01.06.1954. godine u P. Opština B. P., gdje i boravi pismen sa 8 razreda škole, ranije bio zaposlen kao čuvar u Okružnom zatvoru B., sada se nalazi na privremeno okupiranom djelu RBiH-a,

### KRIV JE

Što je:

U periodu od sredine juna mjeseca 1992 godine do sredine mjeseca septembra iste godine, u mjestu K., Opština B.P., za vrijeme rata kao čuvar u koncentracionom logoru "K." u kojem je bilo zatočeno civilno stanovništvo se okupiranog područja B.P., K.V., O. i drugih mjesta, zajedno sa drugim čuvarima odvodio zatočenike uveče u posebnu prostoriju gdje su ih tukli sa šakama, nogama, drvenim i metalnim palicama kao i drugim predmetima po raznim dijelovima tijela, a naročito po glavi, prsima i leđima, te ih potapali u korita se vodom tjerali ih tako izmučene da puze po zemlji, da pišu cirilicom, te da govore i pjevaju pjesme koje veličaju „Srbiju“ ,

Čime je počinio krivično djelo ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. KZSFRJ-a, koji se primjenjuje kao Zakon R BiH-a, pa ga sud ne osnovu istog zakonskog propisa uz primjenu člana 33 i 41 KZ SFRJ-a, koji sa primjenjuje kao Zakon R BiH-a.

## O S U Đ U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 12 (dvanaest) godina.

Na osnovu člana 2.a Uredbe se zakonskom snagom o izmjenama i dopunama Uredbe sa Zakonskom snagom o primjeni KZ SFRJ-a, koji se primjenjuje kao Republički Zakon okrivljenom se izriče

### KAZNA KONFISKACIJE IMOVINE

Na osnovu člana 98 stav 4. ZKP-a, troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

### O b r a z l o ž e n j e

Više javno tužilaštvo Bihać kod ovog suda podiglo je optužnicu Kt. b.r 66/94 od 23.1.1995. godine protiv Knežević Milanka, zbog kriv. djela iz čl. 142. stav 1. KZ SFRJ-a, koji se primjenjuje kao Zakon R BiH-a, te do kraja glavnog pretresa zamjenik VJT-a, Bihać je ostao kod optužnice i predložio da se optuženi proglaši krivim , osudi po zakonu i da mu se izrekne kazna konfiskacije imovine.

U toku cijelog postupka nije saslušan optuženi Knežević Milanko na okolnosti optužnice iz razloga što je bio nedostupan državnim organima RBiH-a, te mu je od strane ovog suda određen pritvor dana 10.06.1994. godine te je izdata naredba kojom se raspisuje potjernica protiv istog jer iz dokumentacije u spisu je vidljivo da je isti nedostupan Državnim organima RBiH-a. Radi toga je ovaj sud pod broje Kv. 5/95 od 27.01.1995. godine donio rješenje da se protiv optuženog Knežević Milanka u ovom predmetu sudi u odsustvu optuženog.

U dokaznom postupku sud je kao svjedoke saslušao J .F., H. I. i S. M., te uzeo uvid u dokumentaciju priloženu u spisu.

Cijeneći provedene dokaze sud je utvrdio slijedeće činjenično stanje:

Optuženi Knežević Milanko u periodu od juna mjeseca 1992 godine pa do septembra mjeseca iste godine bio je čuvar u koncentracionom logoru "K." u kojem je bilo zatočeno civilno stanovništvo iz B. P., K. V., O. i drugih okolnih mjesta. U večernjim satima, čuvari među kojima je i Knežević Milanko iz zajedničkih prostorija odvodili su civile ili napolje ili u druge prostorije te ih fizički i na drugi način mučili. Ovo potvrđuje svjedok S. M. koji navodi da je u logoru „K.“ stigao autobusom pod pratnjom, da je logor bio ograđen žicom te da, su odmah na početku počeli prozivati i govoriti „vodite ga na klanje“. Već tada su odvodili ljude a tu je bio i optuženi. Oduzimali su im sve dragocjenosti i dokumenta udarali ih kundacima, nogama, pesnicama. Za optuženog Knežević Milanka ovaj svjedok navodi da je on učestvovao u mučenju i to se sjeća da je Knežević Milanko H. M. uzeo za jednu nogu a drugi stražar za drugu nogu ta su ga izdigli na postolje pa mu je glava bila okrenuta prema zemlji i onda su ga stražari i optuženi udarali nogama u glavu kao kad se šuta lopta. Tvrdi da je Knežević Milanko

učestvovao u svim mučenjima i sjeća se mučenja K. H. kojega je prethodno izudarao J. R. i kad je doveden u sobu upao je Knežević Milanko i tražio da mu daju još malo K. kojega je odveo na mučenje i nakon sat vremena isti je vraćen bez svijesti u sobu. Sjeća se da je on presvlačio K. kojega je svraki dodir vrijeđao i stalno je jaukao. Sjeća se takođe da je F. R. vodio napolje psovao mu i kad ga je vratio da je ovaj bio sav crn od udaraca. Svjedok J. F. u svom detaljnem iskazu o boravku u logoru „K.“ navodi također mučenje K. H. koji se puzeći vraćao kada bi ga Knežević Milanko vozio iz zajedničke prostorije. Vodio ga je u baraku gdje su inače vodili na mučenje a nedaleko od te barake bila je izvorska voda i tu su potapali ljude prijeteći da će ih zaklati a zatim ih vraćali četveronoške da puze do barake i uz put ih tjerali da laju kao psi. On tvrdi da je optuženi Knežević Milanko bio jedan od najgorih mučitelja. Ovaj svjedok tvrdi da je prostorija u kojoj je bilo mučenje bila od drveta. tako da su mogli čuti svaki zvuk i pokret i jauk po je kad oni koji su mučeni dođu u zajedničku prostoriju po modricama i ranama bilo jasno šta im se radilo a i iz njihovih priča.

Svjedok H. I. također navodi da je Knežević Milanko bio među najgorima u logoru u pogledu mučenja i ponašanja prema zatvorenicima. Tvrdi da je on lično mučio K. H. tjerao ga da laje da ide četveronoške i da pjeva pjesme koje veličaju "Srbiju".

Izjavama ovih svjedoka sud nije imao razloga da ne povjeruje jer su iste date iscrpno i detaljno, na krajnje objektivan način te se u bitnim elementima, ova izjave podudaraju pa su kroz izjave ovih svjedoka potvrđene radnje optuženog opisane u dispozitivu presude.

Brižljivom ocjenom provedenih dokaza sud je ocijenio da se u ovakvim radnjama optuženog stiču sva bitna obilježja krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 142. stav 1. KZ SFRJ-a, koji se primjenjuje kao Zakon R BiH-a Optuženi je po ocjeni suda bio svjestan svojih radnji i htio njihovo izvršenje pri čemu je iskazao posebnu upornost i surovost jer svjedoci potvrđuju da je bio jedan od najgorih čuvara i da je učestvovao u svim radnjama mučenja i nečovječnog postupanja prema civilima, koji su sa područja koje je privremeno okupirao agresor smješteni i tu u ovaj logor.

Prilikom odmjeravanja kazne optuženom sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz čl. 41. KZ SFRJ-a, kao Zakona R BiH-a, i to od olakšavajući okolnosti da je relativno mlađa osoba a od otežavajućih okolnosti da je izrazio znatnu upornost i nečovječnost prilikom maltretiranja i mučenja civila.

Cijeneći društvenu opasnost ovog krivičnog djela pobude iz kojih je počinjeno i posljedice ovog krivičnog djela sud cijeni da će se izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja.

Sud je optuženom kao sporednu kaznu izrekao konfiskaciju cjelokupne imovine koja se sastoji u oduzimanju imovine koju posjeduje optuženi u granicama Zakona bez naknade obzirom do je optuženom izrečena kazna zatvora u trajanju od 12 godina i postoje svi zakonski usovi za ovu sporednu kaznu.

Na osnovu člana 98 stav 4 ZKP-a, optuženi je oslobođen od plaćanja troškova krivičnog postupka i paušala koji padaju ne teret budžetskih sredstava suda.

**POUKA O ŽALBI:**

Protiv ove presude dozvoljena je žalba  
Vrhovnom sudu RBiH-a, odjeljenju u  
u Bihaću u roku od 8 dana od dana prvog  
prijema presude.

Zapisničar  
Midžić Emsuda

**PREDsjEDNIK VIJEĆA**  
Mesić Mirsad