

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO SANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U BIHAĆU
Broj 01 0 K 005424 11 K
Bihać, 21.04.2011.godine

Pravosnažno 20.05.2011. godine.
Presuda na osnovu sporazuma o priznanju krivnje.

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Kantonalni sud u Bihaću u vijeću sastavljenom od sudija Hodžić Fikreta kao predsjednika vijeća, Kasum Suade i Šahinović Gare kao članova vijeća, sa zapisničarem Husarević Fatimom, u krivičnom predmetu protiv optuženog Šikman Nedeljka, zbog krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. preuzetog KZ SFRJ, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva USK Bihać broj T01 0 KT RZ 0001738 00 od 25.03.2011.godine, povodom zaključenog sporazuma o priznanju krivnje, a nakon održanog pretresa za izricanje krivičnopravne sankcije, u prisustvu kantonalnog tužioca Mesić Jasmina, optuženog Šikman Nedeljka, njegovog branioca po službenoj dužnosti advokata Džaferbegović Dajane iz Bihaća, dana 21.04.2011.godine donio je i javno objavio

P R E S U D U

Optuženi:

ŠIKMAN NEDELJKO zv. „Šico“ sin N. i majke M. djevojački Š., rođen 17.07.1971. godine u P., općina K. sa prebivalištem u ..., opština ..., JMBG ..., razveden, bez djece pismen sa završenom OŠ, po zanimanju poljoprivrednik, ..., državljanin ..., vojsku JNA služio ugodinu, neosuđivan, nalazi se u pritvoru

K R I V J E

Što je:

Kršeci pravila Međunarodnog prava sadržana u IV Ženevskoj konvenciji o zaštiti građanskih lica za vrijeme rata od 12.augusta 1949. godine, Dopunskog protokola o zaštiti žrtava nemeđunarodnih oružanih sukoba (Protokol II) uz navedenu Konvenciju, za vrijeme oružanog sukoba u BiH, kao pripadnik Vojske RS-a, krajem mjeseca oktobra 1994.godine postupao protivno članu 3. IV Ženevske Konvencije st. 1. tačka a) u vezi sa članom 4. stav 1 i 2. tačka a) Protokola II uz navedenu Konvenciju, na području mjesta B., zaseok D., općina K., izvršivši ubistvo civila tako što je:

Dana, 30. oktobra 1994. godine u mjestu B. zaseok D., općina K. u večernjim satima došao pred kuću D. F., rođene ...godine i pozvao je da izađe van, pa kada je ova to učinila istu je tupotvrdim predmetom udario u predjelu lijeve slijepoočnice, da bi joj zatim, u namjeri da je liši života skinuo maramu sa glave i zavezao oko njenog vrata te je sa istom uz upotrebu fizičke snage zadavio, a onda je vukući po zemlji oko 30 m ostavio u štali, da bi je u jutarnjim satima mrtvu pronašle komšije

Dakle, kao vojnik vojske RS-a kršeći pravila međunarodnog prava za vrijeme rata u BiH izvršio ubistvo civila

Čime je počinio krivično djelo-ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. preuzetog KZ SFRJ, pa se primjenom istog zakonskog propisa i uz primjenu odredaba člana 41. istog zakonskog propisa

O S U Đ U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 7 (SEDAM) GODINA I 6 (ŠEST) MJESECI.

U smislu člana 50. stav 1. preuzetog KZ SFRJ u izrečenu kaznu zatvora optuženom se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 10.03.2011. godine, pa na dalje.

U smislu člana 212. stav 3. ZKP-a FBiH porodica ubijene D. F. sa imovinskopравnim zahtjevom upućuje se na parnični postupak.

U smislu člana 202. stav 1. ZKP-a FBiH optuženi je dužan naknaditi sudu troškove krivičnog postupka u iznosu od 5.686,20 KM i paušal u iznosu od 100,00 KM a sve u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo USK-a Bihać pod brojem T0 1 0 KT RZ 0001738 00 dana 25.03.2011.godine podiglo je optužnicu protiv Šikman Nedeljka, stavljajući mu na teret izvršenje krivičnog djela ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz člana 142. stav 1. preuzetog KZ SFRJ.

U toku priprema za glavni pretres dana 18.04.2011. godine u spis je uložen sporazum o priznanju krivnje zaključen između kantonalnog tužioca i odbrane optuženog. Tim sporazumom optuženi Šikman Nedeljko priznao je krivnju, saglasio se da snosi troškove krivičnog postupka, odrekao se prava na dalje suđenje i ulaganje žalbe na krivičnopravnu sankciju, ukoliko sud prihvati sporazum a stranke su se saglasile da se optuženom izrekne kazna zatvora u trajanju od 7(sedam) godina i 6 (šest) mjeseci za utuženo krivično djelo.

Razmatrajući sporazum o priznanju krivnje sud je utvrdio da je optuženi sporazum zaključio dobrovoljno, svjesno i sa razumjevanjem, da je upoznat sa svim posljedicama koje proističu iz sporazuma, uključujući i posljedice vezane za imovinsko-pravni zahtjev i troškove krivičnog postupka, da optuženi razumije da se sporazumom o priznanju krivnje odriče prava na suđenje i da neće moći uložiti žalbu na krivičnopravnu sankciju koja će mu se izreći. Sud je utvrdio da je predložena krivičnopravna sankcije u skladu sa krivičnim zakonom, kako to i nalaže odredba člana 246. stav 3. ZKP-a FBiH a da je oštećenim data mogućnost da se pred tužiocem izjasne o imovinskopравnom zahtjevu.

Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje utvrđeno je da se krivnja optuženog temelji na iskazima svjedoka Š. Ž, N. D., B. D., B. D., K. M., A. H., B. H., D. N., oštećenog D. R., na iskazu optuženog Šikman Nedeljka te na materijalnim dokazima, zapisniku o obdukciji pojedinačnih grobnica Osnovnog suda K. broj Kri 48/96 od 07.11.1996. godine za naselje B., zapisniku o saslušanju vještaka Mešić - Pašalić dr. Semire od 14.03.2011. godine, fotodokumentacija Sektora krim. policije Bihać broj 91/11 od 25.02.2011.godine izvodu iz matične knjige umrlih za D. F., obavijest Opštine R., odsjek za boračko invalidsku zaštitu broj 03-017-2-1/11 od 15.03.2011.godine, te aktu Odjeljenja za boračko invalidsku zaštitu Općine P. broj 03-63/11 od 21.03.2011.godine.

Sud je u smislu člana 246. stav 5. ZKP-a FBiH, prihvatio sporazum o priznanju krivnje, smatrajući da kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) godina i 6 (šest) mjeseci u svemu odgovara težini počinjenog krivičnog djela, stepenu krivične odgovornosti optuženog, njegovim ličnim prilikama i ranijem životu, da je izrečena sankcija dovoljna ali i neophodno potrebna da bi se postigla svrha kažnjavanja u vidu generalne i specijalne prevencije. Prilikom razmatranja sporazuma o priznanju krivnje sud je uzeo u obzir da je optuženi priznao krivnju i izrazio kajanje, da je na taj način doprinio ekonomičnosti i efikasnosti postupka, pogotovo kada se ima u vidu da je od izvršenja krivičnog djela proteklo više od 16 godina i da bi izvođenje dokaza na glavnom pretresu bilo otežano što zbog činjenice da su pojedini svjedoci nedostupni, da su umrli a prisutan je i proces zaboravljanja. Sud je imao u vidu i činjenicu da se optuženi obavezao da aktivno saraduje sa Tužilaštvom a sve sa ciljem otkrivanja i drugih počinilaca i rasvjetljavanja krivičnih djela u ratnom periodu koji još uvijek nisu okončani.

U smislu člana 212. stav 3. ZKP-a FBiH porodice ubijene D. F., sa imovinskopравnim zahtjevom upućena je na parnični postupak.

U smislu člana 202. stav 1. ZKP-a FBiH, a kako je to i predloženo u zaključenom sporazumu, optuženi je obavezan na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 5.686,20 KM, kao i na plaćanje paušala u iznosu od 100,00 KM a sve u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude. Prilikom odlučivanja o visini paušalnog iznosa, sud se rukovodio imovnim stanjem optuženog te dužinom trajanja i složenosti krivičnog postupka.

ZAPISNIČAR
Husarević Fatima

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Hodžić Fikret

PRAVNA POUKA

Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 dana Vrhovnom sudu F BiH, putem ovog suda.
Žalba nije dozvoljena zbog odluke o izrečenoj krivičnopravnoj sankciji (član 246. stav 6. tačka c) ZKP-a FBiH).