

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON 10
OPĆINSKI SUD U LIVNU
Broj: 68 0 K 042033 17 K
Livno, 16.04.2019.. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Livnu, sudac Karmela Lemo, uz sudjelovanje zapisničara Ivone Gotovac, u kaznenom predmetu protiv optuženoga Milana Balabana sina Dragana iz Drvara ul. Vicuke Bodrože br. 17 radi kaznenog djela Nasilničko ponašanje iz čl.362. st.1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZ F BiH), koga zastupa branitelj advokat Perica Babić iz Livna, po optužnici Kantonalnog tužiteljstva Kantona 10 Livno broj: T10 0 KT 0007725 17 od 31.05.2017. godine, nakon održanog glavnog, usmenog i javnog pretresa koji pretres je održan dana 02.04.2019. godine, u prisustvu kantonalnog tužitelja Zdravka Šarića, branitelja optuženog i optuženoga, dana 05.04.2019. godine, donio je i javno objavio sljedeću

P R E S U D U

OPTUŽENI:

MILAN BALABAN, zv. „Mišo“, sin Dragana i majke Savke r. Knežević, rođen 18.09.1959.godine, u Drvaru, gdje je i nastanjen u ul. Vicuke Bodrože br.17, Srbin, državljanin BiH, pismen, sa završenom SSS, ugostitelj, oženjen, otac troje djece, srednjeg imovnog stanja, JMBG:, osuđivan Presudom Općinskog suda Livno, br.68 0 K 003547 13 K2, od 06.02.2015.godine, zbog kaznenog djela Šumska krađa iz čl.316. st.2. u vezi sa čl.31 KZFBiH, kaznom zatvora u trajanju od jedne godine uvjetno na 2 godine;

K R I V J E

ŠTO JE:

Dana 06.05.2017.godine, u vremenu od 12,30-13,30 sati, u Drvaru, u ul.Titova, nasiljem prema drugom i bezobzirnim i drskim ponašanjem ugrozio građanski mir, svjestan svoga djela i htijući njegovo učinjenje na način da je za vrijeme dok su se navedenom ulicom, u koloni, kretali motociklisti, članovi moto kluba „Grizzly“ iz Drvara, Jovica Raca, Milan Damjanović, Jovica Kecman, Lazar Rodić, Nebojša Redžić, Miodrag Grahovac, Mišo Karanović, Marko Karanović i Vladimir Grubor, i kada su isti prolazili pored UO „MB“, čiji je vlasnik, sa stola uzeo pepeljaru, koju je bacio prema motociklistima, te istom pogađa u predjelu krova motorno vozilo marke „WVT2“, tamno plave boje, kojim je upravljao Milorad Knežević, i koje se kretalo ulicom, u suprotnom smjeru od smjera motociklista, a zatim nakon što su se motociklisti vratili do UO „Bikers“ vl. Gvozdenović Miloša, i kada su motociklisti parkirali motocikle oko navedenog objekta, pa kada su motociklisti prišli do UO i sjeli na stolice za visećim stolovima ispred objekta, vozilom marke „Mercedes“, tamno plave boje, upravljao neprimjerenom brzinom, te bez ikakvog razloga, prelazi sa desne kolničke trake na lijevu kolničku traku, te vozilom upravlja vozeći suprotnom kolničkom trakom, ne smanjujući brzinu kretanja, uz sam ivičnjak trotoara, gdje su se nalazili motociklisti, te uz motocikl „Honda CBR“, žute boje, kojim je upravljao Mišo Karanović, i kojim se u tom momentu penjao na trotoar, i na kojem se motoru nalazio Marko Karanović, nakon čega se vraća u desnu kolničku traku i odlazi ne smanjujući

brzinu kretanja vozila, a potom nakon kraćeg vremena vozilom „Land Rover“, maskiranih boja, reg.oz.067-A-918, ispred UO, ispred kojeg su se nalazili motociklisti, se penje na trotoar i desnom stranom vozila udara u metalne vaze ispred UO, koje ruši i oštećuje, kao i viseće stolove za kojima su sjedili motociklisti, zbog čega su motociklisti pobjegli od mjesta na kojem su se nalazili, kako ih ne bi udario vozilom, nakon čega se zaustavlja;

DAKLE, nasiljem prema drugom i bezobzirnim i drskim ponašanjem, ugrozio građanski mir.

ČIME JE, počinio kazneno djelo Nasilničko ponašanje iz čl.362. st.1. KZ F BiH pa ga sud na temelju istih zakonskih propisa i uz primjenu odredbi čl. 42 i 49 KZFBiH,

O S U D U J E

Na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca

Na temelju čl.202. st. 1. ZKP-a FBiH optuženi se obvezuje na plaćanje troškova u iznosu od 250,00 KM u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude i pod prijetnjom izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnicom Kantonalnog tužiteljstva Kantona 10 Livno broj: T10 0 KT 0007725 17 od 31.05.2017. godine, koja je potvrđena dana 02.06.2017. godine, optužen je Milan Balaban zbog kaznenog djela Nasilničko ponašanje iz čl. 362. st. 1. Kaznenog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu KZFBiH).

U skladu sa čl. 244. Zakona o kaznenom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu ZKP-a FBiH), zakazano ročište o izjašnjenju optuženog o krivnji dana 14.07.2017. godine, a na kojem ročištu se optuženi izjasnio da nije kriv za kazneno djelo koje mu se stavlja na teret navedenom optužnicom.

Kantonalni tužitelj u završnoj riječi navodi da je iz provedenih dokaza jasno je da je optuženi počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret optužnicom na način kako je to opisano u optužnici i predlaže da optuženog oglasi krivim, te istog kazni u skladu sa zakonom.

Nasuprot navodima iz završne riječi optužbe, branitelj optuženog navodi da obrana smatra da u toku dokaznog postupka nije utvrđeno da je optuženi počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret optužnicom. Branitelj optuženoga predlaže da se optuženi oslobodi od optužbe.

Optuženi je u cijelosti prihvatio završnu riječ svog branitelja.

U skladu sa odredbom čl. 290. ZKP-a FBiH, tužitelj je prije okončanja dokaznog postupka činjenično izmijenio optužnicu tako da u drugom redu iza riječi građanski mir je dodan tekst „svjestan svog djela i htijući njegovo učinjenje“, dok je u preostalom dijelu optužnica ostala neizmijenjena.

Na glavnom pretresu izvedeni su dokazi tužiteljstva i to saslušanjem svjedoka: Vladimira Grubora, Miodraga Grahovca, Jovice Kecmana, Miše Karanovića, Milana Damjanovića, Lazara Rodića, Jovice Raca, Milorada Kneževića, Igora Kunića, Jovice Tubina, Miloša Gvozdenovića, Marka Karanovića; u skladu sa odredbom čl.288. st. 2 ZKP-a FBiH, pročitan je iskaz svjedoka Nebojše Redžića, sa zapisnika o saslušanju

svjedoka PU Drvar broj: 02-03/7-1-04-3107/17 od 18.05.2017. godine; izvršen je uvid u materijalne dokaze Fotodokumentacija PU Drvar broj: Sl 17 od 06.05.2017. godine i Izvod iz kaznene evidencije za osumnjičenoga Milana Balabana PU Drvar broj: 02-03/7-1-04-3025/17 od 15.05.2017. godine.

Na prijedlog obrane izvedeni su dokazi saslušanjem svjedoka: Gorane Pivčević, Milan Sabljica, Pere Rodića, Vesne Ulaga, Slobodana Šobića, Stevana Srdića, Marinka Rujevića, Mijodraga Prpa, Igora Marčeta i Tihomira Papak, saslušan je optuženi u svojstvu svjedoka.

Sud je odbio prijedlog obrane da se provede dokaz vještačenjem po vještaku medicinske struke, a na okolnost utvrđenja zdravstvenog stanja optuženoga u kritično vrijeme radi utvrđenja i da li su zdravstveni problemi koje ima optuženi i to kako navodi obrana povišen krvni tlak i dijabetes mogli uzrokovati kod optuženoga takvo stanje da optuženi nije bio svjestan radnji poduzetih u kritično vrijeme. Prijedlog je odbijen kao nepotreban jer je tokom cijelog glavnog pretresa optuženi apostrofirao svoju bolest koristeći je kao izliku za svoje ponašanje navedenog kritičnog događaja.

Sve izvedene dokaze sud je cijenio sukladno odredbe čl. 296. st. 2. ZKP-a FBiH, pa je od strane suda svaki dokaz cijinjen pojedinačno i u međusobnoj vezi sa ostalim dokazima. Temeljem ovakve ocjene dokaza sud poprima utvrđenim da je optuženi počinio radnje bliže opisane u izreci presude i da je tim radnjama ostvario sva bitna obilježja bića kaznenog djela za koje je oglašen krivim. U konkretnom slučaju optuženi je oglašen krivim za kazneno djelo Nasilničko ponašanje iz čl.362. st.1. KZ F BiH.

Inkriminirani događaj desio se dana 06.05.2017. godine, u vremenu od 12:30 do 13:30 sati u Drvaru u ulici Titova. Vrijeme i mjesto događaja potvrđuje se iskazima svjedoka Vladimira Grubora, Miše Karanovića, Jovice Kecmana, Milana Damjanovića, Lazara Rodića, Miodraga Grahovca i Jovice Raca, Marka Karanovića i Nebojše Redžića.

Svoju vjeru sud poklanja iskazima svjedoka optužbe Vladimira Grubora, Miše Karanovića, Jovice Kecmana, Milana Damjanovića, Lazara Rodića, Miodraga Grahovca, Jovice Raca, Marka Karanovića i Nebojše Redžića jer su iskazi navedenih svjedoka međusobno identični, uvjerljivi i sud iste cijeni objektivnim i istinitim.

Iz iskaza svjedoka Vladimira Grubora proizilazi da je kritičnog dana zajedno sa ostalim pripadnicima moto kluba „Grizzly“, Mišom Karanovićem, Jovicom Kecmanom, Milanom Damjanovićem, Lazarom Rodića, Miodraga Grahovca i Jovice Raca i ostalim motociklistima prolazio u koloni pored Ugostiteljskog objekta „MB“ čiji je vlasnik optuženi, a koji je sjedio sa dvojicom prijatelja, pa je vidio kako optuženi ustaje, uzima pepeljaru i baca je u pravcu tri prva motora, ali tada iz suprotnog pravca nailazi kombi plave boje tako da vozilo poprečuje put pepeljari da ne udari u nekog od motociklista. Pepeljara je udarila u vozilo kombi. Prilikom dolaska pred Ugostiteljski objekat Biker's, parkirali su se, a zadnji je stigao Mišo Karanović sa bratom Markom. Dok se Mišo Karanović još parkirao naišao je optuženi Milan Balaban sa svojim vozilom - plavim Mercedesom, prešao iz suprotne trake u pravcu Miše Karanovića i promašio ga za nekih 10 centimetara, a onda velikom brzinom prošao, a tom prilikom se optuženi Mercedesom popeo i na trotoar. Nakon kraćeg vremena optuženi se ponovo vraća, ali sada sa drugim vozilom jer vozi Land Rover maskirne boje, pa prema iskazu svjedoka vozi velikom brzinom, vozilom se

penje na trotoar i prema navodima svjedoka njega vozilom optuženi promašuje za 10-tak centimetara, a svjedok je sjedio na barskoj stolici i bio je najistureniji do puta.

Prema iskazu svjedoka Miše Karanovića prilikom prolaska pored Kafe bara „MB“ vidio je da u bašti sjedi optuženi Milan Balaban sa još dva čovjeka. U jednom trenutku optuženi ustaje i baca nešto prema njima. U momentu kad je optuženi bacio predmet prema njima naišao je kombi i taj predmet kojeg je optuženi bacio prema bajkerima udario je u kombi. Po iskazu svjedoka predmet kojeg je optuženi bacio prema bajkerima je pepeljara. Bajkeri su se uputili prema kafe Biker's. Po dolasku pred kafe „Biker's“ neki motociklisti su se već bili parkirali, a dok se svjedok parkirao čuo je kako govore: „Čuvaj, čuvaj.“ Parkirao se na trotoar ispred Biker's kafea. Okrenuo se i vidio Mercedes tamno plave boje za koji provjereno zna da ga vozi Milan Balaban, tj. optuženi, a vozilo Mercedes se kretao velikom brzinom. Prilikom prolaska optuženog vozilom Mercedes, Mercedes je bio na udaljenosti od 10 do 15 centimetara, od njega i da se nije nastavio penjati i voziti pretpostavlja da bi ga optuženi i udario vozilom. Svjedok navodi da je ostao u šoku, da se prepao. Nakon što je prošao njega i njegovog brata, optuženi koji je prethodno bio prešao u suprotni trak, vratio se u svoju traku. Optuženi je prilikom prolaska ispred Biker's kafea udario u saksije, s tim da je svjedok naveo da se optuženi tom prilikom popeo točkovima vozila na trotoar i tad je udario u saksije koje su tad oštećene. Svjedok izjavljuje da se pridružuje kaznenom gonjenju.

Svjedok Jovica Kecman navodi je od ostalih motociklista čuo komentare da je Milan Balaban iz svoje bašte svog ugostiteljskog objekta bacio pepeljaru prilikom njihovog prolaska kraj UO MB čiji je vlasnik. To da je optuženi prema motociklistima dok su se kretali u koloni bacio pepeljaru prema njima svjedok je čuo od Nebojše Redžića, Nike Grahovca, Jovice Raca. Nakon što su se motociklisti parkirali pred lokal Biker's nailazi Milan Balaban, sa svojim Mercedesom E220 plave boje i prelazi na suprotnu traku. Optuženi je dolazio iz suprotnog pravca od svog lokala i vozio je lijevom stranom prema lokalu gdje su sjedili motociklisti. Prošao je vrlo brzo pored braće Karanović koji su bili tu sa motorom i pokušali da izađu. Optuženi je pored braće Karanović koji su se nalazili na motoru prošao vrlo blizu, gotovo uz samu ivicu trotoara da bi se potom udaljio. Nakon kraćeg vremena optuženi dolazi sa svojim maskirnim džipom, penje se na trotoar desnim točkom, gazi vase i stolice. Nakon toga se zaustavlja, izlazi iz vozila i dolazi prema njima. Svjedok navodi da je optuženom rekao: Malo prije ste bacili pepeljaru na nas, sad hoćete i da nas zgazite džipom. Svjedok se pridružuje kaznenom gonjenju.

Prema iskazu svjedoka Milana Damjanovića prilikom njihovog prolaska pored objekta optuženog vidio je da optuženi sjedi za stolom, da naglo ustaje i nešto uzima sa stola, pretpostavio je da je to pepeljara i optuženi je to bacio na njih motocikliste, ali u međuvremenu je naišlo vozilo kombi pa je predmet udario u kombi tamno plave boje. Potom su se vratili pred klub Biker's i parkirali se i sjeli u baštu. Vidio je vozilo optuženog i to Mercedes plave boje kojim je upravljao optuženi, a koji je vozio suprotnom trakom – lijevom trakom pa je zamalo došlo do kontakta između motora na kojem su bila dva brata Mišo i Marko Karanović i vozila kojim je upravljao optuženi. Nakon izvjesnog vremena netko je povikao: „Evo Miše sa džipom“. Okrenuo se i vidio je džip koji je jednostavno nagazio u trotoar i udario u saksije. Svjedok naglašava da je optuženi pri samom prilasku lokalu nagazio na trotoar porušio saksije, a saksije su porušile stolove. Svi su skočili, netko je bježao, netko se izmakao.

Optuženi se nakon 15-20 metara zaustavio i rekao kad im je prišao da mu se oteo volan. Svjedok se pridružuje kaznenom gonjenju.

Svjedok Lazar Rodić u svom iskazu navodi da je vidio prilikom njihovog prolaska pored ugostiteljskog objekta MB da je optuženi ustao, da je potom nešto crno proletilo i udarilo u plavi kombi. Kasnije je u razgovoru sa ostalim pripadnicima Moto kluba Grizzly saznao da je u pitanju pepeljara. Poslije su otišli u kafe bar Biker's, pa je vidio vozilo tamno plave boje, koje je išlo malo više na „kontra“ stranu, odnosno suprotnom stranom i prošlo pored motora braće Karanovića s tim da svjedok ne može tačno reći na kojoj udaljenosti je to vozilo prošlo pored motora. Na upit tužitelja svjedok izjavljuje da na glavnom pretresu u potpunosti ostaje kod iskaza kojeg je dao na Zapisnik PU Drvar pod brojem: 02-03/7-1-04-2978/17 od 10.05.2017. godine, kada je izjavio da se vozilo kretalo suprotnom kolničkom trakom i to većom brzinom, da je vidio svog prijatelja Mišu Karanovića i njegovog brata Marka Karanovića, kako Mišo Karanović sa svojim motociklom skreće sa ceste kako bi se parkirao, a u tom trenutku je naišlo vozilo Mercedes koje ga zamalo, za nekoliko centimetara nije udarilo, pa se vozilo nastavilo kretati i dalje velikom brzinom da bi se potom vratilo u svoju kolničku traku. Nakon 5-6 minuta sjedeći ispred UO Biker's vidio je da ponovo dolazi optuženi, ali sada sa vozilom džip. U jednom momentu optuženi svojim vozilom – džipom udara u saksije koje su bile uz trotoar. Svjedok se ne pridružuje kaznenom gonjenju i ne postavlja imovinsko pravni zahtjev.

Iz iskaza svjedoka Miodraga Grahovca proizilazi da kad su prolazili pored objekta optuženog, optuženi je bacio pepeljaru na kolonu motociklista. Međutim, u međuvremenu je naišao kombi pa pepeljara koju je prema mišljenju svjedoka, optuženi imao namjeru baciti na Jovicu Racu, pogađa u vrh krova kombija. Nakon što su se parkirali pred kafić Biker's, čuo je je riječi: Vidite li šta uradi, pa se okrenuo i vidio auto i to Mercedes plave boje koje je prošlo lijevom trakom velikom brzinom. Dok su komentirali postupke, optuženi se nakon kraćeg vremena vratio, ali sada džipom, a kako su motociklisti stajali pored kafića jer je tu bašta, vidio je da je optuženi nagazio na ivičnjak točkom i udario u saksije. Svjedok se pridružuje kaznenom gonjenju, a ne postavlja imovinsko pravni zahtjev.

Svjedok Jovica Raca navodi da su motociklisti išli u koloni, a iz bašte lokala MB na kolonu je bacio nešto optuženi Milan Balaban, koji je sjedio u bašti. Tim predmetom pogodio je kombi. Kad su se parkirali ispred Biker's kafea, optuženi je prošao svojim plavim Mercedesom i to suprotnom stranom, pa je na maloj udaljenosti prošao pored braće Karanovića. Optuženi je tom prilikom zakačio i saksije koje su bile na trotoaru. Ponovno nakon izvjesnog vremena naišao je optuženi sa džipom, zapravo naletio navodi svjedok i zakačio saksije na trotoaru, a ispred saksija i pored saksija su bili stolovi.

Svjedok Marko Karanović u svom iskazu navodi da je kritičnog događaja bio zajedno sa ostalim motoristima i da su prolazili kroz grad, pa kad su prolazili pored lokala optuženog, optuženi je bacio pepeljaru na njih. Produžili su dalje i motoristi su se parkirali pred lokalom Biker's. on i njegov brat su bili zadnji u koloni i htjeli su da parkiraju motor na parking mjesto uz trotoar kad je iz pravca lokala „MB“ naišao optuženi vozilom Mercedes koji je vozio brzo, prešao u drugu traku i projurio vrlo blizu njega i njegovog brata dok su sjedili na motoru. Nakon toga sjeo je u baštu ugostiteljskog objekta Biker's zajedno sa ostalim motoristima kad je optuženi opet naišao sa džipom, zakačivši pri tom vaze i stolove te je stolove i porušio, s tim da

svjedok navodi i „mogao je i nas“. Prema iskazu svjedoka optuženi se zaustavio nekoliko metara dalje izašao iz vozila, došla je i policija, a optuženi je tada rekao „izvinite, pričao sam na telefon“. Svjedok mu je odgovorio da je mogao da ih ubije na što je optuženi samo slegnuo ramenima.

U skladu sa odredbom čl.288. st. 2. ZKP-a FBiH, pročitan je iskaz svjedoka Nebojše Redžića sa zapisnika o saslušanju svjedoka PU Drvar broj: 02-03/7-1-04-3107/17 od 18.05.2017. godine. Svjedok Nebojša Redžić prethodno je tri puta pozivan, dostava za svjedoka je tri puta bila neuredna. Stavljena je i naredba za prinudno dovođenje svjedoka Nebojše Redžića, pa je sudska policija Banja Luka službenom zabilježskom broj: SU/SP-1-1607/18 od 22.08.2018. godine, obavijestila suca da dolaskom na navedenu adresu nisu na adresi zatekli nikoga i da je daljim radom na terenu u razgovoru sa komšijama utvrđeno da Nebojšu Redžića nitko nije poznavao kao i da je potom sudska policija došla do saznanja da je zadnjih nekoliko godina za Nebojšu Redžića poštu uzimala sestra Mira, da je isti bio samo prijavljen kod sestre. Prema tome ispunjeni su uvjeti iz čl.288. st. 2. ZKP-a FBiH, da se pročita jer iz službene Zabilješke sudske policije Banja Luka je jasno da se ovaj svjedok ne može pronaći.

Svjedok Nebojša Redžić na zapisnik o saslušanju svjedoka PU Drvar broj: 02-03/7-1-04-3107/17 od 18.05.2017. godine je izjavio: da se sastao s članovima moto kluba Grizly, a povod je bio otvaranje moto sezone. Oko 12:30h sa svojim motociklima krenuli su napraviti krug i to Totovom Ulicom. Dok se približavao UO MB vidio neku osobu kako u pravcu bajkera baca neki predmet. Kad je došao blizu te osobe vidio sam da se radi o Milanu Miši Balaban. Zaustavili su se na tranzitnom putu i razgovarali o tome šta je Milan učinio i zašto je to uradio. Po dolasku UO „Bikers“ koji se nalazi u ul. Titova. parkirali su svoje motore kad je vidio da iz pravca pijace većom brzinom dolazi motorno vozilo marke Mercedes plave boje koje je prešlo u suprotnu kolničku traku, a vozilom je upravljao Milan Balaban. Nakon par minuta Miodrag Graovac je povikao pazite se evo!, Prema njima je dolazilo terensko motorno vozilo marke Land Rover kojim je upravljao Milan Balaban koji po mišljenju svjedoka namjerno skreće na njih i ugrožava im živote.“ Cimnuli“ su se u stranu da ih isti ne bi pogazio te vidio da optuženi sa vozilom ruši stolove i stolice te gazi metalne saksije i na svu sreću nitko nije povrijeđen. Svjedok smatra da je tom prilikom njegov život bio ugrožen.

Dakle, iz iskaza svjedoka Vladimira Grubora, Miše Karanovića, Jovice Kecmana, Milana Damjanovića, Lazara Rodića, Miodraga Grahovca, Jovice Raca, Marka Karanovića i Nebojše Redžića proizilazi da je optuženi postupio upravo na način kako je to opisano u izreci presude. Svjedoci su određeno opisali dinamiku događaja i potvrdili da je optuženi postupio na način da je u toku inkriminiranog događaja poduzimao radnje koje su naprijed navedene u činjeničnom supstratu djela. Radi se o svjedocima koji nemaju nikakvog interesa da neopravdano terete optuženog, a uz to su vrlo jasno i određeno opisali tok događaja.

Iz iskaza svjedoka Milorada Kneževića proizilazi da je kritičnog događaja prilikom prolaska vozilom kraj ugostiteljskog objekta MB u njegovo vozilo plave boje kombi marke WV T2 udario neki predmet s tim da nije siguran da li se radi o pepeljari. Dakle, iskazom svjedoka se potvrđuju navodi optužnice da je u motorno vozilo marke „WVT2“, tamno plave boje kojim je upravljao Milorad Knežević udario predmet za koji predmet iz iskaza svjedoka s optužbe Vladimira Grubora, Miše Karanovića,

Jovice Kecmana, Milana Damjanovića, Lazara Rodića, Miodraga Grahovca, Jovice Raca, Marka Karanovića i Nebojše Redžića je utvrđeno da se radi o pepeljari.

Svjedok Igor Kunić kritičnog događaja sjedio je u lokalu „MB“ u Drvaru sa optuženim i sa Jovicom Tubinom. Lokal je vlasništvo optuženog, a svjedok navodi da su prolazili bajkeri s tim da optuženi nije radio ništa neobično. Međutim, kad je tužitelj pročitao dio iskaza sa zapisnika o saslušanju svjedoka pred PU Drvar broj: 02-03/7-1-04-3106/17 od 19.05.2017. godine, svjedok je izjavio da na glavnom pretresu ostaje kod izjave koju je dao na navedeni zapisnik

„U jednom trenutku iza stola ustaje Milan Balaban i kako sam više gledao motore na njega nisam obraćao pažnju samo sam u jednom trenutku vidi da nešto maše rukama i da nešto nerazumno govori, kada su prošli motori, Milan se vraća za stol sjeda i govori da njega neće nitko provocirati. Nakon izvjesnog vremena iz istog pravca prema Domu kulture nailazi ista grupa motora koja se nakon par minuta vraća i ide prema pošti. Kada su prošli motori ja i Jovica ustajemo iza stola i odlazimo svojim kućama, a ustao je i Milan koji je sjeo u svoje vozilo Mercedes plave boje i sa većom brzinom kreće i odlazi u pravcu pošte“.

Dakle iz iskaza svjedoka Igora Kunića jasno proizilazi da je optuženi nakon prolaska motociklista pored njegovog lokala sjeo u vozilo mercedes i udaljio se velikom brzinom.

Svjedok Jovica Tubin navodi da je kritičnog događaja sjedio sa optuženim i Igorom Kunićem u Ugostiteljski objektu MB koje je vlasništvo optuženog, da su prolazili motoristi, a da je u isto vrijeme prošao i kombi T2. Prema iskazu svjedoka optuženi je vozaču kombija govorio o nekoj keramici. Svjedok nije vidio da je optuženi bacio nešto prema vozilu kombi WV T2. Iskaz svjedoka Jovice Tubina u odnosu na iskaze svjedoka optužbe djeluje inkonstruiran i usmjeren na pomoć optuženom da izbjegne kaznenu odgovornost.

Svjedok Miloš Gvozdenović izjavljuje da mu o događaju nije ništa poznato jer je kritičnog događaja bio u Americi o čemu ima i potvrdu.

Uvidom u Fotodokumentaciju PU Drvar Sl.17 od 06.05.2017. godine utvrđeno je da je na fotografijama 1 i 2 prikazan širi izgled lica mjesta, na fotografijama 3,4 i 5 vide se prevaljeni stolovi, stolice i saksije na fotografijama 6,7 i 8 vozilo optuženoga Milana Balabana, porušeni stol i inventar kao i oštećenja na inventaru, a na fotografiji broj 9 prikazana je saksija na cesti.

Fotodokumentacijom PU Drvar Sl.17 od 06.05.2017. godine potvrđeni su navodi svjedoka optužbe Vladimira Grubora, Milana Damjanovića, Lazara Rodića i Jovice Raca da je optuženi vozilom marke Land Rover srušio saksije i stolove ispred ugostiteljskog objekta Bikers u Drvaru.

Svjedok obrane Stevan Srđić kritičnog događaja bio je suvozač na motoru sa Jovicom Racom, a sačinio je i službenu zabilješku kao ovlaštena službena osoba, u svom iskazu navodi da je optuženog vidio prvo u bašti njegovog ugostiteljskog objekta, da bi potom istog vidio kako je prošao Mercedesom u jednom pravcu, a iz drugog pravca se vratio terencem Land Roverom. Svjedok navodi da je optuženi sjedeći pred svojim lokalom bacio nešto prema motoristima. Kad je optuženi prolazio Mercedesom prolazio je većom brzinom, a kad se terencem vraćao nagazio je na ivičnjak preko saksija.

Dakle, i iz iskaza svjedoka obrane Stevana Srđića proizilazi da je optuženi bacio predmet prema motoristima, da je nakon toga prošao svojim vozilom Mercedesom, a nakon toga ponovno naišao ali sad sa vozilom Land Roverom vozeći velikom brzinom.

Svjedok obrane Marinko Rujević nije očevidac događaja, a na lice mjesta je došao po pozivu.

Iskaz svjedoka obrane Milana Sablića u odnosu na jasne i konkretne iskaze svjedoka optužbe zvuči neiskreno i neubjedljivo. Svjedok navodi da je kritičnog događaja sjedio je sa optuženim ispred ugostiteljskog objekta „MB“, koji objekat je vlasništvo optuženoga, a sa njima je sjedio i Tihomir Papak. Prema iskazu svjedoka kad je niz ulicu naišao kombi tamno zelene boje (odozgo), iz suprotnog smjera su naišli motoristi (odozdo) i odjednom su doletili neki plavi čepići koji su se odbili od kombija, a optuženi je svjedoku rekao da je bacanjem čepova želio da zaustavi kombi koji mu je trebao dovesti građevinski materijal. Optuženi je navodno bacio plave čepove od sokova. Optuženi se nakon kraćeg vremena digao i sjeo u svoj Mercedes i otišao za kombijem.

Svjedocima obrane Vesni Ulaga, Slobodanu Šobiću, Gorani Pivčević, Peri Rodiću, Tihomiru Papku i Mijodragu Prpi, sud nije poklonio svoju vjeru jer su iskazi ovih svjedoka površni, neubjedljivi, a prilikom davanja iskaza od strane ovih svjedoka primijećeno je da svjedoci pogledavaju u pravcu optuženog prilikom davanja odgovora na postavljena pitanje tražeći odobravanje od istog ili provjeravajući da li je optuženi zadovoljan njihovim odgovorima.

Svjedok obrane Vesna Ulaga navodi da je kritičnog događaja išla kod prijatelja na slavu i kad je prelazila preko ulice čula je neko lupanje koje je ličilo na udar auta u nekoga, ukočila se govoreći da je i nju moglo pokupiti, a da je auto udarilo u žardinjere. Iz vozila koje je udarilo u žardinjere izašao je optuženi. Svjedok je potom počeo da objašnjava zdravstveno stanje optuženog.

Svjedok obrane Slobodan Šobić navodi da je vidio optuženog sa džipom na trotoaru, da je nakon par minuta došla mu kćerka, a optuženi je prethodno izašao iz automobila. Na upit tužitelja svjedok odgovara da je optuženi džipom udario ispred lokala Biker's, da je nešto bilo prevrnuo. Navodi da je brzo otišao zbog obaveza.

Svjedok Gorana Pivčević kćerka je optuženoga Milana Balabana u svom iskazu je navela da je naišla slučajno idući s posla i da je vidjela džip na trotoaru primaknut pa se uplašila za oca misleći da se radi o udesu. Navodila je okolnosti koje su trebale potvrditi da je njen otac bolestan. Tok događaja svjedok nije vidio.

Svjedok Pero Rodić svjedočio je na okolnost da je optuženi Kneževića pitao zašto mu nije stao kad ga je zaustavljao i da su razgovarali o nekim pločicama.

Svjedok obrane Tihomir Papak u svom iskazu navodi da je sjedio sa Milanom Balabanom i kad je prolazio kombi optuženi je u pravcu kombija bacio čepove od Vitaminkinih sokova, a nakon kraćeg vremena optuženi je ustao i potom Mercedesom otišao u grad.

Svjedok obrane Igor Marčeta kritičnog događaja bio je na licu mjesta kao policajac jer je došao na poziv šefa smjene. Navodi da je izvršen uviđaj, da je lice mjesta fotografirano i da je optuženi tom prilikom alkotestiran.

Svjedok obrane Mijodrag Prpa navodi da kad je došao na lice mjesta policija je bila već tu, on je prolazio vozilom i stao da vidi što se dešava.

Svoju vjeru sud nije poklonio iskazu optuženog saslušanog u svojstvu svjedoka i iskaz istog cijeni neiskrenim i usmjerenim na izbjegavanje kaznene odgovornosti.

Optuženi saslušan u svojstvu svjedoka navodi da je na Đurđevdan 2017. godine, radio neku keramiku u podrumu, a zbog toga je bio planirao da ode do stovarišta kod Kneževića. Obzirom da su tog dana naišli Knežević i žena mu uzeo je čepove koje je bacio u pravcu vozila Kneževića. Pri tom optuženi iscrpno objašnjava gdje su koji čepovi odletili, gdje se koji čep odbio, ali navodi da ne zna da li su sva tri čepa udarila u kombi. Zatim je ustao, sjeo u Mercedesa kako bi stigao Kneževića radi keramike i pri tom se brže kretao. Zbog rupe na ležećem policajcu bio je prešao u suprotni trak. Tražio je auto Kneževića, vidio ga pred kompanijom Oaza, zbog čega je malo brže vozio na parking pitajući Kneževića zašto nije stao, te se sa njim dogovorio oko pločica. Nakon toga uzeo je džipa kako bi sa njim otišao do stovarišta. Zvonio mu je telefon, usta su mu bila suha, htio je da dohvati telefon zbog čega je okrenuo glavu, zbog čega je prednjim desnim točkom udario u saksiju, odnosno 3 ili 4 poredane saksije, rasjekao je gumu. Što se tiče rušenja saksija zapravo je zakačio prvu saksiju pa su se redom srušile saksije. Zemlja se prosula iz saksija. Izašao je iz vozila pitao je li tko povrijeđen i ako je neko zainteresiran neka zove policiju. Navodi da ne posjeduje vozačku dozvolu i da je bez vozačke bio tri godine.

Svojim radnjama optuženi je ugrozio sigurnost motociklista i drugih građana Drvara jer se kritičnog događaja drsko i bezobzirno ponašao i time je prouzrokovao znatno uznemirenje i strah kod motociklista i ostalih građana čime je ugrozio građanski mir.

Optuženi je kazneno odgovoran za kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret. Optuženi je u vrijeme izvršenja kaznenog djela bio uračunljiv i u spisu predmeta nema dokaza koji bi doveli u sumnju uračunljivost optuženog u vrijeme izvršenja kaznenog djela. Optuženi je ovo kazneno djelo učinio sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan svoga djela i htio je njegovo učinjenje.

Za kazneno djelo Nasilničko ponašanje iz čl.362. st.1. KZ F BiH zapriječena je kazna zatvora od tri mjeseca do tri godine.

Nakon što je na naprijed navedeni način utvrdio kaznenu odgovornost optuženog, prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne, sud je uzeo u obzir sve okolnosti vezane za predmetno kazneno djelo i počinitelja (odgovarajuća primjena čl. 49. KZ F BiH). Kao olakšavajuću okolnost sud je optuženom uzeo u obzir da je optuženi osoba starije životne dobi, da je porodičan čovjek i otac troje djece. Od otežavajućih okolnosti sud je optuženom uzeo u obzir da je ranije osuđivan što je utvrđeno na temelju izvoda iz kaznene evidencije, ali je pri tome sud vodio računa da optuženi nije povratnik u vršenju kaznenog djela Nasilničko ponašanje. Međutim, optuženi je prilikom izvršenja ovog kaznenog djela pokazao naročitu upornost bacivši prvo pepeljaru u pravcu motorista, sjedajući u motorno vozilo Mercedes, a zatim u Land Rover, a pored toga tužitelj je naveo da izvod iz kaznene evidencije optuženog PU Drvar broj: 02-03/7-1-04-3025/17 od 15.05.2017. godine nije ažuran, pa je u spis predmeta uložio

presudu Kantonalnog suda Livno broj: 68 0 K 037586 17 Kž od 21.12.2017. godine kojom presudom je optuženi za kazneno djelo Neovlašteno posjedovanje i ugrožavanje javnog reda putem radio televizijske postaje iz čl.363. st. 1 KZFBiH osuđen na novčanu kaznu u iznosu do 1.500,00 KM.

Prema mišljenju ovoga suda sa izrečenom kaznom zatvora postići će se cilj i svrha kažnjavanja predviđena čl.7. KZ F BiH, odnosno zaštita društva od činjenja kaznenih djela preventivnim utjecajem na druge da poštuju pravni sustav i ne počine kaznena djela te sprječavanjem počinitelja da počini kaznena djela kao poticanje njegovog preodgoja.

Na temelju čl.202. st. 1. ZKP-a FBiH optuženi se obvezuje na plaćanje troškova u iznosu od 250,00 KM u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude i pod prijetnjom izvršenja. Troškovi postupka odnose se na pristupe svjedoka na glavni pretres Miše Karanovića u iznosu od 40,00 KM, pristup svjedoka Milorada Kneževića u iznosu od 40,00 KM, pristup svjedoka Igora Kunića u iznosu od 40,00 KM, pristup svjedoka Marka Karanovića u iznosu od 50,00 KM, dok troškovi paušala iznose 80,00 KM, pa na ovaj način izračunati troškovi sudskog postupka iznose ukupno 250,00 KM.

Radi svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci.

Zapisničar

Sudac

Ivona Gotovac

Karmela Lemo

Pravna pouka: Protiv ove presude dopuštena je žalba Kantonalnom sudu u Livnu u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud I stranke.