

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO SANSKI KANTON
KANTONALNI SUD U BIHAĆU
BROJ 001-0-Su-19-000056
Dana, 28.01.2019. godine

Na osnovu odredbe člana 15. stav 1. i 2. Pravilnika o vremenski okvirima za postupanje po predmetima u sudovima i tužilaštvima BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 5/13, 101/13, 61/14, 10/15 i 56/15), dostavljam analizu godišnjeg izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidljivih rokova u Kantonalnom sudu u Bihaću, za period od 1.1. do 31.12.2018. godine.

Analiza pokazatelja iz statističkog izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova

Na osnovu parametara datih u CMS-u: broj neriješenih predmeta, optimalni rok, broj sudaca, orijentaciona norma i vrijeme za zastaru predmeta, ovaj je sud izradio Odluku o predvidivim rokovima za 2018. godinu.

Na upravnim predmetima (U-U) još uvijek je optimalni rok (135 dana) znatno manji u odnosu na predvidivi rok iz odluke ovog suda (400 dana). Od ukupno riješenih predmeta upravnog spora – 717, 523 predmeta riješeno je u predvidivom roku od kojih su 144 predmeta riješena u optimalnom roku, dok je 194 predmeta riješeno sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosjek trajanja riješenih predmeta je 300 dana, što je ispod granice predvidivog roka, ali je još uvijek dvostruko duže od optimalnog. Prosječno trajanje neriješenih predmeta je 184 dana.

Na krivičnim predmetima (K-K) također je veliki raspon između optimalnog (88 dana) i predvidivog roka (327 dana), a prema statističkim podacima ovi predmeti su rješavani, prosječno, u roku od 284 dana. Međutim, prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju posmatranog perioda je 2440 dana, što samo potvrđuje u ranijim godinama isticane probleme sa kojima se sud susreće prilikom rada na ovim predmetima, kao što su: zakonske ili procesne smetnje za postupanje u pojedinim predmetima (nedostupnost osumnjičenog, odnosno optuženog ili svjedoka, raspisane potjernice, dugo trajanje ekstradicionog postupka i sl.). Naime, od ukupno 25 neriješenih prvostepenih krivičnih predmeta (K-K) 10 predmeta ima status nerješivih, od kojih 9 predmeta je starosti od 2000. do 2008. godine.

Na drugostepenim parničnim predmetima (P, Mal, Rs), angažovan je najveći broj sudaca ovog suda. Zbog toga je i najveći broj predmeta ovog referata riješen u predvidivom roku od 446 dana, dok je taj rok prekoračen u 453 predmeta. Od ukupno 1075 riješenih predmeta, 622 predmeta riješena su u predvidivom roku, od kojih su 433 predmeta riješena u optimalnom roku (207 dana). Prosječno trajanje riješenih predmeta je 381 dan, što je ispod granice predviđenog roka ali je znatno iznad optimalnog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda je 280.

U drugostepenim postupcima po žalbi u privrednim sporova (Ps i Mals) od ukupno riješenih 126 predmeta, 107 u predvidivom roku od kojih su 62 predmeta riješena u optimalnom roku, a 19 predmeta riješeno je sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 208 što je znatno ispod predvidivog roka (364 dana) ali još uvijek neznatno iznad optimalnog roka (187 dana).

Od ukupno 1023 predmeta po žalbama u izvršnom i vanparničnom postupku (I,O,V,V1,V2) ukupno je riješeno 751 predmet od kojih 686 predmeta riješeno je u predvidivom roku (od 533 dana) dok je

65 riješeno sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 189 dana što je znatno ispod predvidivog roka. Prosječno trajanje neriješenih predmeta je 229 dana.

Od ukupno 136 riješenih postupaka po žalbi na presudu u krivičnom postupku, 132 predmeta su riješena u predvidivom roku (od 238 dana), od kojih su 122 predmeta riješena u optimalnom roku (od 158 dana), a četiri predmeta sa prekoračenjem predvidivog roka. Prosječno trajanje riješenih predmeta je 81 dan, a neriješenih predmeta je 42 dana, što je znatno ispod optimalnog roka.

Za riješene ostale predmete po žalbi (L-Pž; postupak po žalbi protiv mjere, prekršajnom postupku, postupku upisa u registar privrednih subjekata) može se izvesti jedinstven zaključak da je prosječno trajanje riješenih predmeta ispod utvrđenog optimalnog roka, dok su ostali predmeti riješeni u predvidivim rokovima.

Analiza „perioda neaktivnosti“ u predmetima

Rad na pojedinim predmetima je stagnirao zbog spriječenosti sudaca da, zbog bolesti, obavljaju svoju dužnost. U slučaju kada je duže odsustvo suca bilo izvjesno, „njegovi“ predmeti su aktivirani preraspodjelom, dok u slučaju kada je izostanak suca bio povremen i neočekivan, „njegovi“ predmeti su duži period bili neaktivni.

U krivičnim predmetima, posebno u predmetima ratnih zločina „period neaktivnosti“ su uzrokovali već ranije navedeni problemi: odlučivanje o preuzimanju krivičnog gonjenja od strane nadležnih tijela drugih država, nedostupnost optuženih ili osumnjičenih i sl.

Iako je ovom sudu jasna tendencija da se skrate rokovi rada na predmetima smanjenjem razlike između predvidivih i optimalnih rokova, još uvijek nije postignut očekivani cilj, a isključivo iz razloga što je u dosadašnjem periodu veći broj sudaca duži period odsustvovao po osnovu bolovanja, jer da su zadnje tri godine bile prisutne sve sudije na poslu cijelo vrijeme, ovaj sud bi u ovom momentu bio zasigurno efikasan i ažuran. Pored toga, načinom razvrstavanja neriješenih predmeta, gdje je svaki referat „rascjepkan“ na različite faze za koje treba predvidjeti izvršioce makar sa udjelom od 0,01, jer se 1 ili 2 takva predmeta pojavljuju pred ovim sudom (St ili L i sl.), a izostavljeni su Kpp, Kv i prvostepeni V predmeti ovog suda, kojih ima znatno više u radu, onda će ujednačavanje optimalnog i predvidivog roka uvijek biti problematično, zbog čega bi trebalo ispitati način na koji svaki sud dolazi do pokazatelja o predvidivim rokovima budući da se zapaža produženje umjesto očekivanog skraćivanja predvidivih rokova.

Može se očekivati da će novi način određivanja predmeta obuhvaćenih planom rješavanja starih predmeta za kantonalne sudove (40% po datumu početka faze, a 45% po datumu inicijalnog akta) dati značajne rezultate i znatno smanjiti broj najstarijih rješivih predmeta u ovom sudu.

Analiza raspoloživih resursa u sudu:

Ovaj sud je 2018. godinu započeo sa 16 sudaca (14 redovnih i 2 dodatna) na koje se pokušalo rasporediti zaostale predmete i izraditi Odluku o predvidivim rokovima na najbolji način; tokom godine za dva suca 15.02.2018. godine, a jednoj sutkinji 01.11.2018. godine prestao je mandat suca, a dvije sutkinje su imenovane, 01.07.2018. godine, pa je na kraju godine sud imao 15 sudaca (13 redovnih i 2 dodatna).

Iako ima sistematizovana 4 izvršioca na poslovima stručnih saradnika sudaca, sud ima samo jednog stručnog saradnika koji asistira sucima na upravnom referatu.

U sudu su se za samostalan rad osposobljavala 3 pripravnika-volontera, bakalaureati prava.

Prijedlog mjera kako bi se utvrđeni predvidivi rokovi skraćivali i približavali optimalnim rokovima:

- *predsjednica suda i predsjednici sudskih odjeljenja će osigurati permanentno praćenje i analizu poštivanja utvrđenih rokova;*
- *na sjednicama sudskih odjeljenja, odnosno stručnog kolegija sucima ukazati na nužnost poštivanja optimalnih, odnosno predvidivih rokova budući da se samo uz maksimalno angažovanje sudaca može ostvariti svrha njihovog utvrđivanja.*

Ostalo:

PREDSJEDNICA SUDA:

Fata Nadarević