

SMJERNICE KANTONALNOG SUDA U LIVNU I OPĆINSKOG SUDA U LIVNU ZA POSTUPANJE U PARNIČNOM POSTUPKU

Na osnovu člana čl. 5. Zakona o sudovima FBiH (Službene novine FBiH, br. 38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 7/13, 52/14) s ciljem osiguranja ostvarivanja principa jednakog postupanja u jednakim situacijama, osiguranja pravne sigurnosti i jednakosti građana pred zakonom, osiguranja proporcionalnosti u ostvarivanju prava i radi unapređenja načela efikasnosti i ekonomičnosti utemeljenih na odredbi član 10. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 53/03, 73/05, 19/06, 98/15) i Zaključka Stalne komisije za efikasnost i kvalitetu sudova Visoko sudskog i tužiteljskog vijeće Bosne i Hercegovine od 23.12.2020. godine, u svrhu realizacije proces približavanja standarda postupanja sudova, što će rezultirati većom pravnom sigurnosti, koja je i konačni cilj aktivnosti, radna grupa Kantonalnog suda u Livnu i Općinskog suda u Livnu, donosi smjernice, koje za sud i za sudionike u postupku imaju upućujući karakter:

1. ULOGA SUCA

Sudac tijekom cijelog parničnog postupka aktivno upravlja postupkom u okviru svojih zakonom predviđenih procesnih ovlaštenja. Sudac će paziti da ne prelazi granice zahtjeva koji su stavljeni u tijeku toga postupku ali da potiče stranke da prvenstveno razjasne ali i da upotpune svoje navode ili prijedloge ukoliko su isti nejasni, posebno pazeći da se, radnjama i aktivnostima suda i svih sudionika postupka, u svim fazama postupka, ne povrijedi pravo stranaka na pravično suđenje iz člana 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima.

Sudac tijekom cijelog postupka će nastojati spor riješiti mirnim putem predlažući parničnim strankama zaključenje sudske nagodbe.

Sudac mentor, kojega je imenovao predsjednik suda u skladu sa svojim ovlastima, pomaže stručnim suradnicima u njihovom radu.

2. PRETHODNO ISPITIVANJE TUŽBE I ODGOVORA NA TUŽBU

U postupku prethodnog ispitivanja tužbe, sudac utvrđuje da li je tužba razumljiva, da li sadrži sve elemente predviđene članom 53. ZPP-a ili da li postoje procesni nedostaci propisani članom 66. istog Zakona.

Potpunost tužbe podrazumijeva dali ista sadrži sve podatke o strankama, koje uključuju podatke o njihovom prebivalištu, boravku, sa potpunom adresom, njihovim zastupnicima i punomoćnicima, dali su stranke u postupku stečaja, likvidacije ili pak konsolidacije koji statusi imaju utjecaja na tijek i vođenja postupka.

Ukoliko se kao stranka navodi vlasnik obrta ili pravna osoba, isto treba biti izričito navedeno. Bez oznake vrijednosti spora, i pravilnog naznake realne visine vrijednosti, kako i u slučaju objektivne kumulacije ili pak potraživanja za buduća davanja, tužba će se smatrati neurednom ili nepotpunom.

3.

Sud blagovremeno otklanja uočene procesne nedostatke i pravilno donosi odluke o upravljanju postupku, što podrazumijeva odluku u sudjelovanju umješaka, osiguranju dokaza, mjerama

osiguranja, postavljanju privremenog zastupnika, o prekidu postupka, o nastavku prekinutog postupka i druge odluke.

4.

SUDJELOVANJE STRANAKA U POSTUPKU

U cilju ostvarivanja procesnih pravila i mehanizam parničnog postupka koji podrazumijevaju sudjelovanje obje stranke u postupku, pa s tim u vezi i obavezu suda da pozivanjem stranaka to prisustvo omogućiti, za slučaj kada tužitelj u tužbi tvrdi da je adresa tuženog nepoznata i predlaže postavljanje privremenog zastupnika tuženom ili vršenje dostave putem objave u dnevnim novinama, za takve navode tužitelj treba dostaviti odgovarajući dokaz. Ukoliko uz tužbu nije dostavljen dokaz, tužbu treba vratiti na uređenje uz izdavanje naloga za uređenje tužbe tako što će se u istoj navesti posljednja poznata adresa prebivališta, odnosno boravka tuženog, koja je evidentirana kod organa nadležnog za vođenje evidencije o prebivališta i boravka građana (izvod iz CIPS-a).

Ukoliko se tuženiku ne može dostaviti tužba i ostali dokumenti za koje vrijedi obvezna osobna dostava, na posljednju poznatu adresu prebivališta odnosno boravka evidentirane kod nadležnog tijela, tužba i ostali podnesci dostavljaju se na odgovarajući način putem dostave objavom u dnevnim novinama, a za slučaj da takva adresa nije evidentirana kod nadležne službe za vođenje evidencije o prebivalištu i boravku, postavit će se privremeni zastupnik za taj postupak, prvenstveno iz reda stručnih punomoćnika odvjetnika/advokata ili tijela provobraniteljstva sa područja mjesne nadležnosti suda.

Prije postavljanja privremenog zastupnika, sud će predloženu osobu pozvati na izjašnjenje dali pristaje na postavljanje za privremenog zastupnika i da li potražuje troškove za takav angažman koje je dužna predujmiti stranka koja ga je i predložila. Ukoliko se isti ne izjasni u ostavljenom mu roku, smatrat će se da pristaje na postavljanje za zastupnika osobama nepoznatog boravka i ta se izjava može opozvati naknadno isključivo iz opravdanih razloga, o čemu će sud voditi računa prema okolnostima konkretnog slučaja.

Ukoliko privremeni zastupnik ne bude vršio dužnosti koje obuhvaćaju dužnosti zakonskog zastupnika i poduzimanja nužnih procesnih radnji zastupanja interesa zastupane osobe, sud će istoga razriješiti dužnosti i imenovati drugu osobu.

5.

Tužitelj je u tužbi dužan predložiti one dokaze koji potvrđuju odlučne činjenice u pogledu potpunosti tužbe, kao i dokaze na kojim temelji tužbeni zahtjev radi potpunog izjašnjenja tuženog i mogućnosti tuženog da takav tužbeni zahtjev ospori ili prizna.

Tužitelj u pravilu, u cilju ekonomičnosti postupka, uz tužbu treba priložiti sve isprave koje su predložene kao dokaz, ali i ako uz tužbu nisu priložene sve predložene isprave, to tužbu i odgovor na tužbu ne čini neurednom. Na iznijete okolnosti iz tužbe i odgovora na tužbu, predloženi dokazi mogu se priložiti najkasnije na pripremnom ročištu. U tom slučaju ročište se ne odgađa radi davanja mogućnosti protivnoj strani za iznošenje protudokaza, jer je riječ o već iznijetim okolnostima.

6.

NADLEŽNOST

Stranke se mogu sporazumjeti da im u prvom stupnju sudi sud koji nije njima nadležan, uz uvjet da je taj sud stvarno nadležan, ako zakonom nije određena isključiva mjesna nadležnost. Nije strankama dopušteno ugovaranje nadležnosti stvarno nenadležnog suda.

7.

PRIPREMNO ROČIŠTE

Nakon što je utvrdio da je osoba, obveznik pristojbe, po čijem zahtjevu ili u čijem se interesu poduzimaju procesne radnje, izvršio uplatu dužne sudske pristojbe po Zakonu o sudskim pristojbama HBŽ sud poduzima daljnje aktivnosti u zakazivanju ročišta glavne rasprave, vodeći računa o redosljedu njihova zaprimanja u sud, planu rješavanja starih i zaostalih predmeta i o predmetima koji su posebnim propisom utvrđeni kao hitni.

8.

Stranke mogu komunicirati sa sudom putem svih sredstava pismene i elektroničke komunikacije, sukladno odredbama ZPP-a, vodeći računa o primjerenosti takve komunikacije i zaštite integriteta sudstva.

9.

Stranka je dužna za svaki predloženi dokaz navesti koje činjenice se tim dokazom žele dokazati. U slučaju prijedloga za izvođenje dokaza saslušanjem većeg broja svjedoka radi utvrđivanja iste činjenice ili okolnosti, sud će o ovakvom prijedlogu odlučiti tako što će voditi računa o ekonomičnosti postupka.

Ukoliko parnična stranka na iste okolnosti predlaže saslušanje većeg broja svjedoka, sud ima aktivnu ulogu da traži od stranke izjašnjenje i odabir od predloženih svjedoka, a ukoliko to stranka ne učini, odabir predloženih svjedoka će izvršiti sud na osnovu rezultata raspravljanja, ali u pravilu ne više od 3 svjedoka na utvrđivanje iste činjenice i okolnosti. Takva odluka je svakako podložna izmjeni nakon provedenog saslušanja određenih svjedoka.

Sud poziva svjedoke dostavom pismenog poziva, pa tu obavezu suda ne može zamijeniti stranka niti njezin punomoćnik. Sud stoga ne može stranci naložiti osiguranje prisustva određenog svjedoka na glavnoj raspravi niti može naložiti provođenje prinudnih mehanizama osiguranja nazočnosti svjedoka, ukoliko isti nije osobno pozvan i upozoren.

10.

O prijedlozima stranaka za provođenje dokaza koji su istaknuti u tužbi/odgovoru na tužbu, ako se pripremno ročište vodi u odsutnosti uredno obavještenog tuženog, odnosno ako ne dođe tužitelj a tuženi zahtijeva da se ročište održi, sud će odlučiti u rješenju o zakazivanju glavne rasprave i isto dostaviti stranci koja nije pristupila.

Sud će odlučiti i o dokazima predloženim u tužbi, odgovoru na tužbu i podnescima, iako takav dokaz stranka nije predložila u izlaganju na pripremnom ročištu (po potrebi da se stranka izjasni da li ostaje kod prijedloga). Stranka je dužna uz prijedlog da se naredi dostava isprave od organa vlasti ili pravne osobe, dostaviti dokaz da nije mogla sama isposlovati da se isprava preda ili pokaže.

11.

Kada je tužba preinačena u subjektivnom smislu na pripremnom ročištu ili na ročištu za glavnu raspravu na kojem nije prisutan tuženi, sud će odložiti ročište, dostaviti zapisnik sa tog ročišta prvobitno označenom tuženom i osobi koja treba da stupi u parnicu umjesto prvobitno tuženog i ostaviti im rok za izjašnjenje po preinačenoj tužbi.

Sud će u svakom slučaju odložiti ročište (pripremno ili glavnu raspravu) ukoliko je došlo do preinake tužbe (subjektivnom ili objektivnom smislu) a tuženi nije prisutan na ročištu, ukoliko utvrdi da su ispunjeni uvjeti iz člana 57. ZPP-a, a sve radi izjašnjenja po tako preinačenoj tužbi.

12.

Ukoliko je tužitelj predložio donošenje presude zbog propuštanja, a tuženik ne dostavi odgovor na tužbu, sud ima samo mogućnost sukladno odredbama ZPP-a donijeti presudu zbog propuštanja ili odbiti tužbeni zahtjev kao očigledno neosnovan, ali nikako ne može u tom slučaju zakazati pripremno ročište radi razjašnjenja pojedinih činjenica i okolnosti, niti se presuda zbog propuštanja može donijeti na nekom od narednih ročišta.

13.

SUDSKA NAGODBA

Sud će, u toku cijelog postupka, nastojati da stranke zaključe sudsku nagodbu o predmetu spora, te može predložiti strankama da zaključe nagodbu o predmetu spora a da sud posebnim rješenjem odluči o troškovima postupka.

14.

GLAVNA RASPRAVA

Kada je glavna rasprava zbog jednostavnosti predmeta zakazana bez prethodnog održavanja pripremnog ročišta, pa na toj glavnoj raspravi stranke istaknu nove činjenice i predlože nove dokaze koje nisu iznijele u tužbi ili odgovoru na tužbu, sud će, ukoliko se radi o činjenicama i dokazima relevantnim za odlučivanje, dozvoliti njihovo izvođenje na glavnoj raspravi.

Ako se radi o dokazima koji se ne mogu provesti na istom ročištu ili na koje se suprotna stranka ne može izjasniti, sud će odložiti glavnu raspravu i po potrebi ostaviti rok suprotnoj stranci za izjašnjenje.

15.

ODGODE I ODLAGANJA

Obavješćavanje

U slučaju kada stranka sudu podnese zahtjev za odgodu ili odlaganje ročišta, u cilju ekonomičnosti postupka potrebno je dostaviti takav primjerak zahtjeva ili obavijesti suprotnoj parničnoj stranci radi očitovanja.

16.

Odgoda u slučaju kada je datum utvrđen bez konsultacije sa strankom

U slučaju kada su datum i vrijeme ročišta utvrđeni bez konzultacije sa strankama, stranke mogu zatražiti promjenu datuma održavanja ročišta u roku od 8 dana od dana prijema poziva na ročište. Nakon isteka roka od 8 dana, sud će cijeniti razloge za odgodu ročišta u svakom konkretnom slučaju.

17.

Odgoda u slučaju kada je datum određen u konsultaciji sa strankama

U slučaju kada su datum i vrijeme ročišta utvrđeni nakon konsultacija sa strankama, zahtjev za odgodu mora biti podniet najkasnije u roku od 8 dana do dana zakazanog ročišta. Prijedlog za odgodu ročišta bit će usvojen samo ako za to postoje opravdani razlozi ili viša sila uz uvjet da je prijedlog za odgodu podniet blagovremeno.

U svakom slučaju, sud neće odgoditi ročište na temelju zahtjeva stranke koji je upućen neposredno prije održavanja ročišta, ukoliko se ne radi o iznenadnim okolnostima koje moraju biti pokrijepljene dostavljenim relevantnim dokazom.

18.

Opravnani razlozi i viša sila

U pravilu sljedeće okolnosti sud neće smatrati opravdanim razlozima niti višom silom:

- prisustvo ročištu u drugom predmetu koji se vodi pred istim ili drugim sudom a koje je zakazano ili planirano nakon zakazivanja predmetnog ročišta;
- zdravstveni razlozi koji nisu potkrijepljeni relevantnim liječničkim nalazima datiranim neposredno prije termina zakazanog ročišta;
- hitni ili ozbiljni razlozi obiteljske prirode, ukoliko zahtjev nije potkrijepljen dokazima ili relevantnim dokumentima u kojima se navodi da su obiteljski razlozi hitne i nepredvidive prirode;
- godišnji odmor ili poslovni sastanak odvjetnika/advokata,
- u slučaju otkazivanja punomoći od strane odvjetnika koje je u suprotnosti sa odredbama Zakona o odvjetništvu/advokaturi i Zakona o parničnom postupku.

O opravdanosti navedenih i drugih okolnosti sud će voditi računa u svakom konkretnom slučaju.

19.

Odlaganje ročišta

Sud u pravilu neće dozvoliti odlaganje pripremnog ročišta koje se traži radi izjašnjenja na isprave koje je suprotna stranka predložila kao dokaz na pripremnom ročištu ako su predloženi na okolnosti koje su iznijete u tužbi ili odgovoru na tužbu.

Ukoliko je jedna od parničnih stranaka predložila veći broj dokaza na koje se suprotna parnična strana ne može odmah izjasniti, a ista zahtijeva odlaganje pripremnog ročišta sud će u tom slučaju, odložiti pripremono ročište na kraći vremenski period.

Kako se odlaganje po navedenom osnovu ne bi odvijalo u nedogled, sud će naložiti suprotnoj parničnoj strani da ukoliko ima interes u ostavljenom roku dostavi svoje prijedloge dokaza koje će sud 8 dana prije nastavka pripremnog ročišta dostaviti drugoj parničnoj stranci. Sud će upozoriti parnične stranke da neće dopustiti dalja odlaganja pripremnog ročišta po navedenom osnovu.

20.

Kada vrijednost spora prelazi iznos 50.000,00 KM, pa i u slučaju preinake tužbe, a na ročište pristupi punomoćnik koji nema položen pravosudni ispit bilo na strani tužitelja ili tuženog, sud će udovoljiti prijedlogu za odlaganje pripremnog ročišta, radi otklanjanja nedostatka pravilnog zastupanja.

21.

Ako sud tijekom postupka stekne uvjerenje da su stranka ili njen zakonski zastupnik neuki, odnosno nisu u stanju jasno i određeno izjasniti se o predmetu raspravljanja, sud može odložiti ročište kako bi omogućio stranci da angažira punomoćnika, što će evidentirati u zapisniku.

22.

Razloge za odlaganje i odgodu ročišta sud cijeni u svakom konkretnom slučaju, pazeći na zloupotrebu procesnih prava.

23.

Sud će obavezno sankcionirati bilo kakvu zloupotrebu procesnih ovlaštenja, a o odbijanju ili nemogućnosti dostave pismena stručnom punomoćniku odvjetnika/advokata na adresi na kojoj ima registrirano sjedišta ureda, obavijestit će nadležnu odvjetničku/advokatsku komoru a pravila dostavljanja obaviti na odgovarajući način o dostavi prema pravilima ZPP-a kada stranka odbija prijem.

24.

ZASTUPANJE

Prilikom poduzimanja prve radnje u postupku, punomoćnik je dužan podnijeti punomoć, a ako se radi o imovinskopravnim zahtjevima čija vrijednost predmeta spora prelazi iznos 50.000,00 KM, kada pristupi uposlenik kao punomoćnik pravne osobe, dužan je na uvid sudu pokazati uvjerenje o položenom pravosudnom ispitu, te sud može u smislu odredbi člana 309. ZPP-a dozvoliti da punomoćnik poduzme radnje u postupku uz istovremeno naređenje da u naknadno ostavljenom roku dostavi punomoć odnosno dokaz o položenom pravosudnom ispitu. Ukoliko isti u ostavljenom roku ne postupi po nalogu suda, sud će staviti izvan snage sve pravne radnje poduzete od strane tog punomoćnika.

25.

Odvjetnički vježbenik ne može zamijeniti odvjetnika u sporovima čija vrijednost prelazi 50.000 KM unatoč ovlaštenju vlastodavca da ga pred sudom može zamijeniti vježbenik.

26.

Na punomoći o zastupanju mora biti naznačeno ime, prezime i potpis izdatelja punomoći. Punomoć koja ne sadrži tražene elemente, nepotpuna je punomoć.

27.

Punomoćnik za prijem pismena fizičke osobe ne mora biti punomoćnik iz člana 301. ZPP-a.

28.

Ukoliko je stranka opunomoćila dva ili više punomoćnika sud će pozvati stranku da se izjasni kojem će se od punomoćnika vršiti dostava pismena.

29.

SNIMANJE ROČIŠTA

Strankama nije dozvoljeno tonsko ni video snimanje ročišta vlastitim audio/mobilnim uređajima. Strankama je zabranjeno korištenje mobilnih telefona u tijeku trajanja ročišta, o čemu će sud voditi računa u svakom konkretnom slučaju i isto na adekvatan način sankcionirati.

30.

O tonskom snimanju postupka audio uređajima sud donosi rješenje u svakom konkretnom slučaju. Sud odlučuje dali će snimati cijelu raspravu ili ročište ili samo točno određeni dio ročišta.

31.

Način pohranjivanja i prijenos tonskog snimka, provodi se uz stručnu podršku IKT referenta suda i tehničkih mogućnosti kojima raspolaže sud.

32.

VJEŠTAČENJE

Vještačenje, obim i osobu koja će provesti vještačenje, određuje sud rješenjem koje se dostavlja vještaku sa svim napomenama i obvezama vještaka predviđenim ZPP-om. Primjerak rješenja koje se donosi izvan rasprave dostavlja se strankama i procesnim sudionicima.

Neobrazloženo protivljenje izboru imena vještaka, nije od utjecaja za imenovanje predloženog vještaka.

33.

Parnična stranka koja je predložila vještačenje a ne postupi po zahtjevu vještaka ili nalogu suda za dostavu dokumentacije potrebne za vještačenje, uslijed čega vještak ne uspije sačiniti nalaz ili ne uspije odgovoriti na sve zadatke dane od strane suda, ne može tražiti dopunu nalaza i mišljenja ili tražiti da se vještačenje povjeri drugom vještaku.

34.

Vještak je dužan odmah po dostavljanju rješenja o vještačenju obavijestiti sud o tome da li postoje određene smetnje zbog kojih ne bi mogao postupiti po nalogu za vještačenje, te po mogućnosti dostaviti dokaze o takvim smetnjama.

U svakom konkretnom slučaju sud odlučuje koji su opravdani razlozi za odbijanje vještačenja, odnosno izuzeće vještaka.

Nakon donošenja odluke o novčanom kažnjavanju vještaka ili o neprimjerenosti komunikaciji vještaka, raspravni zapisnik, rješenje o novčanom kažnjavanju sa svim relevantnim popratnim materijalom dostavlja se predsjedniku suda radi obavijesti.

35.

Kao opravdan razlog za odbijanje vještačenja, neće se uzeti to što je vještak već angažiran u drugim predmetima, osim u slučaju ako vještak dokaže da u isto vrijeme vještačenja obavlja u većem broju predmeta, a što bi utjecalo na ekonomičnost postupka i eventualna odlaganja ročišta što se cijeni u svakom konkretnom predmetu.

36.

IZUZEĆE

Ukoliko stranka zatraži izuzeće suca na ročištu, isto neće biti razlog za odgađanje ročišta nego će sudac postupiti u skladu sa zakonskim obvezama čl. 360. ZPP-a, obavijestiti predsjednika suda o zahtjevu za izuzeće i nastaviti postupak do donošenja odluke o izuzeću.

37.

Mogućnost dostave u skladu s odredbom člana 337b. Zakona o parničnom postupku, tj. polaganjem pismena u posebne pretince u za to određenoj prostoriji suda, odnosi se i na drugostupanjske odluke i odluke revizijskog suda.

38.

Protiv rješenja kojim sud odlučuje o prijedlogu stranke o nastavku prekinutog postupka dozvoljena je žalba.

39.

Ukoliko stranka u tijeku postupku promjeni vrijednost spora, tako što će se daljnji postupak voditi prema odredbama ZPP-a koja vrijede za sporove male vrijednosti iz glave XXIX ZPP-a neće se vršiti odlaganje ročišta i presignacija predmeta sa suca na stručnog suradnika, nego će sud dovršiti odlučivanje o predmetu na istom ročištu a tehnički provesti vođenje postupka pod odgovarajućom fazom Pravilnika o CMS-u.

40.

SUDSKE ODLUKE

Sud u svakom slučaju prilikom sačinjavanja svojih odluka, vodi računa da je tekst odluke gramatički i pravopisno ispravan i da izražava ugled suca. Prilikom interpretacije pojedinih zakonskih normi, sud će potpuno navesti zakonski propis koji primjenjuje, a što uključuje i navođenje broja službenih glasila, te godinu objave toga glasila.

41.

Izreke presuda trebaju sadržavati odluku o svim istaknutim zahtjevima učinjenim tijekom postupka, kao i odluku o svim pravnim lijekovima.

Sud vodi računa da se o troškovima postupka odlučuje odlukom kojom se i postupak okončava pred sudom, pa se u izreku rješenja ne može staviti konstatacija da „tužitelj ili tuženik sam snosi svoje troškove postupka“ ili „da se tužitelj ili tuženik odbija sa zahtjevom preko dosuđenog iznosa troškova“ jer ta konstatacija nema značaj sudske odluke, stoga joj i nije mjesto u izreci.

42.

U izreci sudskih odluka izričito treba navesti sadržaj usvojenog ili odbijenog tužbenog zahtjeva, uključujući i sporedna potraživanja, kako bi se po pravomoćnosti presude moglo identificirati što čini presuđenu stvar.

43.

Izreke odluka ne trebaju sadržavati suvišne podatke ili konstatacije, izvan okvira procesnih odredbi koje propisuju sadržaj izreke sudske odluke. Izreka ne sadrži činjenice niti pravne norme kojima je mjesto u obrazloženju, kao niti konstatacije „što je tuženik dužan priznati“ ili „pod prijetnjom izvršenja“ ili „u nepobijanom dijelu presuda/rješenje ostaje neizmijenjeno“

44.

Kada se u presudi nalaže izvršenje kakve činidbe, početak trajanja paricionoga rok u kojemu se treba izvršiti takva činidba ne može biti određena protivno odredbi čl. 179. ZPP-a, kao što je npr. od dana pravomoćnosti presude, budući da je riječ o imeprativnoj normi.

45.

Kad se dostavljanje pismena vrši putem oglasne ploče, dostavnica mora biti popunjena kako je to navedeno u sadržaju iste, s navođenjem točnog datuma i potpisom službene osobe koja dostavnicu stavlja i skida sa oglasne ploče. Uredno popunjena dostavnica se prilaže u spis.

46.

Prilikom dostavljanja spisa Kantonalnom sudu na odlučivanje o žalbi, spis mora biti kronološki uređen, a raspravni zapisnici i dnevne naredbe suda moraju biti vlastoručno potpisani od strane suca. Izvornik presude potpisuje sudac, dok će otpравак presude dostavljen stranci biti naznačen klauzulom točnosti sa potpisom ovlaštene osobe.

Livno, 15.3.2021. godine