

Naziv suda: OSNOVNI SUD BRČKO DISTRIKTA BIH

Analiza pokazatelja iz statističkog izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova:

Iz Izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova za period od 01.01.-30.06.2018. godine proizilazi da je ovaj Sud u radu imao 9266 predmeta, od čega je završeno 3119 predmeta, i to 2282 predmeta u predvidivim rokovima, a 837 predmeta sa prekoračenjem predvidivog roka, dok je ostalo neriješenih 6147 predmeta, od čega je u 2835 predmeta već prekoračen predvidivi rok, a u 3312 predmeta još nije prekoračen taj rok. Od ukupnog broja neriješenih predmeta 3237 predmeta čine izvršni predmeti.

Iz Izvještaja o poštivanju optimalnih i predvidivih rokova proizilazi da je najveće prekoračenje optimalnih i predvidivih rokova na izvršnom, kada su u pitanju riješeni predmeti na dan 30.06.2018. godini, a i kada su u pitanju neriješeni predmeti na dan 30.06.2018. godine.

Kako ovaj Izvještaj prikazuje poštivanje rokova samo u predmetima koji su evidentirani u CMS sistemu, a kako ovaj Sud ima određeni broj neriješenih izvršnih predmeta i u SOKOP sistemu, već duže vrijeme je „pojačan rad“ na izvršnom referatu u smislu rada 6 sudija i 4 stručna saradnika pod nadzorom sudije. Takvim angažovanjem sudija odnosno stručnih saradnika na tom referatu, primijećeno je „usko grlo“ u neposrednom provođenju izvršnih radnji od strane postojećih pet sudskih izvršitelja, pa smo uspjeli od septembra 2015. godine primiti još pet sudskih izvršitelja na određeno vrijeme na 2 godine, a po isteku perioda na određeno vrijeme od 01.10.2017. godine primljeno je pet sudskih izvršitelja na neodređeno vrijeme, tako da se u izvještavanjima o radu za 2017. godinu i 6 mjeseci 2018. godine mogu vidjeti značajni rezultati na izvršnom referatu u smislu smanjenja broja neriješenih predmeta, jer na 30.06.2018. godine od 6147 neriješenih predmeta 3237 predmeta čine izvršni predmeti.

Neblagovremeno dostavljanje nalaza vještaka svih struka, a posebno geometara, prouzrokuje duže trajanje parničnih i vanparničnih postupaka i bez obzira na striktne odredbe ZPP-a objektivno nismo u mogućnosti da mijenjamo vještake tim više što nemamo nikakvog uticaja na izbor vještaka, a i pojedini vještaci nemaju određenu logističko-tehničku opremljenost, sem vještaka-uposlenika Vlade Brčko distrikta BiH.

Analiza raspoloživih resursa u sudu:

Uvažavajući izneseno u prethodnoj analizi konstatujem sljedeće:

Broj predmeta je direktno uticao na prekoračenje optimalnih i predvidivih rokova, jer tokom 2018. godine nismo imali duža bolovanja nosilaca pravosudnih funkcija, a upražnjene pozicije na mjestu sudije nisu popunjavane, ali su po jedan sudija sa parničnog i krivičnog referata raspoređeni na izvršni referat.

U Sudu radi 10 sudskih izvršitelja, kako bi adekvatno pratili nagomilane izvršne predmete i kako bismo uz postojeće kapacitete bili u stanju da ispoštujemo predvidive rokove, pogotovu u izvršnim predmetima.

Analiza „perioda neaktivnosti“ u predmetima:

Uglavnom svi predmeti, koji su predviđeni Planom rješavanja predmeta za 2018. godinu, su bili u radu.

Kao razlog neaktivnosti u predmetima jedino što se može pojaviti je smrt stranke, prethodno pitanje ili prijedlog stranke da se postupak odloži na neko vrijeme iz određenih razloga.

Kad su izvršni predmeti u pitanju, primijećeno je u posljednje vrijeme, posebno u predmetima banaka ili mikrokreditnih organizacija, da se postupci izvršenja prolongiraju za 1-2 godine ili duže, što znači da oni, na jedan izvjestan način, u fazi izvršnog postupka reprogramiraju svoja potraživanja, te na taj način direktno utiču na dužinu trajanja postupka.

Kada su u pitanju krivični ili prekršajni postupci, jedini razlog nezavršavanja takvih predmeta je nedostupnost optuženog, osuđenog odnosno okrivljenog, gdje su izdate potjernice ili naredbe za prinudno dovođenje i čeka se realizacija istih. Radi ilustracije, od ukupnog broja neriješenih predmeta na krivičnom referatu (230 predmeta) u 29 predmeta nismo mogli postupati zbog procesnih smetnji (potjernice, naredbe za dovođenje). Važno je napomenuti da određeni prekršajni postupci traju nešto duže iz razloga što Uprava za indirektno oporezivanje dostavi Sudu Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka, a da nisu okončali upravni drugostepeni postupak, tako da se ne može u tim predmetima postupati.

Osim toga, u nekim vanparničnim postupcima (u predmetima eksproprijacije) dolazilo je do dužeg trajanja postupka iz razloga što Poreska uprava Brčko distrikta BiH nije imala komisiju za procjenu vrijednosti nekretnina, pa su predmeti „stajali“ i po osam mjeseci.

Prijedlog mjera kako bi se utvrđeni predvidivi rokovi skraćivali i približavali optimalnim rokovima:

Jedna od mjera je bila praćenje realizacije Plana rješavanja predmeta, koja se vršila tokom 2018. godine, mjesečno odnosno tromjesečno praćenje predmeta po svim referatima, u skladu sa Uputstvom za izradu Plana rješavanja predmeta za 2018. godinu.

Mišljenja sam da je potrebno razmisliti o mogućnosti izmjene odredbi Zakon o izvršnom postupku o načinu završetka izvršnih predmeta u smislu onemogućavanja strankama da im se da mogućnost prolongiranja postupka u smislu predlaganja rokova izvršenja, pa po potrebi precizirati kraći vremenski period za, eventualno, odlaganje. Trenutno je situacija da se strankama daje takva mogućnost, a da su oni, faktički, u situaciji da preugovaraju međusobna prava i obaveze u izvršnom postupku, tako da u naravi vodimo jedan, dva ili više postupaka, a troškovi ostaju isti. To znači da koriste Sudove kao garant za izvršenje takvih obaveza na štetu efikasnosti Pravosuđa.

Potrebno je preduzeti određene aktivnosti, mada smo to više puta činili, te vještake, posebno geometre, dovesti u situaciju da ažuriraju svoja stanja, te nalaze blagovremeno dostavljaju, kako bi postupci bili okončani u predvidivim rokovima.

Ostalo: