

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON 10
OPĆINSKI SUD U LIVNU
Broj: 068-O-Su-16-000- 082
Livno, 19.01.2016. godine

VISOKO SUDSKO I TUŽITELJSKO VIJEĆE
BOSNE I HERCEGOVINE
Odjel Pravosudne uprave
Kraljice Jelene 88
SARAJEVO

PREDMET: Narativni izvještaj Općinskog suda u Livnu za 2015. godinu, dostavlja se

I. ORGANIZACIJA I KADROVSKA OSPOSOBLJENOST SUDA

Poslove iz svoje nadležnosti ovaj sud obavlja za područje Hercegbosanske županije koja se sastoji od 6 općina, a koja je prema svim relevantnim geografskim pokazateljima teritorijalno najveća županija u Federaciji, što za posljedicu ima i složeniju strukturu samog suda koji ima dva sudska odjeljenja i to u Drvaru (za područje općine Drvar i Bosansko Grahovo), te u Tomislavgradu (za područje općine Tomislavgrad i Kupres). Oba sudska odjeljenja imaju po dva redovna suca koja samostalno sude u parničnim, vanparničnim, izvršnim i prekršajnim stvarima, te zemljišnoknjižna odjeljenja. Kako odjeljenja suda ne rješavaju predmete iz kaznenog referata, isti se zaprimaju i rješavaju u Livnu, gdje se nalazi i Registar poslovnih subjekata za područje ove županije.

Dakle, obzirom na strukturalnu složenost Općinskog suda u Livnu, valja reći da dužnost nositelja pravosudnih funkcija uključujući i odjeljenja obnaša ukupno 12 redovitih sudaca (uključujući i predsjednika suda), 3 dodatna suca te 4 stručna suradnika.

Ovdje ističemo i da je koncem 2015. godine izabrana stručna suradnica u odjeljenju suda u Tomislavgradu, koja je stupila na dužnost u 10. mjesecu 2015. godine što će uveliko osnažiti kadrovsku strukturu odjeljenja Suda u Tomislavgradu kao i doprinjeti ažurnosti i kvaliteti rada te smanjenju broja neriješenih predmeta.

Tijekom cijele godine svi suci i stručni suradnici su radili u punom kapacitetu, bez značajnijih odsustva sa posla, s tim da se redovna sutkinja odjeljenja Suda u Tomislavgradu Ljiljana Jurič, koja radi na prekršajnom referatu, od početka 10 mjeseca 2015. godine nalazi na bolovanju, zbog teške bolesti, te je njen povratak na posao u skorije vrijeme dosta upitan. Iz tog razloga svi neriješeni prekršajni predmeti koje je dužila imenovana sutkinja, zbog kratkih rokova zastare, su prebačeni u rad prekršajnom odjeljenju Suda u Livnu.

Kada je u pitanju popunjenost kadrovima važno je još naglasiti da je u sudu prema Pravilniku o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta ostalo nepopunjeno još jedno mjesto na poziciji dodatnog suca.

II. GODIŠNJA NORMA SUDA

Općinski sud u Livnu je u 2015. godini ostvario kolektivnu normu u iznosu od **119,40%**, sa ukupno riješenih **9 862** predmeta evidentiranih u CMS-u te **3 037** predmeta koji nisu evidentirani u CMS bazi (zemljišnoknjižni predmeti i predmeti registracije poslovnih subjekata), što ukupno iznosi **12 899** riješenih predmeta.

Što se tiče ostvarene pojedinačne norme za suce ističemo da je većina sudaca ostavila normu preko 100 %, pojedinačni pregled ostvarenih normi izgleda ovako:

- sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- 189,53% ostvarene norme
- sudac Jozo Mamić- 114,61 % ostvarene norme
- sudac Izeta Džendžo- 111,97 % ostvarene norme
- sudac Sofija Vrdoljak- 124,45 % ostvarene norme
- sudac Valentina Brnić- 105,71 % ostvarene norme
- sudac Karmela Lemo- 100,87 % ostvarene norme
- sudac Oliver Badrov- 98,54 % ostvarene norme
- sudac Midhad Osmančaušević- 105,11 % ostvarene norme
- sudac Mirsad Softić- 118,51 % ostvarene norme
- sudac Frano Parlain- 120,65 % ostvarene norme
- sudac Ljiljana Jurić- 98,58 % ostvarene norme
- sudac Dragan Čampara- 116,01 % ostvarene norme
- sudac Suzana Terzić- 101,94 % ostvarene norme
- sudac Jurica Babić- 119,22 % ostvarene norme
- sudac Martina Baković- 126,75 % ostvarene norme
- stručni suradnik Ante Mamić- 114,61 % ostvarene norme
- stručni suradnik Emir Komić- 100,71 % ostvarene norme
- stručni suradnik Ilhana Kurtović-110,22 % ostvarene norme
- stručni suradnik Andrea Šoljić- 71,22 % ostvarene norme

Dakle, prema prikazanim normama vidimo da su većina sudaca i stručnih suradnika ostvarila pojedinačne norme u postotku većem od 100 %, osim sutkinje Ljiljane Jurić (98,58%) koja se od početka 10. mjeseca prošle godine nalazi na bolovanju zbog teške bolesti, te zbog navedenih potpuno opravdanih razloga nije niti mogla ostvariti veću normu. Sudac Oliver Badrov je ostvario normu od 98,54%, zbog rada na kompleksnim kaznenim predmetima, u kojima je bilo potrebno provesti veliki broj dokaza, te saslušati veliki broj predloženih svjedoka. Obzirom na dužinu trajanja ovakvih predmeta i na složenost samog postupka kao i probleme koji se pri tom javljaju (česta odlaganja zbog bolesti optuženika, nedostupnost pojedinih svjedoka) kao i ostali objektivni razlozi koji se pojave tijekom samog postupka, a koji onemogućuju daljnje postupanje samog suca, smatramo da je dovelo do ovakvog rezultata. Stručna suradnica Andrea Šoljić je započela sa radom tek pred kraj 10. mjeseca prošle godine, a uzimajući u obzir fazu prilagodbe i upoznavanja sa predmetima, smatramo da je njena ostvarena norma za nešto više od 2 mjeseca u cijelosti opravdana.

III. KVALITET RADA SUDA

Kada je u pitanju kvaliteta rada, odnosno kvaliteta sudskih odluka potrebno je reći da je u 2015. godini Općinski sud u Livnu ostvario kvalitet u iznosu od **94%**, (ili 83% kada usporedimo odnos potvrđenih odluka sa brojem predmeta u kojima je uložen pravni lijek). Valja reći da je od ukupnog broja ožalbenih odluka a kojih ima 1060 odluka, potvrđenih odluka od strane drugostupanjskog suda ukupno **878 (82,83%)** preinačenih odluka **92 (8,67%)**, ukinutih **81 (7,64 %)**, djelomično ukinutih odluka nema, preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostupanjskim sudom ukupno **9 (0,84%)**, te broj odbačenih pravnih lijekova iznosi ukupno 1.

Potrebno je reći da su rezultati kvaliteta rada suda u odnosu na 2014. godinu znatno bolji, a što govori i samo postotak kvalitete rada Suda, koji je u 2014. godini iznosio 92,8 % (ili 80,1% kada usporedimo odnos potvrđenih odluka sa brojem predmeta u kojima je uloženi pravni lijek), dok je u 2015. godini Sud ostvario kvalitetu u iznosu od 94% (ili 83% kada usporedimo odnos potvrđenih odluka sa brojem predmeta u kojima je uloženi pravni lijek).

Ako usporedimo postotke broja potvrđenih, ukinutih i preinačenih odluka u odnosu na broj predmeta u kojima je uloženi pravni lijek, za 2014. i 2015. godinu vidjet ćemo da se u 2015. godini desio pomak kada je u pitanju kvalitet sudskih odluka, i to za **2,2%**.

Pa tako, u **2014.** g broj potvrđenih odluka iznosi **977** što u odnosu na broj ožalbenih odluka (1219 predmet), predstavlja **80,1%**, preinačenih je bilo **123** ili **10,1%** te ukinutih **113** ili **9,3 %**.

Stanje u **2015.** godini je izgledalo ovako: od ukupnog broja ožalbenih odluka a kojih ima 1060 odluka, potvrđenih odluka od strane drugostupanjskog suda je ukupno **878 (82,3%)** preinačenih odluka **92 (8,67%)**, ukinutih **81 (7,64)**, djelomično ukinutih odluka nema, preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostupanjskim sudom ukupno **9 (0,84%)**,

Što se tiče pojedinačnih rezultata za svakog suca gledano u odnosu broja potvrđenih, ukinutih i preinačenih odluka sa brojem uložених правних lijekova na odluke, iznosimo slijedeće podatke:

- ***sudac/predsjednik suda Niko Cvitanović- ostvario kvalitet rada od 100 %,***
- ***sudac Jozo Mamić- ostvario kvalitet rada od 98,3%,***
- ***sudac Izeta Džendžo- ostvarila kvalitet rada od 95,3%,***
- ***sudac Sofija Vrdoljak- ostvarila kvalitet rada od 88,8%,***
- ***sudac Valentina Brnić- ostvarila kvalitet rada od 82,8 %,***
- ***sudac Karmela Lemo- ostvarila kvalitet rada od 82,0%,***
- ***sudac Oliver Badrov- ostvario kvalitet rada od 82,1%,***
- ***sudac Midhad Osmančaušević- ostvario kvalitet rada od 96,5%,***
- ***sudac Mirsad Softić- ostvario kvalitet rada od 97,8%,***
- ***sudac Frano Parlain- ostvario kvalitet rada od 94,0%***
- ***sudac Ljiljana Jurić- ostvarila kvalitet rada od 98,3%,***
- ***sudac Dragan Čampara- ostvario kvalitet rada od 96,8%,***
- ***sudac Suzana Terzić- ostvarila kvalitet rada od 100,0 %,***
- ***sudac Jurica Babić- ostvario kvalitet rada od 96,9%,***
- ***sudac Martina Baković- ostvarila kvalitet rada od 91,6%***
- ***stručni suradnik Ante Mamić- ostvario kvalitet rada od 93,7%,***
- ***stručni suradnik Emir Komić- ostvario kvalitet rada od 96,6%***
- ***stručni suradnik Ilhana Kurtović- ostvarila kvalitet rada od 90,6%***

IV. PROTOK PREDMETA U SUDU U 2014. godini

Kada je u pitanju protok predmeta u ovome sudu uključujući i odjeljenja u Drvaru i Tomislavgradu prema izvještaju dobivenog iz CMS baze za izvještajni period 2014. i 2015. godinu imamo slijedeće podatke:

2014. godina

- **zaprimito novih predmeta: 9 291**
- **broj riješenih predmeta: 11 443**

- broj neriješenih predmeta: 8 915

2015. godina

- zaprimljeno novih predmeta: 9 312
- broj riješenih predmeta: 9 862
- broj neriješenih predmeta: 7 806

Detaljnou analizou broja riješenih i neriješenih predmeta u izvještajnom periodu uzimajući u obzir i priliv novih predmeta na osnovnim referatima, možemo reći da je ovaj sud u 2015. godini prezentirao odlične rezultate, te je uspio smanjiti broj neriješenih predmeta u odnosu na predhodnu godinu i to za ukupno **1 109** predmeta.

Općinski sud u Livnu je tijekom 2015. godine zaprimio ukupno **9 312** novih predmeta što je povećanje u prilivu novih predmeta za **21** predmet u odnosu na 2014. godinu u kojoj je zaprimljeno **9 291** novih predmeta.

Najveći priliv novih predmeta bilježimo na kaznenom referatu gdje je tijekom 2015. godine zaprimljeno ukupno **1 166** predmeta , veliki priliv bilježimo i na izvršnom referatu **2 537** novih predmeta, parničnom referatu sa **1 446** nova predmeta i prekršajnom, gdje je zaprimljeno **2 437** nova predmeta.

Unatoč znatnom broju zaprimljenih predmeta njih 9 312, ovaj sud je uspio u izvještajnom periodu riješiti 9 862 predmeta što predstavlja smanjenje broja neriješenih predmeta u 2015. godini i to za ukupno 1 109 predmeta u odnosu na isto razdoblje za prošlu 2014. godinu.

Ovdje je potrebno istaknuti da se prezentirani podatci odnose samo na predmete koji su evidentirani u CMS-u, dok je sud u izvještajnom periodu riješio i još **3 037** predmeta koji nisu evidentirani u CMS bazi podataka a odnose se na zemljišnoknjižne predmete te predmete registracije poslovnih subjekata. Dakle, pridodamo li broju od **9 862** završenih predmeta u CMS-u i broj riješenih predmeta koji nisu evidentirani u CMS njih ukupno **3 037**, dolazimo do ukupnog broja riješenih predmeta u iznosu od **12 899** predmeta.

Također, jedan od bitnih pokazatelja povećanja ažurnosti i efikasnosti rada suda u pogledu rješavanja predmeta ogleda se i u odnosu priliva novih predmeta sa brojem riješenih predmeta za jedno izvještajno razdoblje. Naglašavamo da je sud na svim referatima uspio zadržati te poboljšati svoju ažurnost rješavajući veći broj predmeta u odnosu na priliv novih, a čemu najbolje govori komparacija rezultata iz 2014. i 2015. godine.

2014. godina

KAZNENI REFERAT- zaprimljeno 1173 novih predmeta, riješeno 1286 predmeta (umanjeње za 113 predmeta);

PARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1901 novih predmeta, riješeno 2361 predmeta (umanjeње za 460 predmeta);

PRIVREDNI REFERAT- zaprimljeno 257 novih predmeta, riješeno 364 predmeta (umanjeње za 107 predmeta);

PREKRŠAJNI REFERAT- zaprimljeno 2 104 novih predmeta, riješeno 2 297 predmeta (umanjenje za 193 predmeta);

VANPARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1716 novih predmeta, riješeno 1731 predmet (umanjenje za 15 predmeta);

IZVRŠNI REFERAT- zaprimljeno 2140 novih predmeta, riješeno 3404 predmeta (umanjenje za 1264 predmeta).

2015. godina

KAZNENI REFERAT- zaprimljeno 1166 novih predmeta, riješeno 1184 predmeta (umanjenje za 18 predmeta);

PARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1446 novih predmeta, riješeno 1961 predmeta (umanjenje za 515 predmeta):

PRIVREDNI REFERAT- zaprimljeno 258 novih predmeta, riješeno 280 predmeta (umanjenje za 22 predmeta);

PREKRŠAJNI REFERAT- zaprimljeno 2 437 novih predmeta, riješeno 1 793 predmeta (uvećanje za 644 predmeta);

NAPOMENA: Iz odjeljenja suda u Tomislavgradu je koncem godine prebačeno 493 prekršajna predmeta zbog teške bolesti uređujuće sutkinje.

VANPARNIČNI REFERAT- zaprimljeno 1468 novih predmeta, riješeno 904 predmeta (uvećanje za 564 predmeta);

NAPOMENA: Ukupno 827 ostavinskih predmeta se trenutno nalazi u radu kod notara, sukladno novom Zakonu o nasljeđivanju.

IZVRŠNI REFERAT- zaprimljeno 2 537 novih predmeta, riješeno 3 740 predmeta (umanjenje za 1203 predmeta).

Iz navedenih podataka vidljiva je pojava stalnog priliva novih predmeta na svim referatima kako u 2014. godini tako i u 2015. godini , ali i vrlo uspješna realizacija istih koja se ogleda kroz broj riješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda.

Naime, Općinski sud u Livnu je na ključnim referatima (kaznenom, izvršnom i parničnom) ostvario znatno umanjenje neriješenih predmeta u odnosu na početno stanje izvještajnog perioda.

Do znatnog uvećanja broja neriješenih predmeta prema gornjim pokazateljima došlo je na vanparničnom referatu, a iz razloga što se trenutno kod notara Katice Tadić (jedini notar u Hercegbosanskoj županiji) nalazi u radu ukupno 827 ostavinskih predmeta, koji se kroz CMS sustav ovoga Suda vode kao otvoreni predmeti. Obzirom na izneseno, logičan je i porast neriješenih izvanparničnih predmeta, a na šta Sud ne može utjecati, iz već naprijed navedenog razloga.

Također, porast broja neriješenih predmeta zabilježen je i na prekršajnom referatu, što je posljedica odsustva postupajuće sutkinje na prekršajnom referatu u odjeljenju suda u Tomislavgradu, a koja se nalazi na bolovanju od početka 10. mjeseca 2015. godine i to zbog teške bolesti. Zbog kratkog roka zastare u prekršajnim predmetima, te neizvjesnog povratka uređujuće sutkinje, ukupno 493 prekršajna predmeta su koncem 2015. godine prebačena u

rad ovom Sudu u Livnu, pa je zbog navedenih okolnosti i došlo do povećanja neriješenih predmeta na ovom reeferatu.

IV. ANALIZA PROTOKA PREDMETA (komparacija sa 2013. godinom)

Usporedbom broja riješenih predmeta u 2014. godini sa brojem riješenih predmeta u 2015. godini vidimo da je Općinski sud u Livnu u 2015. godini riješio **9 862** predmeta, što je u odnosu na prošlu godinu kada je riješeno **11 443** manje za **1581** predmet. Međutim u prošloj godini je i priliv novih predmeta povećan za 21 predmet u odnosu na 2014. godinu, što je u svojoj ukupnosti dalo vrlo povoljne statističke podatke koji se ogledaju u činjenici da se broj neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda smanjio za ukupno 1 109 predmeta . Najznačajniji razlog za ovakvo smanjenje broja neriješenih predmeta ogleda se u prvom redu na pojačanom angažmanu sudaca i stručnih suradnika na svim osnovnim referatima, kao i činjenici da je sud i kadrovski ojačan prijemom 1 stručnog suradnika u odjeljenju Suda u Tomislavgradu.

Također, u 2015. godini zamijećen je blago smanjen priliv novih predmeta na kaznenom i parničnom referatu, na što sud nema u principu nikakav utjecaj, ali što je u svakom slučaju dobar pokazatelj u smislu smanjenja broja kaznenih djela, smanjene potrebe građana za pravnom zaštitom, što uvelike pridonosi pravnoj stabilnosti u ovoj županiji, te poštivanju i pravilnoj primjeni zakona u svim segmentima društvene zajednice.

VI. STARI I ZAOSTALI PREDMETI

Planom rješavanja starih i zaostalih predmeta u 2015. godini, cilj je bio riješiti što veći broj starih i zaostalih predmeta, pa je tako planom obuhvaćeno ukupno **2 632** predmeta i **79** predmeta u kojima su izdane tjeeralice, dovedbeni nalozi, otvorene naredbe po pronalsku, kao i sve ostale procesne radnje koje sud ima na dispoziciji sukladno Zakonu, ali koji se predmeti imaju smatrati nerješivim predmetima, obzirom na postojanje objektivnih smetnji za njihovo rješavanje, a na koje sud ni na koji način ne može utjecati. U 2015. godini Općinski sud je postigao iznimno dobre rezultate u realizaciji plana starih i zaostalih predmeta, tako da je u protekloj godini riješeno ukupno **2 494** starih predmeta, što bi značilo da je isti Plan u 2015. godini realiziran sa **94,19 %-tnim učinkom.** Smatramo da je ovakvim rezultatom sa postojećim resursima suda postignut izvanredan uspjeh, što će uveliko olakšati rad i ažurnost u idućoj kalendarskoj godini.

Ukupno je ostalo neriješeno **217** predmeta, od toga **64** predmet otpada na nerješive predmete u kome je sud poduzeo sve mjere za koje je ovlašten, a konačno rješenje ovih predmeta ne ovisi o radu suda. Ipak, od 79 nerješiva predmeta koliko ih je bilo na početku izvještajnog perioda, riješeno ih je 15. Ostale neriješene predmete, koji ne spadaju u skupinu nerješivih, odnose se uglavnom na parnične, izvanparnične i izvršne predmete.

Pregled broja **neriješenih predmeta** starijih od 1/2/3/4/5 godina iz Plana starih i zaostalih predmeta u 2015. godini je slijedeći:

- broj neriješenih predmeta iniciranih prije 2010. godine – 75 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2011. godine – 23 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2012. godine – 19 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2013. godine – 46 predmeta;
- broj neriješenih predmeta iniciranih 2014. godine – 54 predmeta;

Pregled broja **riješenih predmeta** stariji od 1/2/3/4/5 godina iz Plana starih i zaostalih predmeta u 2015. godini je slijedeći:

- broj riješenih predmeta iniciranih prije 2010. godine – 335 predmet;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2011. godine – 148 predmeta;

- broj riješenih predmeta iniciranih 2012. godine – 241 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2013. godine – 511 predmeta;
- broj riješenih predmeta iniciranih 2014. godine – 1 259 predmeta.

Predmeti koji ne spadaju u grupu nerješivih predmeta, a njih je ukupno **153** predmeta su ostali neriješeni uglavnom iz objektivnih razloga te postojanje određenih procesnih smetnji kao što su: raseljenost stanovništva što dovodi do otežanog uručivanja pismena, postupak dostave diplomatskim putem koji traje prilično dugo, veliki broj vještačenja koja je potrebno provesti u određenim predmetima, dužina trajanja vremena za oglase objavljene u službenim glasilima, predmeti vraćeni na ponovni postupak gdje je već jednom donesena odluka, te ostale situacije koje u najvećoj mjeri ne ovise od postupanja samog suca.

Za svaki neriješeni predmet (ukupno 217) suci i stručni suradnici su svaki ponaosob dostavili predsjedniku suda obrazložena izvješća sa detaljnim razlozima nerješavanja svakog pojedinačnog predmeta, a koji će predmeti ući u Plan starih i zaostalih predmeta za 2016. godinu, sa napomenom prioritnog rješavanja.

VII. TRAJANJE POSTUPKA

Što se tiče prosječnog trajanja postupaka na svim osnovnim referatima u Općinskom sudu u Livnu, došlo se do slijedećih podataka:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 243 dan;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 763 dan;**
- **KAZNENI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 79 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 270 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 363 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 281 dan.**

Prosječno trajanje predmeta na referatima u odjeljenju suda u Tomislavgradu, izgleda ovako:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 190 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 594 dan;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 536 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 714 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 200 dana.**

Prosječno trajanje predmeta na referatima u odjeljenju suda u Drvaru, izgleda ovako:

- **IZVANPARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 111 dana;**
- **OVRŠNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 1302 dana;**
- **PARNIČNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 265 dana;**
- **PRIVREDNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 266 dana;**
- **PREKRŠAJNI REFERAT-prosjek trajanja rješavanja predmeta je 83 dana.**

Analizom navedenih rezultata o duljini trajanja postupaka po osnovnim referatima, došlo se do zaključka da je najduže trajanje postupaka evidentirano na ovršnom referatu, parničnom i jednim dijelom na privrednom i prekršajnom referatu.

Međutim, nekoliko je objektivnih razloga koji su doveli do ovakvih pokazatelja.

Na izvršnom referatu problem leži u nemogućnosti provođenja dozvoljene ovrhe na sredstvima navedenim u izvršnom prijedlogu iz razloga što su izvršenici uglavnom privredni subjekti koji su postali insolventni bez ikakvih sredstava i imovine na kojima bi se provela

dozvoljena ovrha. Većina ovih predmeta odnosi se na različita potraživanja iz radnih odnosa, uglavnom prema društvenim poduzećima koja su u postupku privatizacije potpuno uništena, te egzistiraju samo formalno, a koja izvršenja sud iz navedenih potpuno objektivnih razloga nije u mogućnosti dovršiti. Kao drugi problem koji je detektiran na ovome referatu čije je težište u angažiranosti sudskih izvršitelja, kao nesudskog osoblja koji imaju krucijalnu ulogu u izvršenju pravomoćnih sudskih odluka. Naime, u Općinskom sudu u Livnu djeluje samo 5 sudskih izvršitelja od čega su dvojica potpuno angažirana na izvršenju prekršajnih sankcija, jedan je zadužen za odjeljenje u Drvaru, dok ostala dvojica djeluju na području Livna i Glamoča kao i odjeljenja u Tomislavgradu. Uzimajući u obzir prostornu veličinu i strukturu ove županije kao i veliku razdaljinu među općinama, jasno je da je rad ovih namještenika u velikoj mjeri otežan. Također, Općinski sud u Livnu ima na raspolaganju samo 2 službena vozila, od kojih je jedno zaduženo za izvršni referat u odjeljenju Suda u Drvaru, a drugo naizmjenice koriste 3 izvršitelja u Livnu, a isto služi i za odlazak sudaca na edukacije, kao i izlazak na lice mjesta. Osim toga, problem na izvršnom referatu leži u složenosti izvršnih predmeta u kojima je kao predmet ovrhe navedena prodaja nekretnina u suvlasništvu ili zajedničkom vlasništvu, ili je predmet prodaja osnivačkih udjela u društvima.

S druge strane duljina trajanja postupaka na parničnom referatu ovisi također o nekoliko faktora koji su u prvom redu posljedica velikih migracijskih kretanja te fluktuacije stanovništva na ovim prostorima, što je dovelo do problema neuredne dostave, koja je posljedica što nepostupanja dostavljača po odredbama čl. 350 ZPP-a, a što velikoj raseljenosti ljudi sa ovih područja, pa je česta pojava da se pismena vraćaju u sud sa naznakama da je stanka odselila u inozemstvo (Australija, Amerika, Kanada...), a što dovodi do odugovlačenja cijelog postupka.

Dužina trajanja postupaka također, uvelike ovisi o broju predloženih dokaza koje je potrebno provesti, i to različitih vještačenja, izlaska na lice mjesta, dostupnosti stranaka, ponavljanju postupka, i ostalih razloga na koje sud u većini slučajeva nije u mogućnosti previše utjecati.

Analizom duljine trajanja postupka na prekršajnom referatu, zamijećeno je da su predvidivi rokovi na ovom referatu prekoračeni iz razloga što se većina nezavršenih predmeta u predvidivom roku odnosi na izvršenja prekršajnih sankcija, na koje sud ne može direktno utjecati obzirom da nema efektivna pravna sredstva kojima bi izvršio naplatu izrečenih sankcija, koje su uglavnom novčane prirode. Bez obzira na zakonsko rješenje da okrivljeni neće moći ostvarivati određena administrativna prava (registracija vozila, izmjene u privrednim subjektima i sl.), dok ne izmire izrečene novčane kazne, ipak nije polučilo očekivane rezultate. Dakle, naplata izrečenih sankcija je na dispoziciji okrivljenika, koji da bi izbjegli isto često mijenjaju adrese prebivališta ili vrše prijenos prava vlasništva na braćne partnere, pa zbog toga ovi postupci traju toliko dugo.

Sud će u predstojećem vremenu kao i dosada pokušati ostvariti maksimalno skraćanje rokova na ovim referatima.

VIII. ZASTARE PREDMETA

Općinski sud u Livnu je poštujući instrukciju VSTV-a o obveznom dostavljanju izvještaja o nastupanju zastara u svim kaznenim predmetima tijekom 2015. godine redovito dostavljao obrazložene izvještaje u kojima su suci zaduženi za predmete u kojima je nastupila zastara detaljno izlagali tijek samog postupka, poduzete radnje u predmetu kao i razloge zbog kojih je nastupila zastara.

Ovaj sud je tijekom 2015. godine imao ukupno **5** predmeta u kojima je nastupila zastara, dok je u 2014. godini bilo **6** predmeta, što pokazuje trend opadanja zastarjelih predmeta u sudu. Kada smo analizirali dostavljena izvješća postupajućih sudaca o razlozima nastupanja zastare u predmetima očigledno je da ti razlozi ni u kom slučaju nisu subjektivne prirode, već

se isključivo radi o objektivnim i procesnim smetnjama. Naime, u svim predmetima suci su poduzeli sve radnje sukladno važećim zakonskim propisima koje su im bile na raspolaganju (naredbe sudskoj policiji za prinudno dovođenje, raspisivanje centralnih i međunarodnih tjeralica, donošenje rješenja o određivanju pritvora), ali je realizacija istih izostala zbog činjenice da su optuženi / osuđeni kroz cijelo vrijeme trajanja postupka bili nedostupni pravosudnim organima BiH.

Za sve navedene predmete u kojima je nastupila zastara kao glavni razlog navedena je nemogućnost osiguranja prisustva optuženih iz razloga što su isti nedostupni pravosudnim organima ove države (lica se nalaze u Srbiji, Italiji, Njemačkoj, Austriji), a za koje radnje odnosno njihovu realizaciju su sukladno datim naredbama ovoga suda bila zadužena druga tijela.

ZAKLJUČAK

Nakon što smo sumirali te analizirali sve relevantne statističke podatke koji govore o radu ovoga suda u 2015. godini, možemo zaključiti da je Općinski sud u Livnu predhodnu godinu okončao sa vrlo dobrim rezultatima, ostvarivši kolektivnu normu sa **119,40 %**. Ovdje u prvom redu mislimo na značajno smanjenje u pogledu broja neriješenih predmeta na kraju izvještajnog perioda, koji se u odnosu na 2014. godinu smanjio za **1109** predmeta.

Što se tiče porasta broja neriješenih predmeta na vanparničnom i prekršajnom referatu, rezultat ovakvog stanja su prvenstveno okolnosti objektivne prirode na koje sud nema nikakav utjecaj. Spomenute okolnosti se ogledaju u činjenici da je sutkinja koja je vodila prekršajni referat u odjeljenju Suda u Tomislavgradu tri mjeseca odsutna sa posla zbog teške bolesti, te su svi nezavršeni i hitni predmeti prvenstveno sa prekršajnog referata njih ukupno **493** predmeta, te **60** parničnih predmeta, prebačeni u rad Sudu u Livnu. Što se pak tiče povećanja predmeta na vanparničnom referatu, isti se odnose na predmete koji su ustupljeni u rad notaru sukladno novom Zakonu o nasljeđivanju, a njih je trenutno u radu kod notara ukupno **827** ostavinskih predmeta. Kako je u cijeloj Hercegbosanskoj županiji imenovan samo jedan notar, to je razumljiv usporen rad na ostavinskom predmetima, a što je dovelo do povećanja nezavršenih predmeta na vanparničnom referatu, jer se isti predmeti kroz CMS vode kao nezavršeni, iako su upućeni u rad notaru.

Kada promatramo prezentirane podatke kroz prizmu priliva novih predmeta u odnosu na broj riješenih predmeta po referatima vidimo da je sud još i više uspio povećati svoju ažurnost na način da je na svim referatima zabilježen veći broj riješenih u odnosu na priliv novih predmeta, osobiti na izvršnom referatu koji je i sama finalizacija i kruna svih postupaka, gdje je povećanje za **1203** u korist riješenih predmeta.

Pored znatnijeg povećanja kvantiteta u broju riješenih predmeta, važno je reći da je sud ostvario i dobre rezultate u pogledu kvalitete sudskih odluka i to u iznosu od **94%**. Od ukupnog broja ožalbenih odluka a kojih ima 1060 odluka, potvrđenih odluka od strane drugostupanjskog suda je ukupno **878 (82,3%)** preinačenih odluka **92 (8,67%)**, ukinutih **81 (7,64)**, djelomično ukinutih odluka nema, preinačenih odluka donijetih nakon održane glavne rasprave ili pretresa pred drugostupanjskim sudom ukupno **9 (0,84%)**.

Osim dobrih općih pokazatelja rada, Općinski sud u Livnu je ulažući velike napore uspio riješiti i **94,19 %** predmeta iz Plana rješavanja starih i zaostalih predmeta u 2015. godini, što ukupno iznosi **2494** riješenih predmeta od ukupnog broja koji je Planom bio predviđen a to je **2 632** predmeta

Dio neriješenih predmeta točnije njih 217, od čega 64 predmet otpada na nerješive predmete, a koji su bili obuhvaćeni planom, prenijeti će se u Plan za tekuću godinu. Također, značajno je napomenuti da se i broj predmeta u kojima je nastupila zastara smanjio u odnosu na prošlu godinu (2014.g.-6, 2015.g.-5), s naglaskom da je u svim predmetima zastara nastupila zbog isključivo objektivnih, procesnih pretpostavki, te da je sud

u okviru svojih nadležnosti poduzeo sve potrebne mjere kako bi se osiguralo prisustvo optuženih.

Iz svih prezentiranih statističkih podataka možemo zaključiti da je Općinski sud u Livnu postigao vrlo dobre opće pokazatelje o svome radu, u smislu smanjenja broja neriješenih predmeta, dobre kvalitete sudskih odluka, uspješnog postotka realizacije plana starih i zaostalih predmeta, smanjenja broja predmeta u kojima je nastupila zastara... itd.

Planirane mjere za poboljšanje rada suda

Općinski sud u Livnu planira tijekom ove godine poduzeti niz mjera kojima će još više poboljšati svoje do sada postignute rezultate, i to na slijedeći način:

- jedan dio izvršnih predmeta biti će preraspodjeljeni sucima koji rade na kaznenom i prekršajnom referatu, kako bi se što više povećala ažurnost u rješavanju ovih predmeta, a koji predmeti se i po ZIP-u F BiH imaju smatrati hitnima;
- Pravilnikom o korištenju službenog vozila Općinskog suda u Livnu, koje je dobavljeno tek koncem 2015. godine, organizirati će se uporaba istog na što racionalniji način, te će se uskladiti rad sudskih izvršitelja prilikom izlaska na teren kao i sudaca;
- prioritetno rješavanje hitnih predmeta, osobito radnih sporova, kako bi se barem u okvirnoj mjeri ispoštovali zakonski rokovi;
- redovito praćenje rješavanja plana starih i zaostalih predmeta na način što će suci i stručni suradnici ovoga suda svaki mjesec podnositi izvješće o broju riješenih starih i zaostalih predmeta predsjedniku suda. Svaki sudac je dužan na kolegiju sudaca i stručnih suradnika koji će se redovito održavati u cilju praćenja realizacije plana starih i zaostalih predmeta u 2016. godini iznijeti razloge o eventualnom ne uzimanju u rad predmeta prema starosti inicijalnog akta;
- Predsjednici kaznenog, građanskog i privrednog odjeljenja dužni su izraditi i dostaviti predsjedniku suda strategiju rješavanja predmeta koji se odnose na njihovo odjeljenje a obuhvaćeni su planom starih i zaostalih predmeta u kojem će iznijeti konstruktivne prijedloge u cilju otklanjanja poteškoća i uzroka koji dovode do nerješavanja istih;
- u 2016. godini Predsjednik će posebnu pozornost posvetiti što hitnijem rješavanju predmeta koji se više puta pojavljuju u Planovima starih i zaostalih predmeta, i to kroz mjesečno održavanje Kolegija sudaca i stručnih suradnika, koji će biti dužni dostavljati do 05. u mjesecu izvješće o riješenosti ovih predmeta, sa naglaskom da se većina istih treba riješiti do polugodišnjeg izvještaja (do konca 06. mjeseca 2016. godine).,
- u 06. mjesecu 2016. godine napraviti analizu rješavanja ostavinskih predmeta koji su povjereni u rad notaru, te ovisno o dobivenim rezultatima urgirati na bržem rješavanju ovih predmeta.

Prilog:

- Izvještaj o radu Općinskog suda u Livnu za 2015. godinu (tabele od I do V)

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK SUDA
Niko Cvitanović

