



Na temelju članka 22 Statuta Brčko distrikta Bosne i Hercegovine – pročišćeni tekst (Službeni glasnik Brčko distrikta BiH, broj 2/10), Skupština Brčko distrikta BiH, na 36. redovitoj sjednici održanoj 25. lipnja 2014. godine, usvaja

**ZAKON**  
**O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O KAZNENOM**  
**POSTUPKU BRČKO DISTRIKTA BOSNE I**  
**HERCEGOVINE**

**Članak 1**

U Zakonu o kaznenom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine - pročišćeni tekst - (Službeni glasnik Brčko distrikta BiH, brojevi: 44/10 i 9/13) u članku 34 stavak 1 mijenja se i glasi:

„(1) Glavni tužitelj odlučuje o izuzevanju u zamjenika glavnog tužitelja i tužitelja. O izuzevanju u glavnog tužitelja odlučuje kolegij Tužiteljstva“.

U stavku 3 i stavku 4 riječi: „tužitelj“, zamjenjuje se riječima: „glavni tužitelj“.

**Članak 2**

U članku 68 stavak 2 na kraju teksta dodaju se riječi: „osoba od koje se privremeno oduzimaju predmeti i dokumentacija može na omet staviti svoj pečat i potpis“.

**Članak 3**

U članku 71 stavak 2 mijenja se i glasi:

„(2) O otvaranju zaplombiranog omota iz članka 68 stavak 2 ovog zakona, tužitelj je dužan obavijestiti osobu ili poduzetnika od koga su predmeti oduzeti, sudca za prethodni postupak i branitelja. Zaplombirani omot mora se otvoriti, a spisi i isprave pregledati i popisati i u slučaju da se neka od pozvanih osoba ne odazove“.

**Članak 4**

U članku 119 stavak 2 dodaju se riječi: „Pribavljene informacije i podatci iz ovog stavka smatraju se službenom tajnom“.

**Članak 5**

U članku 121 dodaje se stavak 2 koji glasi:

„(2) Pribavljeni podatci ili dokazi iz stavka 1 ovog članka smatraju se službenom tajnom“.

## **lanak 6**

lanak 138 stavak 1 mijenja se i glasi:

„(1) Kada izrekne presudu na kaznu zatvora, sud može optuženom odrediti, odnosno produžiti pritvor uzimajući i u obzir sve okolnosti vezane za izvršenje kaznenog djela, odnosno osobnost poinitelja. U ovom slučaju donosi se posebno rješenje, a žalba protiv rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.“

## **lanak 7**

lanak 232 mijenja se i glasi:

„ (1) Tužitelj može povući i optužnicu bez prethodnog odobrenja suda do njezinog potvrđivanja. Nakon potvrđivanja optužnice, pa do početka glavne rasprave, tužitelj može povući i optužnicu obrazloženu prijedlogom, samo uz odobrenje sudca za prethodno saslušanje i to iz bitnih razloga.

(2) U slučaju iz stavka 1 ovog članka, sudac za prethodno saslušanje rješenjem odobrava povlačenje optužnice, o čemu se obavještuju osumnjičeni, odnosno optuženi i branitelj, kao i oštećeni“.

## **lanak 8**

U članku 305 dodaju se novi stavci 2, 3 i 4, koji glase:

„(2) Hoće li se održati rasprava odlučuje Apelacijski sud na sjednici vijeća.

(3) Rasprava pred Apelacijskim sudom održat će se samo ako je potrebno da se zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja izvedu novi dokazi ili ponove već ranije izvedeni dokazi i ako postoje opravdani razlozi da se predmet ne vrati prvostupanjskom sudu na ponovnu glavnu raspravu.

(4) Na raspravu pred Apelacijskim sudom pozivaju se optuženi i njegov branitelj, tužitelj, oštećeni, zakonski zastupnici i opunomoćnici oštećenog, kao i oni svjedoci i vještaci za koje sud odlučuje i da se saslušaju.“

Dosadašnji stavak 2 postaje stavak 5.

## **lanak 9**

lanak 306 mijenja se i glasi:

„Apelacijski sud ispituje presudu u onom dijelu u kojem se pobija žalbom, a po službenoj dužnosti je li na štetu optuženog povrijeđen Kazneni zakon.“

## **lanak 10**

lanak 310 mijenja se i glasi:

„(1) Apelacijski sud može odbaciti žalbu kao nepravodobnu ili kao nedopuštenu ili odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu ili preinstiti prvostupanjsku presudu, ili ukinuti ovu presudu i uputiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno sudjenje ili odrediti održavanje rasprave pred Apelacijskim sudom.

(2) Rasprava pred Apelacijskim sudom mora se održati ako je u istom kaznenom predmetu presuda već jednom bila ukinuta.“

## **članak 11**

članak 315 mijenja se i glasi:

„(1) Apelacijski sud će, uvažavajući i žalbu, rješenjem ukinuti prvostupanjsku presudu i vratiti predmet na ponovno suđenje ako utvrdi da:

a) postoji bitna povreda odredaba kaznenog postupka, izuzev u slučaju iz članka 314 stavka 1 ovog zakona,

b) je zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja potrebno odrediti novu glavnu raspravu pred prvostupanjskim sudom.

(2) Apelacijski sud može narediti da se nova glavna rasprava održi pred drugim sudcem, odnosno pred potpuno izmijenjenim vijećem.

(3) Apelacijski sud može i samo djelomično ukinuti prvostupanjsku presudu, ako se pojedini dijelovi presude mogu izdvojiti bez štete za pravilno suđenje.

(4) Ako se optuženi nalazi u pritvoru, Apelacijski sud će ispitati postoje li još razlozi za pritvor i donijeti rješenje o produljenju ili ukidanju pritvora. Žalba protiv ovog rješenja ne odgađala njegovo izvršenje.“

## **članak 12**

članak 316 mijenja se i glasi:

„(1) U obrazloženju presude, odnosno rješenja kojim se ukida prvostupanjska presuda, Apelacijski sud treba ocijeniti žalbene navode.

(2) Kada se prvostupanjska presuda ukida zbog bitnih povreda odredaba kaznenog postupka, u obrazloženju treba navesti koje su odredbe povrijeđene i u čemu se povrede sastoje.

(3) Kada se prvostupanjska presuda ukida zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, navest će se u čemu se sastoje nedostaci u utvrđivanju činjeničnog stanja, odnosno zašto su novi dokazi i činjenice bitni i od utjecaja za donošenje pravilne odluke.“

## **članak 13**

Iza članka 317 (Rasprava pred Apelacijskim sudom) dodaje se novi članak 317a (Dostavljanje odluke Apelacijskog suda i postupanje prvostupanjskog suda) koji glasi:

„(1) Apelacijski sud će vratiti sve spise sudu prvog stupnja s dovoljnim brojem ovjerenih prijepisa svoje odluke radi dostave strankama i drugim zainteresiranim osobama.

(2) Prvostupanjski sud kome je predmet upućen na suđenje, uzet će za osnovu raniju optužnicu. Ako je presuda prvostupanjskog suda djelomično ukinuta, prvostupanjski sud će za osnovu uzeti samo onaj dio optužbe koji se odnosi na ukinuti dio presude.

(3) Na novoj glavnoj raspravi, stranke i branitelj mogu isticati nove činjenice i iznositi nove dokaze.

(4) Prvostupanjski sud je dužan izvesti sve procesne radnje i raspraviti sva sporna pitanja na koja je ukazao Apelacijski sud u svojoj odluci. Iskazi saslušanih svjedoka i vještaka i pisani nalaz i mišljenje bit će prihvaćeni kao dokazni materijal ukoliko su ti svjedoci i vještaci prilikom svjedočenja bili unakrsno ispitani od suprotne stranke ili branitelja, ili nisu bili

unakrsno ispitani od suprotne stranke ili branitelja iako im je to bilo omogućeno, kao i u slučaju ako je to ovim zakonom drugačije određeno, te ukoliko je riječ o dokazu iz članka 261 stavka 2 točke e) ovog zakona.

(5) Pri izricanju nove presude prvostupanjski sud je vezan zabranom propisanom u članku 307 ovog zakona.“

#### **članak 14**

Dosadašnji članak 317 a) postaje članak 317 b).

#### **članak 15**

U članku 324 a) dodaje se stavak 5 koji glasi:

„U postupku nepravog ponavljanja kaznenog postupka ne primjenjuju se odredbe članka 304 ovog zakona“.

#### **članak 16**

U članku 334 stavku 2 iza riječi „dužnosti“ dodaje se zarez i riječi: „zabranu upravljanja motornim vozilima“.

#### **članak 17**

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom glasniku Brčko distrikta BiH.

Broj: 01-02-309/14

Brčko, 25. 6. 2014. godine

PREDSJEDNIK  
SKUPŠTINE BRČKO DISTRIKTA BiH

**or. a. Koji**