

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
KANTON 10
KANTONALNI SUD U LIVNU
Broj: 010-0-Su-16-000009

IZVJEŠTAJ
o radu za 2015. godinu

Livno, 19.01.2016. godine

I – UVODNE NAPOMENE

Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i njegovom izmjenom, („Službene novine Federacije BiH“ broj: 38/05 i 22/06) u Kantonu 10 formiran je Općinski sud u Livnu za područje općina Livno, Glamoč, Drvar, Bosansko Grahovo, Tomislavgrad i Kupres. Prema spomenutom Zakonu Općinski sud u Livnu ima odjeljenje izvan sjedišta Suda i to u Drvaru za područje općina Drvar i Bosansko Grahovo, te u Tomislavgradu za područje općina Tomislavgrad i Kupres, a Kantonalni sud u Livnu je formiran za područje Kantona 10.

Rad suda u svakoj državi, pa tako i kod nas od iznimnog je značaja u funkcioniranju određene državne ili društvene zajednice, dok je člankom 5. Zakona o sudovima u Federaciji BiH propisano da sudovi štite prava i slobode zagarantirane ustavima Bosne i Hercegovine, Federacije, Kantona i Zakonom, čime osiguravaju ustavnost i zakonitost u svom radu, postupaju nepristrano, blagovremeno i efikasno. Prema Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08), propisana je nadležnost Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: VSTV BiH) da prikuplja i analizira izvještaje o radu sudova, a sudovi su dužni da svoje godišnje izvještaje dostavljaju VSTV-u BiH na razmatranje. Također člankom 63. Zakona o sudovima u Federaciji BiH propisana je obveza suda da godišnji izvještaj o svom radu podnosi nadležnom Ministarstvu pravosuđa i VSTV-u BiH.

Cilj izrade i dostavljanja ovog Izvještaja jeste da se VSTV-e BiH i nadležno Ministarstvo pravosuđa obavijeste o radu Suda i rezultatima tog rada za tu izvještajnu godinu, broj prenesenih, a neriješenih predmeta u radu iz prethodne godine, prilivu predmeta u 2015. godini, te ukupnom broju predmeta u radu za 2015. godinu. Isto tako svrha izrade je obavještenje o broju riješenih i neriješenih predmeta, kvantiteti i kvaliteti rada suda, te o problemima, rezultati u radu na starim predmetima, prosječno trajanje postupka na svim referatima, rezultati rada na predmetima ratnih zločina, kao i predmetima korupcije, zastare na predmetima, te mjere koje treba poduzeti u sudu za još uspješniji rad na pojedinim referatima.

II – KADROVSKA OSPOSOBLJENOST I RADNI UVJETI

U Kantonalnom sudu u Livnu počevši od 01.02.2010. godine na funkciju je stupio još jedan redovan sudac, do tada su bila tri suca i predsjednik suda, tako da prema Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta, ovaj sud ima četiri suca, te predsjednika suda, dakle 5 sudaca sa predsjednikom suda. Prema tom Pravilniku ovaj Sud pored četiri suca i predsjednika suda, ima u Odjeljenju sudbene uprave Šefa Odjeljenja sudbene uprave, jednog Višeg samostalnog referenta sudske pisarnice-upisničara, Višeg referenta-Tehničkog tajnika, Šefa Odsjeka za informacijsku podršku i CMS bazu podataka, 5 Viših referenata operatera na računalu-daktilografa i pomoćnog radnika-spremačicu, te jednog sudskog vježbenika-pripravnika.

U ovoj izvještajnoj godini neznatno je smanjen priliv predmeta u odnosu na 2014. godinu, tako da je u 2014. godini primljeno novih 1.782 predmeta, a u 2015. godini 1.765 predmeta, dakle 17 predmeta manje, odnosno -0,95%.

U Analizi sistematizacije nositelja pravosudnih funkcija VSTV-a BiH za ovaj sud broj: 06-08-3787-4/2014 od 04.12.2014. godine je navedeno da se pristupilo analizi potrebnog broja nositelja pravosudnih funkcija u cilju utvrđivanja opravdanosti postojećih sistematizacija. U spomenutoj analizi dalje je konstatirano da s obzirom na utvrđene kriterije potreban broj redovnih nositelja pravosudnih funkcija je onaj koji omogućava rješavanje cjelokupnog godišnjeg priliva predmeta (prosječan godišnji priliv u prethodne 3 godine) prema važećim orijentacionim normama, dok se potreban broj dodatnih sudaca iskazuje u godinama potrebnim za rješavanje svih neriješenih predmeta na dan 31.12.2013. godine. Na kraju te analize je zaključeno da u ovom sudu s obzirom na navedene kriterije treba 5 redovnih sudaca i 2 dodatna suca na 2 godine ili 1 dodatni sudac na 4 godine, s kojom analizom se u potpunosti slažemo. Dakle, što se tiče kadrovske popunjenosti ovog suda ukazuje se potreba samo za ovim dodatnim sucima. Treba istaći da ovaj sud s obzirom na broj sudaca (5 skupa s predsjednikom suda) ima formiran građanski odjel, dok kazneni odjel čine suci i iz građanskog odjela, tako da faktički suci iz jednog odjela idu u drugi odjel-kazneni referat, što stvara velike probleme tim sucima koji na uštrb svog referata u odjelu i izgubljenog vremena sudjeluju u kaznenom vijeću. U ovom sudu nije u izvještajnoj godini, a kao što će se kasnije vidjeti s obzirom na ostvarene norme po sucima, nije bilo nikakvih odsustva sudaca.

I pored svega toga, veliki problem ovom sudu stvara izbor sudskog stručnog suradnika za kojeg se traži VSS, VII stupanj, pravni fakultet, radno iskustvo od 1 godine i položen pravosudni ispit. Izmjenom Zakona o VSTV-a u svezi s načinom imenovanja, a time i rješavanja statusa sudskih stručnih suradnika u Općinskim sudovima, imale su direktan utjecaj i na izbor istih u ovaj sud. Naime, na nekoliko ponovljenih oglasa kandidati su bili nezainteresirani iz razloga što je status sudskih stručnih suradnika na nivou ovog Kantona kao državnih službenika po rangi posljednji u platnim razredima, gdje je propisana plaća u iznosu od 820,00 KM, tako da i bez obzira na značaj za rad suda nije atraktivan s aspekta osobnih primanja, posebno kada se uzme u obzir kako su sudski stručni suradnici nagrađeni pred Općinskim sudovima. O tom problemu smo nekoliko puta obavještavali i VSTV-e BiH, te davali svoje mišljenje na koji način bi to trebalo regulirati, tako da ovaj sud nema sudskog stručnog suradnika, pa sve poslove sudske administracije radi predsjednik suda koji i pored toga obavlja poslove suca gdje je zadužen za predmete.

Treba istaći da kompletno osoblje ovog suda u odnosu na druge sudove što se tiče uvjeta i opremljenosti ureda, radi u idealnim uvjetima. Kompletne zgrade suda sa svim uredima je renovirana, uredi kako sudaca tako i ostalog osoblja su opremljeni novim namještajem i računalima (za napomenuti je da daktilograf pored toga što kod suca kada radi ima računalo i u svom uredu), sve je pod video nadzorom, dok se sva suđenja iz kaznene oblasti održavaju u novoj dvorani za suđenje koja je opremljena najsuvremenijim uređajima za audio i vizualna snimanja, a posebno sa suvremenom tehnikom za suđenje u predmetima ratnih zločina, što podrazumijeva i opremljenu prostoriju za zaštićenog svjedoka. Isto tako sudnica je opremljena uređajima za suđenje i putem video linka. U prilog tome je sigurnosna situacija u cjelokupnoj zgradi u kojoj je pored Kantonalnog suda smješten Općinski sud, kao i Kantonalno tužiteljstvo na zavidnoj razini, budući da sigurnost garantira sudska policija koja je smještena u prizemnim prostorijama, vršeći kontrolu ulaska i izlaska stranaka, a parking ispred zgrade je predviđen jednim djelom i za vozila djelatnika ovog suda, i

isti je i pod video nadzorom. Kao što je poznato, a za napomenuti je da je u ovom sudu uveden projekt CMS-a počevši od 01.09.2008. godine, pa opći zaključak je s obzirom na sve navedeno, da ovaj sud svoje poslove i redovne zadatke obavlja u veoma dobrim uvjetima.

III - SUDSKA UPRAVA

Odmah na početku 2015. godine, donijeta je Odluka o rasporedu poslova za 2015. godinu po referatima koje će suci obavljati, kao i Program rada za 2015. godinu, kojeg se ovaj Sud u cijelosti pridržavao. Moram istaći da je iskazana velika suradnja ovog Suda s Uredom ombudsmana u Livnu koji su pratili rad ovoga suda, a mjesečno se dva puta održava i konferencija s novinarima.

Ovaj Sud u 2015. godini je zaprimio 247 predmeta sudske uprave „Su“ koji su se uglavnom odnosili na razne podneske upućene od strane stranaka i najveći broj se odnosio na razne informacije-apelacije i status predmeta.

IV – PRILIV PREDMETA – OSTVARENJE NORME

U toku 2015. godine Kantonalni sud u Livnu zaprimio je 1.765 predmeta po svim referatima, dok je broj prenesenih, a neriješenih predmeta iz 2014. godine iznosio 1.170 predmeta, pa je u 2015. godini ukupno u radu bilo 2.935 predmeta, što je za 204 predmeta više u odnosu na 2014. godinu. Što se tiče priliva predmeta u 2014. godini je primljeno u rad 1.782 predmeta, a u 2015. godini je primljeno 1.765 predmeta, dakle 17 predmeta manje, odnosno -0,95%. U taj broj predmeta nisu uračunati predmeti sudske uprave (Su) kojih je bilo kao što je istaknuto 247 predmeta.

Od ukupnog broja predmeta koji su bili u radu 2.935 predmeta, ovaj Sud riješio je 1.677 predmeta, dok je ostalo neriješenih 1.258 predmeta, pa je ovaj Sud riješio 57,14% predmeta, iako su svi suci ovog suda prebacili sudačku normu, tako da kolektivna norma ovog Suda iznosi 141,32%, pa se ukazuje potreba za bar još dva rezervna suca, kao što je već navedeno u spomenutoj analizi.

Kolektivna norma ovog suda iznosi 141,32%, a ostvarenje norme za svakog suca iznosi i to:

- Nedim Begić – predsjednik suda ostvario je normu od 170,16%,*
- Ozrenka Vidačak – sutkinja ostvarila je normu od 128,04%,*
- Nijaz Kamber – sudac ostvario je normu od 137,06%,*
- Ana Krstanović – sutkinja ostvarila je normu od 145,98% i*
- Željko Bosnić - sudac ostvario je normu od 125,37%,*

dakle ni jedan sudac ovog suda nije ostvario normu ispod 100%. Kao što je vidljivo najveću normu ostvario je sudac predsjednik suda Nedim Begić koji rad na kaznenom referatu na drugom stupnju, prekršajnom referatu, izvanparničnom referatu, te referatima Pvl, R, Kr, Iksž, Mpom i Uvl, ujedno je i član vijeća na građanskom referatu, a riješio je 592 predmeta. Suci Ozrenka Vidačak, Nijaz Kamber i Željko Bosnić koji su raspoređeni na građanskom referatu, ujedno su i članovi vijeća na kaznenom referatu, što im sigurno uzima mnogo vremena prilikom suđenja da se posvete svom osnovnom građanskom referatu. Što se tiče najmanje ostvarene

pojedinačne norme koja iznosi 125,37% treba istaći da taj sudac radi na dva referata, a i član je izvanraspravnog vijeća u kaznenom referatu. Dakle, suci Ozrenka Vidačak riješila je 234 predmeta, sudac Nijaz Kamber riješio je 277 predmeta, sutkinja Ana Krstanović riješila je 315 predmeta i sudac Željko Bosnić riješio je 259 predmeta.

V- KVALITETA RADA SUDA

Podaci o kvaliteti rada suda mjere se u broju potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka o kojima je povodom izjavljenih pravnih lijekova odlučivao Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, kao i po broju potvrđenih, preinačenih i ukinutih odluka, predmeta nižih sudova koji su došli na rješavanje po pravnom lijeku ovom sudu.

U 2015. godini na prvostupanjske odluke ovog suda ukupno je izjavljeno 258 revizija-žalbi, od čega je 201 odluka ovog suda potvrđena, 2 odluke su djelomično preinačene, dok je 13 odluka ukinuto, a 42 revizije su odbačene, pa kako odbačene revizije ne ulaze u kvalitetu rada suda, to kvaliteta rada ovog suda za 2015. godinu iznosi 94,2%.

Ukupan broj donijetih odluka u sudu u odnosu na koje se može uložiti pravni lijek iznosi 486 predmeta. Kao što je istaknuto bez 42 odbačene revizije, 201 odluka ovog suda je potvrđena, 2 odluke su djelomično preinačene, nije bilo preinačenih odluka po pravnom lijeku nakon održane rasprave ili glavne rasprave, dok je 13 odluka ovog suda ukinuto.

Kvaliteta rada za predsjednika suda – suca Nedima Begić iznosi 100%, a koji se odnosi na 13 potvrđenih odluka, bez djelomično preinačenih i ukinutih. Kvaliteta rada suca Ozrenke Vidačak je 95,71% i to 67 odluka potvrđenih, 3 odluke ukinute i 14 revizija je odbačeno. Ostvarena kvaliteta suca Nijaza Kamber je 93,65%, odnosno 59 odluka potvrđeno i 4 odluke ukinute, dok su 22 revizije odbačene. Kod suca Ane Krstanović ostvarena kvaliteta je 86,66%, odnosno 25 odluka je potvrđeno, 1 odluka je djelomično preinačena, dok su 4 odluke ukinute. Kvaliteta rada suca Željka Bosnić je 95%, odnosno 37 odluka je potvrđeno, 2 odluke ukinute, 1 djelomično preinačena, dok je 6 revizija odbačeno.

Postoje neznatne promjene u ostvarenoj kvaliteti rada u 2015. godini, u odnosu na 2014. godinu. Naime, ostvarena kvaliteta rada u 2014. godini iznosila je 94,3%, dok u 2015. godini kao što je navedeno iznosi 94,2%, a ogleda se u tome što je 2014. godini bilo ukupno 123 revizije-žalbe, a u 2015. godini 258 revizija-žalbi, dakle u 2015. godini bilo je 135 revizije-žalbe više u odnosu na 2014. godinu, a što se tiče potvrđenih odluka radi usporedbe u 2014. godini je potvrđeno 99 odluka, a u 2015. godini je potvrđena 201 odluka, u 2014. godini 4 odluke su djelomično preinačene, a u 2015. godini 2 odluke, dok je u 2014. godini 8 odluka ukinuto, a u 2015. godini je 13 odluka ukinuto. Što se tiče Revizija koje su odbačene, u 2014. godini je bilo 12, a u 2015. godini 42 odbačaja. Ovi pokazatelji sigurno pokazuju da se radi o sucima koji su ostvarili vrlo dobar uspjeh u pogledu kvaliteta rada, tim prije što je za skoro duplo bilo više revizija-žalbi u ovoj izvještajnoj godini u odnosu na 2014. godinu.

VI - OSTVARENI REZULTATI U POGLEDU BROJA RIJEŠENIH I NERIJEŠENIH PREDMETA

Kao što je već istaknuto u toku 2015. godine ovaj sud zaprimio je u rad 1.765 predmeta, a u 2014. godini je zaprimio 1.782 predmeta, što je za 17 predmeta manje, odnosno -0,95%. Od ukupnog broja predmeta u radu u 2015. godini, njih 2.935 predmeta, sud je riješio 1.677 predmeta, dakle 57,14%, dok je ostalo neriješenih 1.258 predmeta.

Na građanskom referatu (Gž, Gži, Rsž, Rsži, Gvl, Gvlž, Rsvl, Rsvlž, Pž i Pžip) u radu je bilo 1787 predmeta, od čega je sud riješio 784 predmeta, odnosno 44% predmeta.

Na kaznenom referatu (K, Kž, Kmž, Kžk, Kv, Kmv, Kvl, Kpp, Kps, Kp, Kbs i lksž) u radu je bilo 316 predmeta, sud je riješio 237 predmeta, odnosno 75% predmeta.

Na upravnom referatu (U i Uvl) u radu su bilo 273 predmeta, sud je riješio 182 predmeta, dakle 67% predmeta.

Na izvanparničnom referatu (R, V, Pvl, Pvlž, Pvlp i Mpom) u radu je bilo 134 predmeta, riješeno 127 predmeta, odnosno 95% predmeta.

Na prekršajnom referatu (Pžp) u radu je bilo 173 predmeta, riješeno je 106 predmeta, odnosno 62% predmeta.

Što se tiče kaznenog referata (Kr) koji se odnosi na podneske iz kaznene oblasti, ovaj sud je imao 252 predmeta, riješio 241 predmet, odnosno 96% predmeta.

Dakle, vidljivo je da je došlo do smanjenja broja neriješenih predmeta na kaznenom, upravnom, izvanparničnom i prekršajnom referatu, a povećanje na građanskom referatu.

U građanskom referatu kao što je vidljivo u 2015. godini priliv predmeta je iznosio 1787 predmeta, a u 2014. godini 1652 predmeta, dakle u 2015. godini više za 135 predmeta, riješeno su 784 predmeta u 2015. godini, a u 2014. godini riješeno 857 predmeta, dakle veći priliv predmeta u 2015. godini.

Kaznenom referatu u 2015. godini priliv predmeta je iznosio 316 predmeta, a u 2014. godini 306 predmet, dakle u 2015. godini više za 10 predmet, riješena 237 predmeta u 2015. godini, a u 2014. godini riješeno 224 predmeta, dakle veći priliv i riješenost predmeta u 2015. godini.

Upravni referat u 2015. godini, priliv predmeta je iznosio 273 predmeta, a u 2014. godini 299 predmeta, više u 2014. godini za 26 predmeta, riješena 182 predmeta u 2015. godini, a u 2014. godini riješena 143 predmeta, dakle manji priliv predmeta u 2015. godini za 26 predmeta, ali riješenost veća za 39 predmeta.

Izvanparnični referat u 2015. godini, priliv predmeta je iznosio 134 predmeta, a u 2014. godini 103 predmeta, više u 2015. godini za 31 predmet, riješeno 127

predmeta u 2015. godini, a u 2014. godini riješeno 100 predmeta, dakle veći priliv i riješenost predmeta u 2015. godini.

Prekršajni referat u 2015. godini, priliv predmeta je iznosio 173 predmeta, a u 2014. godini 221 predmet, više u 2014. godini za 48 predmeta, riješeno 106 predmeta u 2015. godini, a u 2014. godini riješeno 96 predmeta, dakle manji priliv, ali veća riješenost predmeta u 2015. godini.

Što se tiče kaznenog referata (Kr) u 2015. godini, priliv predmeta je iznosio 252 predmeta, a u 2014. godini 151 predmet, više u 2015. godini za 101 predmet, riješen 241 predmet u 2015. godini, a u 2014. godini riješen 141 predmet, dakle veći priliv predmet u 2015. godini, a isto tako i veći broj riješenih predmeta.

VII – RAZLOZI ZA PROMJENE U BROJU NERIJEŠENIH PREDMETA

Da bi se broj neriješenih predmeta 1.258 predmeta u 2015. godini sveo na manji broj, potrebno je povećanje broja sudaca, što je pokazala i analiza sistematizacije nositelja pravosudnih funkcija VSTV-a BiH. Naime, ako se uzme u obzir da su svi suci ovog suda ostvarili normu preko 100%, te da kolektivna norma ovog suda iznosi 141,32%, a u međuvremenu je došlo do većeg priliva predmeta na pojedinim referatima, jer se povećao broj sudaca na općinskom nivou, dok je broj sudaca u Kantonalnom sudu ostao isti, logičan je zaključak potrebe za još dva dodatna suca. I pored svega toga, povećan je broj riješenih predmeta u 2015. godini- 1.677 predmeta u odnosu na 2014. godinu u kojoj je riješen 1.561 predmet, za 116 predmeta.

VIII – REZULTATI RADA NA STARIM PREDMETIMA

Ovaj sud je po svim kvartalima i godišnjem planu 2015. godine imao riješiti 755 starih predmeta, u koji broj nije uračunato 10 predmeta iz kaznenog referata koji se nisu mogli riješiti iz procesnih razloga, jer su stranke nedostupne ovom sudu, pa je za istim raspisana i potjernica.

Svi navedeni predmeti njih 755 su riješeni, a ovaj broj starih predmeta sudjelovao je sa 72,47% u ukupno ostvarenoj normi ovog suda. Zaključno sa 31.12.2014. godine po tada važećem Naputku ovaj sud je ukupno imao 1.170 neriješenih predmeta, od čega je broj iniciranih u 2014. godini bio 203 predmeta, u 2013. godini bio 340 predmeta, u 2012. godini bilo 230 predmeta, u 2011. godini bilo 146 predmeta i u 2010. godini i ranije je bilo 240 predmeta, te 11 neriješenih predmeta koji se nisu mogli riješiti zbog procesnih razloga. Od 755 riješenih predmeta onih iniciranih 2015. godine nije bilo, 2014. godine bilo je 111 predmeta, 2013. godine bilo je 152 predmeta, 2012. godine bilo je 49 predmeta i 2011. godine i ranije bila su 443 predmeta.

IX – TRAJANJE POSTUPKA

Prosječno trajanje postupka pred ovim sudom na svim referatima iznosi 233 dana, dakle oko 8 mjeseci. Pojedinačno po referatima iznosi: na izvanparničnom referatu 96 dana (oko 3 mjeseca), kaznenom referatu 73 dana (2 i pol mjeseca), ovršnom referatu 251 dan (oko 8 i pol mjeseci), parnično-građanskom referatu 251

dan (oko 8 i pol mjeseci), prekršajnom referatu 470 dana (15 i pol mjeseci), privrednom referatu 361 dana (oko 12 mjeseci), upravnom referatu 412 dana (14 mjeseci), zemljišno – knjižnom referatu 353 dan (oko 12 mjeseci) i na sudskoj upravi 3 dana. Dakle, iz navedenog je vidljivo da dugo trajanje postupka je na prekršajnom, privrednom referatu, upravnom i zemljišnoknjižnom referatu, a razlog je što su suci sa ovih referata ujedno i članovi vijeća u kaznenom referatu, što im oduzima mnogo vremena na uštrb osnovnog referata. Ipak kada se uzme u obzir trajanje postupka na ostalim referatima, onda treba biti zadovoljan rezultatom, jer kao što je istaknuto prosječno trajanje postupka pred ovim sudom na svim referatima iznosi 233 dana, odnosno oko 8 mjeseci.

X – PREDMETI RATNIH ZLOČINA

Ovaj sud u 2015. godini u radu je imao dva predmeta ratnog zločina, i to oba zbog kaznenog djela Ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz članka 142 stavak 1 preuzetog Kaznenog zakona Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, od kojih je jedan predmet dana 26.11.2015.godine pravomoćno završen, te je optuženi osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 2 godine i 6 mjeseci. Šte se tiče drugog predmeta dana 30.12.2015.godine optuženi se izjasnio po optužnici, dakle održano je ročište o izjašnjenju o krivnji, tako da je predmet dodijeljen kaznenom vijeću na suđenje.

Treba istaći da je ovaj sud do sada pravomoćno završio 6 predmeta ratnih zločina, jedan je u fazi suđenja, da ima sve uvjete kako materijalne, tako i tehničke da uspješno radi na tim predmetima, posebno što dvorana za suđenje je opremljena tako da zadovoljava sve standarde koji se traže prilikom suđenja u ovim predmetima.

XI – PREDMETI KORUPCIJE I ORGANIZIRANOG KRIMINALA

U 2015. godini ovaj sud nije zaprimio ni jedan predmet korupcije i organiziranog kriminala.

XII – ZASTARA PREDMETA

U svezi sa Instrukcijom VSTV-a BiH od 16.06.2011.godine, 02.10.2012. godine i 17.10.2013. godine, ovaj sud je izvijestio VSTV-e BiH o zastarjelosti kaznenih predmeta pred ovim sudom u 2015. godini. U 2015. godini pred ovim sudom bio je 1 prekršajni predmet po žalbi. Naime, Kantonalni sud u Livnu donio je rješenje 17.08.2015. godine kojim je obustavio vođenje prekršajnog postupka protiv okrivljenog zbog prekršaja iz članka 6 stavak 1 točka a) Zakona o carinskim prekršajima BiH, a na temelju članka 54 stavak 1 točka 7) Zakona o prekršajima Federacije BiH. spomenuti spis prvostupanjskog suda po žalbi, ovaj sud je zaprimio 27.04.2015. godine, ali je već došlo do apsolutne zastare vođenja prekršajnog postupka, koja je nastupila u ovom predmetu 11.03.2014. godine.

U odnosu na 2014. godinu u kojoj je bio 1 kazneni predmet zastarjelosti i to zbog kaznenog djela Krivotvorenje službene isprave iz članka 368 stavak 1 i 2 i Porezne utaje iz članka 272 stavak 2 ranijeg KZ F BiH, u ovoj 2015. godini bio je samo kako je navedeno 1 prekršajni predmet po žalbi.

XIII – ZAKLJUČAK

Treba istaći da su postojali objektivni i subjektivni faktori koji su doprinijeli da rad ovog suda bude u onoj efikasnosti koju bi svi željeli i kojoj težimo. Ovaj sud je u 2015. godini u potpunosti ostvario sve kvartalne Planove rješavanja starih predmeta, kao i Plan rješavanja starih predmeta na godišnjoj razini. Naime, Kantonalni sud u Livnu u Realizaciji Planova rješavanja predmeta za 2015. godinu je ostvario Plan od 100%, što je izuzetan uspjeh obzirom na broj predmeta.

Kao što je već navedeno na kraju 2015. godine ostalo je 1.258 neriješenih predmeta, što je u odnosu na 2014. godinu u kojoj je bilo 1.170 neriješenih predmeta, povećanje za 88 predmeta, međutim za to postoje objektivni razlozi koji su navedeni u uvodnom djelu ovog Izvještaja. Osim toga, suci koji su raspoređeni po osnovnim referatima, sudjeluju i u ostalim referatima kao članovi vijeća, što im oduzima mnogo vremena pa se može reći da „jedan sudac iz jednog vijeća, ide u drugo vijeće“, kako na parnični, privredni, tako i na kazneni referat, čime je uskraćen njegov rad na osnovnom referatu.

XIV – MJERE ZA POBOLJŠANJE STANJA

Iako je rad ovog suda kako po kvantiteti, kvaliteti, tako i po rješavanju starih predmeta na zavidnoj razini, da bi još više poboljšao rad i otklonile se poteškoće u radu, ovaj sud je sačinio Program rada za 2016. godinu s mjerama koje treba otkloniti kako bi efikasnost bila još bolja, posebno je donio Plan rješavanja starih predmeta za prvi kvartal 2016. godine i Plan rješavanja starih predmeta za 2016. godinu na godišnjoj razini.

Treba imati u vidu da ovaj sud djeluje na Kantonu koji je prostorno najveći (320 km) u Bosni i Hercegovini i gdje je velika migracija stanovništva s jednog na drugo područje općina, što sve stvara velike probleme prilikom uručivanja poziva strankama.

Na kraju da istaknemo, je li ovaj sud radio uspješno ili ne, te kvalitetno, može se vidjeti iz ovog Izvještaja i tabelarnog prikaza koji je prilog ovog Izvještaja o radu za 2015. godinu.

*Predsjednik suda
Nedim Begić*