



март 2016.

БИЛТЕН

број 11

ОСНОВНОГ СУДА У БАЊАЛУЦИ



Спасен
Келеман,
предсједник
Кривичног
одјељења



**Кривично одјељење
је кичма суда и срце
сваког правосудног
система**



**Тематска
конференција
"Правосуђе
и медији"**

Милан
Тегелтија,
предсједник
Високог
судског
тужилачког
савјета БиХ



**Странци у
правосуђу
нису добро
рјешење**



Информације о Основном суду у Бањалуци

Основни суд је надлежан:

1. У кривичним предметима:
а) да у првом степену суди:

- за кривична дјела за која је законом прописана као главна казна новчана казна или казна затвора до 10 година, ако посебним законом није одређена надлежност другог суда;
- за кривична дјела за која је посебним законом одређена надлежност Основног суда;
- за кривична дјела за која је Суд Босне и Херцеговине пренио надлежност на Основни суд,
- у свим кривичним поступцима против малолетника.

- б) да поступа током истраге и након подизања оптужнице у складу са законом,
- ц) да одлучује о ванредним правним лијековима кад је то законом предвиђено,
- д) да одлучује о брисању осуде и престанку мјера безbjедnosti и правних посљедица осуде, на основу судске одлуке и да
- е) поступа по молбама за помиловање у складу са законом.

2. У грађанским предметима да у првом степену суди:

- а) у свим грађанским споровима,
- б) у ванпарничном поступку.

3. У прекршајним предметима да у првом степену одлучује:

- а) у свим прекршајним предметима,
- б) да одлучује о захтјевима за понављање прекршајног поступка.



У Основном суду у Бањалуци је запослено:

- 58 судија,
- 15 стручних сарадника,
- 2 приправника,
- 55 приправника волонтера,
- 164 осталих запослених.

У Суду постоји пет судских одјељења и то:

- Кривично одјељење,
- Парнично одјељење,
- Ванпарнично одјељење,
- Извршно одјељење,
- Прекршајно одјељење,
- Одјељење за малолетнике.

4. У другим предметима:

- а) да спроводи извршни поступак, ако законом није другачије одређено,
- б) да одређује мјере обезбеђења ако законом није другачије одређено,
- ц) да рјешава у посебним поступцима ако законом није другачије одређено,
- д) да пружа правну помоћ судовима у Босни и Херцеговини,
- е) да врши послове међународне правне помоћи ако законом није одређено да неке од тих послова врши окружни суд,
- ф) да врши друге послове одређене законом.



ИМПРЕСУМ

Одговорни
уредник
Милијан
Васић

Новинар
сарадник
Ема
Мулалић

Билтен Основног суда у Бањалуци излази тромјесечно.

Телефон: 051/314-499 лок. 189

e-mail: milijan.vasic@pravosudje.ba

Издавач: ИНФО5 д.о.о. Момчила Поповића 6, Бањалука

Штампа: "Независне новине" Бањалука

Бесплатан примјерак



X савјетовање из грађанскоправне области

21-24.10.2015. године

У периоду од 21. до 24. октобра 2015. године у хотелу "Бистрица" на Јахорини, у организацији Удружење судија Републике Српске у сарадњи с Удружењем судија у БиХ, Удружењем судија/судца у ФБиХ, центрима за едукацију судија и тужилаца у РС и ФБиХ и Правосудном комисијом Брчко дистрикта, адвокатским коморама РС и ФБиХ, одржано је X савјетовање из грађанске области у БиХ, чији је радни назив био "Актуелна питања грађанског законодавства у БиХ".

Савјетовању је присуствовало око 400 учесника и то: судије, адвокати, нотари, стручни сарадници из правосуђа, као и представници академске заједнице, правобранилаштава, ВСТВ-а БиХ и привреде из цијеле Босне и Херцеговине.



Савјетовање је отворио господин Миленко Милекић, предсједник Основног суда у Бањалуци, предсједник Управног одбора Удружења судија Републике Српске и предсједавајући Организационог одбора савјетовања. Такође, учеснике је поздравила и госпођа Ружица Јукић, потпредсједница Високог судског и

тужилачког савјета Босне и Херцеговине.

Током савјетовања обраћене су теме из области грађанског материјалног, грађанског процесног, привредног, управног и стечајног права те је донесен низ закључака који ће бити доступни код Удружења судија РС, а све обраћене теме објављене у Зборнику радова.



СПАСЕН
КЕЛЕМАН,

предсједник
Кривичног
одјељења
Основног суда
Бањалука



**Кривично одјељење
је кичма суда и срце
сваког правосудног
система**



Cасен Келеман, предсједник Кривичног одјељења Основног суда Бањалука, у интервјуу за билтен у први план истиче одличне резултате судија који раде на овом одјељењу, као и њихове фантастичне међуљудске односе. Судије за Келемана тврде да је прави професионалац у послу који обавља већ 20 година у највећем суду у Републици Српској. Његов рад карактеришу мир и сталоженост, што је веома битно, јер су у питању осјетљиви предмети у којима се одлучује о људским судбинама. Да је професионалац, говори и подatak да је недавно за божићне празнике морао напустити породични дом и доћи у суд како би се посветио дежурству. Радна каријера му је почела крајем седамдесетих година прошлог вијека у родном Кнјежеву, где је радио у општинској управи, а затим и у пропаганди. Током рата радио је и у Војном суду у Бањалуци, а 1995. године с актуелним предсједником Суда Миленком Милекићем запослио се у бањалучком Основном суду, где ће, како ствари стоје, дочекати и крај успјешног радног вијека.

Од када сте запослени на функцији предсједника Кривичног одјељења Основног суда Бањалука и какав је значај овог одјељења уопште?

КЕЛЕМАН: Функцију предсједника Кривичног одјељења обављам од 2014. године.

дине. Желио бих да истакнем да је осим кривице у нашем саставу и Одјељење за малолjetnike у којем ради судија Драган Улетиловић, с тим да је именован још један судија као његов замјеник. Када говоримо о значају Кривичног одјељења уопште, до волно је рећи да је кривица кичма суда и срце сваког правосудног система.

Колико судија је запослено на Кривичном одјељењу и који су њихови задаци?

КЕЛЕМАН: Кривично одјељење Основног суда Бањалука има пет судија с предсједником Одјељења. Посао Одјељења је да суди у првом степену сва кривична дјела са запријеђеном казном до 10 година затвора или новчаном казном. Такође, радимо и преткривични поступак за та дјела. У неку руку, у нашем додиру је и извршење кривичних санкција и пружање правне помоћи и све што спада у домен кривичног права. Прецизније речено, задњу ријеч у извршењу кривичних санкција имају предсједник суда и судска управа, али оне често имају додира и са нама. Оно што истиче судије са кривице јесте да су, за разлику од колега са других одјељења, дужни да, поред редовних задатака, односно суђења, спроводе и седмична дежурства. Простом математиком долазимо до податка да је сваки судија на овом одјељењу прошле године дежурао по 70 дана. Када говоримо о дежур-

ствима, говоримо о послу који се обавља у свако доба дана или ноћи. Судије су током дежурства обавезне да буду доступне 24 часа и без обзира на то да ли се ради о државним, вјерским или породичним обавезама, судија мора доћи на посао. Дакле, дежурства трају по седмицу дана, обавезан си да дежураш на телефону, да си стално доступан, да у случају потребе дођеш у суд и обавиш оно што треба у преткривичном поступку, притвор или нека мјера обезбеђења присуства оптуженог. Фактички, увијек мораш бити доступан и најавити се да негде путујеш. Долази се и послије подне и викендом. Колико се озбиљно приступа дежурствима, навешћу да сам за Бадњицу морао доћи на посао због одређивања притвора. Наравно да овакав начин рада иссрпљује судије, али ми снагу проналазимо у међуљудским односима, који су увијек красили ово одјељење.

Колика је била норма Кривичног одјељења прошле године и какви предмети су најчешће у раду на кривици?

КЕЛЕМАН: Прошлогодишња норма на кривици износила је 120 одсто, што значи да смо држави, у буквалном смислу, зарадили још једног судију.

Као предсједник Кривичног одјељења изузетно сам задовољан обављеним послом у 2015. години. Овоме свакако треба додати да је проценат потврђених пресуда на кри-





вици Основног суда већи од 80 одсто, те да смо ријешили више од 90 одсто предмета који спадају под рубрику - стари предмети. Овдје истичем да смо током прошле године радили с једним судијом мање, па наведени подаци добијају на још већем значају. Надам се да ће у додледно вријеме ово упражњено мјесто судије на кривици бити попуњено како бисмо биљежили још боље резултате. Када говоримо о заступљености кривичних дјела, најчешће заступљена кривична дјела су она против имовине и тијела, односно тјелесне повреде, крађе и слично. У последње вријеме имамо доста случајева крађе електричне енергије, а све мање се појављују кривична дјела повезана с недозвољеном производњом и прометом опојних дрога. Управо из предмета које свакодневно радимо може се закључити да је Кривично одјељење кичма суда и срце правосуђа. Када говоримо о Одјељењу чији сам предсједник већ двије године, не могу, а да не истакнем да су нас увијек красили фантастични међуљудски односи и тимски рад. Увијек су судије спремне да помогну једни другима и управо је то један од битних сегмената да имамо овакве резултате.

Када говоримо у бројкама о ономе шта смо урадили прошле године, онда истичем да је укупно на овом одјељењу број незавршених предмета на дан 1. јануар 2015. године био 1.562 предмета. За 12 мјесеци прошле године у рад смо примили укупно 3.400 предмета, а током године ријешено је 3.270 предмета, па је неријешених закључно са даном 31. децембар 2015. остало 1.692 предмета. Када говоримо о ставкама појединачно које смо завршавали у прошлој години, онда, између осталих, истичем да је у оквиру "К" фазе незавршених предмета на дан 1. јануар 2015. године било 812 предмета. Током прошле године примили смо у рад 620 ових предмета, а ријешили укупно 604 предмета. Закључно са 31. децембром остало је, дакле, у раду још 828 предмета из "К" фазе. У оквиру "КПП" фазе јануара прошле године имали смо 29 незавршених предмета. Током године смо у рад примили 23 предмета и завршили 652 па је број неријешених предмета закључно са 31. децембром износио 27 предмета. У оквиру "КВ" фазе незавршених предмета на дан на почетку прошле године остало је незавршених 113 предмета, током године смо примили у рад 541 предмет и завршили 490 предмета, па их је на крају године остало незавршено још 164.

Какви су услови рада у Основном суду Бањалука, с обзиром на то да радите у скученим судницама?

КЕЛЕМАН: Мале и скучене суднице јесу



проблем, али очекујемо да ће то коначно бити ријешено изградњом нове зграде у саставу Основног суда Бањалука. Проблем малих судница постаје још већи када имамо више странака и у таквим ситуацијама готово да је немогуће радити, али с тим смо научили да се носимо током ових година. Суд данас има четири нове суднице и једну велику, али те суднице користе се и на парничама, а ми на кривици имамо по два и више суђења дневно. Очекујемо да ће овај сегмент рада бити побољшан у наредном периоду на опште задовољство и странака и нас.

С обзиром на то да радите на осјетљивим предметима, да ли сте Ви и Ваше судије изложени неким облицима притиска?

КЕЛЕМАН: Постоје разни видови притиска на рад судија, али човјек им мора одолijевati тако што ће савјесно и поштено испуњавати своје радне задатке. Све мање и мање има странака које су нездовољне и напуштају суднице. Предсједник Суда, такође, инсистира да рад са странкама буде

коректан, јер ми смо овдје ради њих, а не они ради нас. Када се тако ствари поставе, онда проблеме сведете на незнatan број. Ипак, у малим судницама било је проблема, било је људи за које се касније утврди да су неурачунљиви. Било је таквих случајева и о томе би се могао написати роман.

Чиме се руководите приликом изрицања пресуда и колико би судијама помогло упућивање осуђених на друштвено користан рад?

КЕЛЕМАН: Када је у питању изрицање пресуда, закон је ту област јасно предвидио, односно користимо се олакшавајућим и отежавајућим околностима. Штета је што се затворске санкције у пракси не замјењују друштвено корисним радом. Сигуран сам да би судије радије и далеко чешће упућивale осуђенике на рад за опште добро, али барем за сада нема услова за тако нешто, јер нису донесени подзаконски акти који регулишу ову област. Оваквим пресудама олакшао би се и трошак који држава има када осуђеник борави у казнено-поправним установама.



Тематска конференција "Правосуђе и медији"

Тематска конференција "Правосуђе и медији" одржана је 18. јануара 2016. године у хотелу "Кардијал" у Теслићу. Конференцију је организовао Високи судски и тужилачки савјет Босне и Херцеговине (ВСТС БиХ) у оквиру пројекта који финансира Европска унија (ИПА 2012) "Консолидација и даљи развој правосудног комуникационог и информациског система".

Циљ конференције је био усвајање позитивне праксе у сарадњи с медијима и односима с јавношћу и утврђивање даљих корака које је потребно предузети како би се сарадња с медијима и комуникација између правосудних институција и грађана унаприједила. Током представљања наведених активности ВСТС-а БиХ и комуникационске праксе Суда Босне и Херцеговине, учесницима се жељело указати на важност и утицај односа с јавношћу на креирање мишљења јавног мњења и стварање реалне и позитивне слике о правосуђу.

Конференција је окупила преко 50 учесника, односно предсједника судова у Босни и Херцеговини, службеника за односе с јавношћу и стручних сарадника ових правосудних институција, који су исказали задовољство тематиком конференције. У име Основног суда у Бањалуци, а по одлуци предсједника Суда Миленка Милекића, учествовала је судија Нивес Ђеђојевић.

Уводним обраћањима конференцију су отворили потпредсједница ВСТС-а БиХ Ружица Јукић и водитељ програма правосудног сектора у Делегацији Европске уније у Босни и Херцеговини Una Kelly.

Потпредсједница Јукић је истакла да се активностима које ВСТС БиХ спроводи у овој



области настоји осигурати боље разумевање грађана начина функционисања и рада правосудних институција, као и то да грађани буду свјесни изазова с којима се правосуђе у свом раду сучава.

"Сигурна сам да отвореним презентовањем активности и изазовома у раду можемо добити разумевање и подршку јавности за напоре које предузимамо у области реформе и унапређења рада правосудних институција", нагласила је потпредсједница Јукић, додајући: "Желимо успоставити стратешко комуникаирање и пружити подршку судовима у унапређењу способности да боље управљају односима с јавношћу и сарадњом с медијима".

Госпођа Kelly је напоменула да не само да правда треба да буде задовољена, него се то мора и видјети. Нагласила је да је публицитет кључна компонента у праву на правично суђење, истичући како је важно да се одлуке учине доступним јавности и обrazlože. Она је додала да би медији требало да извјештавају о успјесима и напретку у правосуђу на непристрасан начин, без угрожавања личних података и правних процедура.

На наведеној тематској конференцији донесени су и сљедећи закључци:

1. Неопходно је да судови предузимају

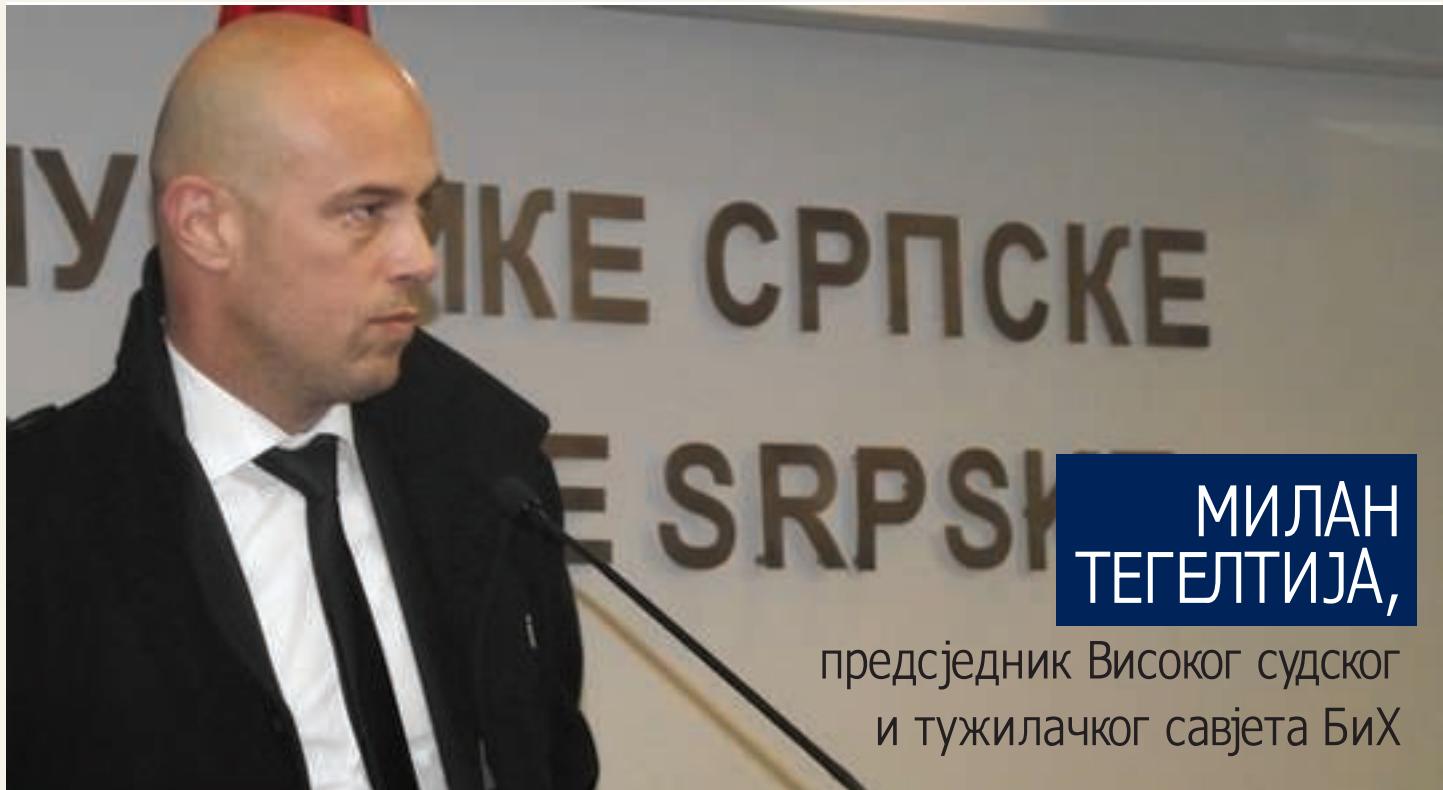
активности како би се побољшала комуникација и сарадња с медијима и корисницима судова, а тиме и приступ правди и транспарентност правосуђа у БиХ.

2. Потребно је јачати капацитете судова и развијати вјештине за комуникаирање с јавношћу у циљу информисања јавности о раду правосудних институција и побољшања перцепције јавности о правосуђу.

3. Потребно је донијети смјернице за комуникаирање с јавношћу за све судове, имајући у виду позитивно законодавство наше државе.

4. Потребно је наставити с едукацијама у области комуникације и односа с јавношћу у правосуђу.

Препознавајући важност ефикасности правосуђа као кључног услова за приступ европским интеграцијама, Европска унија финансираје пројекат "Консолидација и даљи развој правосудног комуникационог и информациског система" с 1,8 милиона евра из Инструмента за претприступну помоћ (ИПА 2012). Овим пројектом је започела нова фаза развоја правосудног информационог система у БиХ, а настављају се активности унапређења ефикасности правосуђа путем којих ће се развићи додатне функционалности и осигурати одрживост Система за аутоматско управљање предметима (ЦМС), смањити број неријешених предмета и предмета ратних злочина у судовима те повећати повјерење јавности и побољшати репутацију правосуђа. Наставак пројекта са ВСТС-ом БиХ који финансира ЕУ са 1,8 милиона евра ће почети у наредном периоду, а кроз који ће се, међу многим другим областима, наставити подржавати питање правосуђа и медија.



МИЛАН
ТЕГЕЛТИЈА,

предсједник Високог судског
и тужилачког савјета БиХ

Странци у правосуђу нису добро рјешење

Предсједник Високог судског и тужилачког савјета БиХ (ВСТС) Милан Тегелтија каже у интервјују за "Press" да су правосудне институције на бх. нивоу започеле тренд расвјетљавања дијела високе корупције, који је незаустављив и који ће бити настављен у 2016. години! Он је рекао и да ВСТС нема, нити жели да износи, став о страним судијама у бх. правосуђу, али да лично сматра да није добро када странци одлучују у највишим правосудним тијелима.

- Мој приватни и професионални став јесте да ни за једну земљу није добро да у свом правосудном систему, и то у кључним институцијама, има људе који нису њени држављани, нити дијеле судбину грађана земље о чијим правима и интересима одлучују. Сигуран сам да ћemo једном морати да успоставимо систем у којем ће у свим институцијама бити искључиво домаћи држављани, рекао је Тегелтија.

Он је нагласио да су странци својевремено укључени у правосудни систем БиХ

да би био успостављен баланс, односно како би били "језичак на ваги". На опаску да се десило управо супротно, те да се домаће судије као представници конститутивних народа у БиХ прогласавају гласовима странаца, као у случају одлучивања о Дану РС, Тегелтија је истакао:

За политичаре је боље да судије бира ВСТС!

Зашто сте против избора судија и тужилаца у парламенту?

- То би било потпуно урушавање независности правосуђа. Данас, када имамо избор путем ВСТС-а, дешавају се приговори да судије и тужиоци нагињу овој или оној политици, иако нема никаквог простора за то. Замислите да их тек бирају парламенти, у којима сједе представници политичких странака. Промјеном политичког естаблишмента, био би промијењен однос снага у правосуђу и свако би имао подлогу да каже - та и та политичка странка мене кривично гони. За политичаре је боље да немају тај проблем. Тренутни начин избора судија и тужилаца

једини гарантује неутралност и независност. Не кажем да не постоје земље у којима парламенти бирају носиоце правосудних функција, али и оне теже тренду какав ми имамо. Постоји тренд, кроз повељу Вијећа судија, да европски стандард треба да буде независно правосудно тијело које се бави избором судија и тужилаца. Земље које то немају, па чак и чланице ЕУ, требало би да уведу такав систем.

- Не могу да тумачим одлуке Уставног суда БиХ. Али, намјера онога ко је уводио странце била је обезбеђивање равноправности народа, односно да буде онемогућено прогласавање.

Више од 90 одлука Уставног суда БиХ није спроведено, за шта је предвиђена кривична одговорност. Како ћemo уопште утврдити одговорност када се ради о колективним тијелима?

- Врло тешко. Када се одлука односи на колективитет, њено неспровођење не зависи од једног човјека. Ми смо једна од



ријетких земаља која предвиђа кривичну одговорност за неспровођење одлука Уставног суда. Мислим да је ова одредба, са становишта струке, прилично проблематична и мораће бити преиспитана. Стварају се апсурди, јер је у неким случајевима немогуће утврдити индивидуалну кривицу и одговорну особу.

Правосуђе у БиХ је у 2015. години суочено с бројним изазовима. С каквим резултатима сте закључили претходну годину?

- У изазовним околностима било је тешко радити, али са друге стране, то је и добро, јер показује да се дешавају велике ствари. Прошla година била је у знаку структуралног дијалога, борбе против тероризма, корупције и ратних злочина. Постигли смо напредак у свим областима. Погледајте само шта се дешава у последње вријеме у Кантону Сарајево, у Бихаћу или Тузли. Нећу да прејудицирам резултате свих тих поступака, али ово је дефинитивно пут којим смо кренули и који води к ономе шта сви желимо и шта треба грађанима БиХ. Не може се све промијенити преко ноћи, али мислим да идемо добром путем. До 2015. године, тероризам није истицан као тако велики проблем у БиХ, а онда су се десили велики терористички напади у БиХ, а читав свијет био је у знаку антитерористичке борбе. Ми смо ојачали капацитете када је у питању борба против тероризма.

Именовање нових тужилаца за борбу против тероризма изазвало је реакцију Суда БиХ. Они тврде да су судије доведене у незавидан положај, да су затрпани оптужницама и захтјевима за истрагу које не могу да прате, те да је тренутно три пута више тужилаца него судија. Је ли у плану јачање Суда БиХ?

- Наравно. Тужилаштво је добило 13 нових тужилаца за ратне злочине и осам за тероризам. Њиховим радом биће повећан и посао у Суду БиХ, који није добио нове судије. Биће потребно повећати број судија у Суду БиХ, а за колико, то ћемо тек видјети. Разматрали смо захтјев предсједнице Суда БиХ за систематизацију и вратили јој га, тражећи да прецизира колико судија тражи. Так тада ћемо видјети шта је оправдано и како да обезбиједимо средства за њихов рад. Подржавам идеју да буду оснажени капацитети Суда БиХ. Ипак, мислим да то није толико хитно да не може чекати одређено вријеме, јер су новоименовани тужиоци на дужност ступили 1. јануара.

Иако мандат Медида Кресо истиче



почетком 2017. године, појавиле су се информације да се увељко лобира за њеног наследника. Да ли је име новог предсједника Суда БиХ било званична или кулоарска тема у ВСТС-у?

- Видио сам такве информације. Наведени су сви људи који већ обављају високе правосудне функције и нико није изостављен, па кога год изаберемо, неко би могао рећи да је погодио. Међутим, нисмо тако далеко ишли, остало је још много времена, а чак и када буде расписан конкурс, биће тешко размишљати о томе.

Суд и Тужилаштво БиХ вама подносе рачуне. Како оцењујете њихов рад?

- Генератор читаве бх. правосудне машине јесте Тужилаштво БиХ, које намеће посао и темпо рада. Сматрам да су током 2015. године добро радили и постигли приличан успјех. Уз благу резерву, мислим да су близу да ријеше ратне злочине из категорије два, односно предмете који су им трансферисани из Хашког трибунала. Подигли су велики број оптужница за ратне злочине, покренули много истрага у борби против тероризма, а када је корупција у питању, још постижу резултате само у средњем нивоу корупције.

А шта је с високим нивоом корупције и истрагама у великим корупционашким аферама које већ дugo времена окупирају јавност у БиХ?

- Недостају нам резултати у највишем нивоу корупције, али сам сигуран да ћемо их постићи у наредном периоду.

Наговјештавате ли отварање великих афера у овој години?

- Све ово што се догађа у последњих неколико мјесеци говори у прилог томе да Тужилаштво БиХ, а и друга тужилаштва, иду у том правцу. Имали смо претрес

читаве општине у Унско-санском кантону, оптужен је бивши министар Јерко Иванковић Лијановић. Не бих да прејудицирам исход тих поступака, али то су све озбиљни предмети. Тај тренд, ко хоће објективно да гледа ствари, јесте препознатљив и незаустављив! Биће настављен и у овој години и сигуран сам да ће резултати у области борбе против корупције бити све већи.

Како сада сарађујете с предсједницијом Суда БиХ, Медијом Кресо, с обзиром на то да смо свједочили међусобним несугласицама које сте имали у ранијем периоду?

- Не мислим да су то биле несугласице. Свако има право на мишљење, али у правосуђу се тачно зна ко је ко. Нормално комуницирамо, иако не морамо да се слажемо, а начела у једном демократском друштву дозвољавају да имамо различита мишљења.

Разликују ли вам се мишљења и када је у питању оцјена Медија Кресо да у БиХ дјелује правосудна мафија?

- Мислим да је то квалификација коју је и сама предсједница Суда БиХ касније ублажила, говорећи да то није њена констатација, него израз који је чула од обичних грађана с којима је комуницирала, у смислу њихове опште перцепције одређених ствари. Одговорно тврдим да не постоји место за израз "мафија" у правосуђу БиХ. Подвлачим то без икакве резерве. Наравно, правосуђе, као и сваки систем, може да има одређене девијације. Није идеално, али постоје корективни механизми којима се боримо против таквих девијација. То је велики систем и сигурно има недоречености, слабих карика, али и лоших носилаца правосудних функција. Ипак, у правосуђу ради добри и честити људи. Процедуре за њихов избор су тешке, компликоване и захтјевне.

Начин избора је често критикован. Стручњаци тврде да се дешава да не-искусне судије, из малих општинских судова, бирају, на примјер, главног тужиоца.

- Позивам све који имају сазнања која би указивала на то да су носиоци правосудних функција одступили од онога што се очекује од њих, у смислу професионалности или непристрасности, да то одмах пријаве. Поред захтјевних процедуре, деси се да прође неко ко не заслужује да прође, али то се дешава у сваком систему и такве неправилности немогуће је спријечити у потпуности.



Судија Основног суда у Бањалуци у Европском суду за људска права у Стразбуру

Судија Основног суда у Бањалуци Марела Јевтовић била је учесник пројекта стицања правске у Европском суду за људска права у Стразбуру од 12.9.2015. године до 12.10.2015. године. Као међународни суд са сједиштем у Стразбуру, у којем је број судија једнак броју земаља чланица Савјета Европе које су ратификовале Конвенцију за заштиту људских права и основних слобода (Европска конвенција).

"Током боравка у Европском суду за људска права у Стразбуру (ЕСЉП) имала сам прилику упознати се с процедурима ЕСЉП које се тичу доношења одлука о до-

пустивости појединачних апликација против Босне и Херцеговине. У појединачним предметима, под надзором додијељеног ментора, имала сам прилику да сам вршим анализу допустивости појединачних апликација уз давање мишљења о допустивости апликације. Пружена је прилика да присуствујем вијећањима судија, на којима се разправљало и доносиле одлуке у конкретним предметима. Такође сам током боравка од мјесец дана имала приступ свим релевантним базама података као и библиотеци ЕСЉП, што је значајно допринојело ширењу нашег знања из области заштите људских права и слобода. Од неизмјерног је значаја то што сам рела-

тивно брзо била укључена у рад на појединачним предметима, пропраћено одговарајућом едукацијом од стране запосленика ЕСЉП, чиме сам одмах имала могућност да конкретизујем стечено теоријско знање", изјавила је судија Марела Јевтовић.

Савјет Европе тренутно чини 47 држава, а судије дјељују самостално, не представљају ниједну земљу, са задатком да обезбиједе да државе чланице поштују права и гаранције дате Конвенцијом. Босна и Херцеговина је ратификовала (приступила) Конвенцију 12.7.2002. године и тиме прихватила надлежност Европског суда за људска права да одлучује о представкама



било које физичке особе, невладине организације, скупине појединача који тврде да су жртве повреде права утврђених у Конвенцији, а које је починила Босна и Херцеговина.

"У неколико наврата сусрела сам се и са судијом Фарисом Вехабовићем, који је изабран у име Босне и Херцеговине у ЕСЉП, који ме је детаљно упутио у рад Суда, те са задовољством дао одговоре на сва моја постављена питања у вези с примјеном Конвенције", изјавила је судија Јевтовић.

С повећањем броја земаља које су ратификовале Конвенцију, нарочито од 1990. године, као и са бОљом информисаношћу људи о њиховим правима, број предмета се драстично увећао. Пред Судом се 31. децембра 2006. године налазило скоро 90.000 предмета. Само у 2006. години пристигло је више од 50.000 нових представака. Имајући у виду тренутни обим послла и количину пристиглих случајева, може се чекати и до годину дана прије него што Суд почне прву фазу разматрања поднесене представке. Неке представаке могу бити сматране хитним и бити приоритетне, посебно ако је подносилац представке физички угрожен. Наведено се спроводи кроз разматрање представака (апликација, тужби), поднесених од стране појединача, а некада и самих држава чланица. Када установи да је држава прекршила једно или више права и гаранција, Суд доноси пресуду која је обавезујућа за државу на коју се пресуда односи и обавезу да дјелује

у складу с пресудом.

Представка Суду се може поднijети ако странке сматрају да су лично и директно биле жртве кршења наведених права Конвенцијом, а која повреда је учињена од стране државе потписнице Конвенције.

Права које Конвенција гарантује и наводи су: право на живот; право на правично суђење у грађанским и кривичним поступцима; право на слободу и безбједност личности; право на слободу изражавања; право на слободу мисли, савјести и вјериоповјести; право на слободу удруживања; право на ефикасан правни лијек; право на мирно уживање имовине; и право на слободне изборе.

Да би се поднijела представка Суду, потребно је да је странка лично и непосредно била жртва, те да се не могу поднijети генералне притужбе на закон или поступак, нити се може жалити у име других лица, те да се мора искористити сваки правни лијек унутар државе, а који би доприњио обештећењу у датом предмету, те у року од шест мјесеци од дана коначне пресуде у домаћем правосуђу поднесе прадставак Европском суду за људска права.

Представак се пише на једном од званичних језика Суда, а то су француски или енглески, као и на званичном језику земље која је ратификовала Конвенцију, тако да може и на српском. Уколико се представак поднесе факсом, комплетну документацију потребно је доставити и

поштом, те није потребно долазити лично у Стразбур и случај излагати усмено, с обзиром на то да Суд сваки случај разматра хронолошким редом, бесплатно (осим трошкова адвоката, истраживања и преписке странке која је представку поднijела). Поступак пред Судом се одвија на једном од званичних језика Суда (француски, енглески), али и на језику на којем је представка поднесена, уколико предсједник вијећа то одобри.

"На крају, препоручујем наставак овог програма, па можда и проширење истог у смислу продужење боравка и рада у ЕСЉП, с обзиром на то да је такав програм обострано користан, јер судије/стручни сарадници стичу непроцијењива знања из области заштите људских права, док ЕСЉП стиче нове увиде у рад и начин размишљања домаћих судова", казала је судија Јевтовић.

Сваку државу пред Судом заступа њен државни агент (државни заступник), којем могу помагати адвокати и савјетници, а све пресуде су објављене и јавне те доступне на web страници Европског суда за људска права <http://www.echr.coe.int> у базу HUDOC.

Босна и Херцеговина ратификацијом Конвенције 2002. године се обавезала да ће се подвргнути коначно пресуди Европског суда за људска права у сваком спору у којем учествује као странка. Комитет министара Савјета Европе надлежан је за надгледање извршења пресуда Европског суда на националном нивоу.





Судски извршилац - појам, значење и функција у судском извршном поступку

У Основном суду у Бањалуци, у склопу Извршног одјељења, које броји дванаест судија, дјелује и Одјељење судских извршитеља, којих такође има дванаест. Поред ЦМС предмета свих судија, тренутно је велики број комуналних предмета, а који се воде у склопу СОКОП система, приближно 60.000 предмета. Судски извршитељи Основног суда у Бањалуци се сусрећу с великим потешкоћама у раду на терену, те кроз текст ради приближавања рада свим потенцијалним учесницима извршног поступка дајемо основне смјернице и појашњења.

Судски извршилац је службеник суда који спроводи процедурални дио извршног поступка, непосредним предузимањем извршних радњи, а ради спровођења принудног извршења одређеног рјешењем о извршењу, у границама рјешења о извршењу, а по налозима и упутствима извршног судије у складу с одредбама Закона о извршном поступку Републике Српске.

Профил судског извршиоца
С обзиром на то да је извршни поступак такав поступак који задире у најосјетљивије сфере живота извршеника, судски извршилац мора бити професионалац који је непристрасан у односу са странкама, одговоран, квалификован с високим стручним и етичким стандардима, те да остварује резултате, а странкама у поступку даје слику ефикасног и праведног судског службеника. За судског извршиоца може се именовати лице које испуњава услове школске спреме, радног искуства и остale услове прописане правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјesta у суду, као и друге услове које прописују правилници који се баве статусом судских извршилаца.

Одговорност

Судски извршилац је дужан да пронађе оптимална рјешења за благовремено, ефективно и ефикасно спровођење извршних радњи у сваком извршном предмету у складу с одредбама Закона о

извршном поступку. Судски извршилац мора одговорно поступати с тајним, повјерљивим или осјетљивим информацијама до којих дође у току извршног поступка. Судски извршилац је одговоран за благовремено предузимање извршних радњи и за поступање у складу с рјешењем о извршењу и налозима судије, а за свој рад одговара управи суда по правилима о дисциплинској одговорности. Шеф службе судских извршилаца, уколико је таква организација судских извршилаца у суду, одговоран је за рад судских извршилаца, координира рад судских извршилаца и извршних судија, благовремено обавјештава судију о стању предмета и поступању судских извршилаца у складу с рјешењем о извршењу и налозима судије и за свој рад одговара управи суда по правилима о дисциплинској одговорности.

Овлашћења судског извршиоца не могу изаћи из оквира Закона о извршном поступку, односно овлашћења за обављање појединих извршних радњи, који им повјери извршни судија, односно стручни сарадник на извршном реферату, али им се мора дати и одређена аутономија у поступању, јер се на лицу мјesta судски извршилац може наћи у ситуацијама које ни извршни судија не може предвидјети, те су често судски извршиоци приморани да импровизују, али судски извршилац не може доносити нити рјешења, као мериторне одлуке, а нити закључке, као процесне одлуке. Судски извршилац је дужан при уручењу рјешења и предузимању извршних радњи представити се и показати идентификацијону картицу странкама и другим учесницима у поступку. Судски извршилац је дужан при уручењу рјешења и других писмена обавијестити учеснике у поступку о





посљедицама непоступања по истим и сношењу трошкова извршног поступка, као и евентуално проузрокованим трошковима и сношењу истих. Прије него што приступи извршењу радње пописа, процјене и запљене извршеникових ствари, судски извршилац је дужан још једном позвати извршеника да плати износ за који је одређено извршење. У случају да извршеник одбије плаћање, судски извршилац ће приступити попису, процјени и запљени покретних ствари извршеника са видним означењем пописаних ствари да су изузете у попису, са назнаком броја судског предмета у којем се спроводи извршење и са забраном било каквог располагања тим стварима, о чему ће судски извршилац сачинити записник о пљенидбеном попису, процјени и запљени, водећи рачуна да не пописује ствари које не могу бити предмет извршења, док се извршеникове ствари које се налазе код трећих лица могу пописивати само уз пристанак тих лица. Судски извршилац је дужан приликом претреса извршениковог стана или одјеће коју он носи на себи и предузимања других извршних радњи поступати с дужним обзиром према личности извршеника и чланова његовог домаћинства.

У случају да извршење треба спровести у просторији која је закључана, а извршеник или његов заступник није присутан или неће да отвори просторију, судски извршилац ће отворити просторију у присуству једног пунолетног свједока (према члану 43. Закона о извршном поступку РС), који ће потписати записник о спровођењу извршне радње.

Ометање судског извршиоца у раду, а приликом спровођења извршења на терену судски извршиоци су скоро свакодневно изложени разним врстама ометања у своме раду. Ометање може бити од стране самога извршеника, али није риједак случај да се на страни извршника окупи и већа група грађана с циљем онемогућавања спровођења извршења. У таквим ситуацијама судски извршилац нема потребе да се упушта у дискусију с приступнима. Унапријед се зна да у таквом амбијенту није могуће спровести извршење. Како је то већ раније речено, судски извршилац напушта лице мјesta, сачињава записник и након тога, као што је већ раније објашњено, приступа подношењу прекрајне пријаве против лица која су вршила ометање спровођења извршења.

Уколико се ради о наплати новчаног потраживања, а извршеник не дозвољава попис и процјену и при томе пријети, вријеђа, галами и изгони судског извршиоца, у том случају судски извршилац у што краћем року напушта мјесто спровођења извршења, не упуштајући се у расправу с извршеником и не излажући се даљим непријатностима и ризику од евентуалног напада извршеника.

Након тога, судски извршилац, на погодном мјесту, одмах (док није заборавио све детаље догађаја), сачињава записник у који уноси шта се на лицу мјesta додило, након чега уколико је дошло до ометања службене особе у раду (а дошло је из разлога што извршеник није дозволио обављање службене радње), нарушувања JPM галамом, пријетњом или евентуално нападом на њега, телефоном позива надлежну полицијску станицу на бесплатно број 122 и укратко описује дежурном полицијцу ситуацију у којој се нашао.

По доласку у суд, судски извршилац сачињава службену забиљешку у којој детаљно описује ситуацију, потом службену забиљешку уз допис доставља полицијској станици на надлежни поступак.



Смјернице за превенцију сексуалног и родно заснованог узнемирања у правосудним институцијама у Босни и Херцеговини

Cмјернице за превенцију сексуалног и родно заснованог узнемирања (у даљем тексту Смјернице) представљају скуп мјера и активности превентивног карактера које се предузимају у правосудним институцијама у Босни и Херцеговини ради спречавања сексуалног и родно заснованог узнемирања. Носиоци и носитељице судијске и тужилачке функције и особе запослене у правосудним институцијама у Босни и Херцеговини дужни су у свом раду поштовати и придржавати се принципа родне равноправности, те водити рачуна да својим радњама и поступцима не чине сексуално и родно засновано узнемирање.

Циљ Смјерница је едукација и подизање свијести носилаца правосудне функције и запослених особа у правосудним институцијама о противзаконитости и недозвољености сексуалног и родно заснованог узнемирања, те рјешавање ситуација када постоји нежељено понашање на радном мјесту и у вези с радним мјестом успостављањем и функционисањем интерне процедуре за превентивно дјеловање - као интерног поступка помоћи и заштите у случајевима нежељеног понашања. Ово значи да, с једне стране, Смјернице промовишу стандарде понашања према којима се са свим запосленима поступа са достојанством и поштовањем; док са друге стране омогућавају запосленима рјешавање проблема нежељеног понашања на повјерљив начин интерним процедурама за превентивно дјеловање.

Правни основ за доношење Смјерница и обавезно поступање правосудних институција у БиХ на њиховој примјени садржан је у члану 13. ст. 2. Закона о равноправности полова у Босни и Херцеговини и члану 17. став 28. Закона о Високом судском и тужилачком вијећу Босне и Херцеговине. Према томе, правосудне институције имају законску обавезу и одговорност да спријече сексуално и родно засновано узнемирање, док руководиоци и руководитељице правосудних институција имају обавезу да успоставе одговарајуће механизме за превенцију нежељеног понашања својих запослених.

Узнемирање (сексуално и родно засновано) може бити вертикално - између надређене и подређене особе (без обзира на то која особа врши узнемирање) и хоризонтално - између особа где није присутан однос надређености, односно подређености.



Сексуално и родно засновано узнемирање није ограничено на радно мјесто, може се десити и изван радног мјesta и/или ван радног времена. Битно је имати у виду да сексуално и родно засновано узнемирање (односно одређени његови облици) могу представљати и кривично дјело према Закону о равноправности полова Босне и Херцеговине, те да родно засновано узнемирање може представљати посебан облик дискриминације према Закону о забранама дискриминације.

A. Сексуално узнемирање

Сексуално узнемирање је нежељено понашање сексуалне природе, због којег се одређена особа осјећа увријеђено, понижено или застрашено. Нежељено понашање мора садржавати сексуални елемент, конотацију или импликацију како би се оквалификовало као "понашање сексуалне природе". Сексуално узнемирање може се састојати од различитих облика вербалног, невербалног или физичког понашања сексуалне природе које особа која је изложена овом понашању не жели. Примјери понашања која се могу подвести под сексуално узнемирање:

Вербално понашање односи се на ријечи, односно звукове које особа искаже или изрази, а може их исказати усменим, односно писменим путем. Примјери вербалног понашања, између осталог, су:

- Захтијевање додира, загрљаја
- Упућивање сексуалних приједлога
- Упућивање увреда, коментара, опаски или алузија сексуалне природе
- Нежељени позиви за састанке, флертовање или тражење сексуалног односа или сексуалних услуга
- Нежељена питања о сексуалном животу
- Упућивање увредљивих виџева, сексуалних шала и добацивање

- Коментарисање нечије сексуалне (не)привлачности
- Писање сексуално експлицитних или сугестивних (SMS и e-mail) порука или писама
- Ширење сексуалних гласина (укључујући и online)
- Условљавање остваривања бенефиција и напредовања на послу сексуалним услугама
- Пријетње кажњавањем особе која одбија удоволњити сексуалним понудама.

Невербално понашање обухвата сва понашања, односно изразе од стране особе који не обухватају ријечи, односно звукове, на примјер изразе лица, покрете тијелом или симболе. Невербално понашање обухвата, али се не ограничава на:

- Гестикулације и инсинуације које упућују на имитацију сексуалног односа
- Излагање, приказивање или слање порнографије, сексуално експлицитних слика, карикатура или постера или других сексуалних слика (укључујући и online).

Физичко понашање односи се на свако сексуално понашање особе које укључује контакт с тијелом особе која је изложена нежељеном понашању. Физичко понашање обухвата, али се не ограничава на:

- Додире сексуалне природе, загрљаје, пољупце
- Штипање, моловање, ударање, стискање друге особе
- Непотребне физичке контакте с тијелом друге особе и непотребну близост (инвазија личног простора)
- Физичко настапање и напад.

B. Родно засновано узнемирање

Родно засновано узнемирање је нежељено понашање у вези с приписаним родом особе, којим се омаловажава, понижава или вријеђа особа у њеном својству као мушкарца или жене. Подразумијева нежељено вербално, невербално и/или физичко понашање везано уз припадност особе одређеном роду. Према томе, представља врсту узнемирања које се врши због родних улога жена и мушкираца у друштву, односно родних улога које се сматра да жене и мушкираци треба да врше. Род подразумијева друштвене карактеристике, улоге, понашања и активности које се приписују женама и мушкирцима у датом друштвено-културолошком контексту.



ИЗВЈЕШТАЈ О РАДУ ОСНОВНОГ СУДА У БАЊАЛУЦИ

ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2015. ДО 31.12.2015. ГОДИНЕ

ОСТВАРЕНА КОЛЕКТИВНА НОРМА СУДА: 120,60% КВАЛИТЕТ РАДА СУДА: 85,7%

| РЕФЕРАТ | НЕЗАВРШЕНИ ПРЕДМЕТИ НА ДАН 01.01.2015. ГОДИНЕ | ПРИМЉЕНО ЗА ДИНАНДСТ МЈЕСЕЦИ | УКУПНО У РАДУ | РИЈЕШЕНО ЗА ДИНАНДСТ МЈЕСЕЦИ | ОСТАЛО НЕРИЈЕШЕНО 31.12.2015. ГОДИНЕ |
|---|---|------------------------------------|---------------|------------------------------------|--|
| КРИВИЧНО ОДЈЕЉЕЊЕ <small>ОСТВАРЕНА НОРМА ОДЈЕЉЕЊА: 121,80%</small> | | | | | |
| | | | | | |
| К | 812 | 620 | 1.432 | 604 | 828 |
| КПС | 409 | 966 | 1.375 | 849 | 526 |
| КМ | 15 | 99 | 114 | 110 | 4 |
| КПП | 29 | 623 | 652 | 625 | 27 |
| КР - 1 | 6 | 1 | 7 | 6 | 1 |
| КВ | 113 | 541 | 654 | 490 | 164 |
| КП | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| ИКС | 178 | 549 | 727 | 585 | 142 |
| УКУПНО | 1.562 | 3.400 | 4.962 | 3.270 | 1.692 |
| ПАРНИЧНО ОДЈЕЉЕЊЕ <small>ОСТВАРЕНА НОРМА ОДЈЕЉЕЊА: 125,50%</small> | | | | | |
| | | | | | |
| П | 3.344 | 2.622 | 5.966 | 2.871 | 3.095 |
| РС | 633 | 881 | 1.514 | 777 | 737 |
| УКУПНО | 3.977 | 3.503 | 7.480 | 3.648 | 3.832 |
| ИЗВРШНО ОДЈЕЉЕЊЕ <small>ОСТВАРЕНА НОРМА ОДЈЕЉЕЊА: 122,50%</small> | | | | | |
| | | | | | |
| И | 4.155 | 5.106 | 9.261 | 5.502 | 3.759 |
| ИП | 542 | 437 | 979 | 675 | 304 |
| УКУПНО | 4.697 | 5.543 | 10.240 | 6.177 | 4.063 |
| ВАНПАРНИЧНО ОДЈЕЉЕЊЕ <small>ОСТВАРЕНА НОРМА ОДЈЕЉЕЊА: 144,58%</small> | | | | | |
| | | | | | |
| О | 3.062 | 3.694 | 6.756 | 4.676 | 2.080 |
| В (Р) | 1.086 | 1.359 | 2.445 | 1.207 | 1.238 |
| УКУПНО | 4.148 | 5.053 | 9.201 | 5.883 | 3.318 |
| ПРЕКРШАЈНО ОДЈЕЉЕЊЕ <small>ОСТВАРЕНА НОРМА ОДЈЕЉЕЊА: 96,10%</small> | | | | | |
| | | | | | |
| ПР | 4.460 | 4.195 | 8.655 | 6.588 | 2.067 |
| ПР-Р | 36 | 90 | 126 | 110 | 16 |
| ИПС | 9.057 | 4.666 | 13.723 | 3.464 | 10.259 |
| УКУПНО | 13.553 | 8.951 | 22.504 | 10.162 | 12.342 |
| УКУПНО | 27.937 | 26.450 | 54.387 | 29.140 | 25.247 |



ОСНОВНИ СУД У БАЊАЛУЦИ
БАНЈА ЛУКА
OSNOVNI SUD U BANJOLUCI
BANJALUKA

