Bosna i Hercegovina
Republika Srpska
Okružno javno tužilaštvo u Bijeljini

Broj: T14 0 KT 0031627 22 **-Potvrđena, 12.11.2026. godine-**
Bijeljina, 03.11.2026. godine

OSNOVNI SUD
U BIJELJINI

Na osnovu člana 43. stav 2. tačka z) i člana 241. stav 1. Zakona o krivičnim postupku Republike Srpske, podižem

O P T U Ž N I C U

P r o t i v:

J. M., rođenog ... godine u B., (…)

što je:

1. početkom 2022. godine u Bijeljini, putem telefona nazvao S. D., a u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi, prikazujući mu lažne činjenice, a u cilju da ga dovede u zabludu, kako bi naveo S. D. da mu da novčani iznos od 5.000,00 KM, što je i htio, rekao mu da je lice N. Z. prilikom svjedočenja naveo S. D. kao saučesnika u izvršenju krivičnih djela, u što je S. D. povjerovao, te mu J. M. obećao pomoć uvjeravajući S. D. da poznaje ljude u policiji i da za novčani iznos od 5.000,00 KM mu može pomoći da se ne vodi postupak protiv njega, te S. D. vjerujući da J. M. govori istinu dana 04.03.2022. godine oko 10,00 časova ispred Tržnog centra ... u ulici ... predao J. M. novčani iznos od 2.000,00 KM, da bi dana 07.03.2022. godine u ulici ..., a ispred Sportske kladionice „...“ mu predao i preostalih 3.000,00 KM, koliko je J. M. od njega tražio, oštetivši na taj način S. D. za iznos od 5.000,00 KM,

dakle, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

2. u periodu od juna mjeseca 2024. godine do sptembra 2024. godine u Bijeljini, a u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi, prikazujući Ž. J. lažne činjenice, a u cilju da je dovede u zabludu, što je htio, započeo emotivnu vezu, uvijeravajući je da će se vjenčanti u septembru iste godine, u što je Ž. J. i povrerovala, te je naveo da podigne kod banke dva kredita prvo 30.000 KM, a potom i 50.000 KM, navodeći da će taj novac vratiti nakon što se vjenčaju, stvorivši tako kod Ž. J. uvjerenje da će se zaista i vjenčati, te je Ž. J. podigla kredite i novac dala J. M., da bi u navedenom periodu bez Ž. J. znanja i dozvole uzeo bankovnu karticu, karticu za podizanje novca na bankomatu, te u dva navrata podigao novac i to jednom 952 KM, a drugi put 1000 KM, oštetivši na taj način Ž. J. za iznos 81.500 KM;

dakle, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini, a prouzrokovao je štetu veću od 50.000 KM;

3. Početkom 2025. godine, nakon što je putem profila „...“ , putem fejsbuka stupio u kontakt sa R. M., tražeći od nje slip fit tablete, te počeo da je uvjerava da poznaje direktore farmaceutskih kuća, kao i da ostvare poslovnu saradnju, a sve u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi, doveo R. M. u zabludu da ista povjeruje da će do poslovne saradnje i doći, te joj dao kontakt navodno lica A. M. kom je R. M. u više navrata slala novčane iznose vjerujući u poslovnu saradnju, te kada je roba trebala biti isporučena J. M. je pronalazio izgovore da je kombi polupan, da bi je potom pozvao u svoj stan u ulici ... broj ..., stan ..., te dok je pravio kafu iz susjedne sobe donio pištolj, što je R. M. uplašilo jer joj je davao da uzme u ruke, te je R. M. iskoristila situaciju da se fotografiše sa pištoljem kako bi poslala djeci slike, da bi u jednom momentu iskoristila priliku i napustila stan, da bi dan posle J. M. zahtjevao da uplati 1.500,00 Eura na ime lica V. D., kako bi navodno dobila svoju robu, na što R. M. nije pristala, da bi J. M. nastavio pozivati i tražeći i dalje novac, te je R. M. do tog momenta na ime robe uplatila iznos 3.637,00 Eura za koji novac je i oštećena, da bi dana 04.05.2025. godine R. M. dobila podatak a posle i poziv u kojoj J. M. navodi inspektore iz Srbije, upućujući joj prijetnje da će biti uhapšena, da čuva dijete, govoreći joj pogrdne riječi, te „vidjećeš ti ko će ga sjeći“ te da čuva oca da joj ne umre, koje prijetnje je R. M. shvatila ozbiljno, i prepala se za život sebe i svojih bližnjih,

dakle, u namjeri da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini i ugrozio sigurnost nekog lica ozbiljnom prijetnjom da će ga lišiti života ili nanijeti neko zlo,

čime je, počinio produženo krivično djelo – Prevara iz člana 230. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ RS u sticaju sa krivičnim djelom – Ugrožavanje sigurnosti iz člana 150. stav 1. KZ RS.

[…]

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

Napomena:
„Ovom objavom ne prejudicira se ishod krivičnog postupka i ne narušava princip presumpcije nevinosti. Svako se smatra nevinim dok se pravosnažnom presudom ne utvrdi njegova krivica.“