Босна и Херцеговина
Република Српска
**Окружно јавно тужилаштво у Бијељини**

**Број: Т14 0 КТПО 0033852 23** -**Потврђена, 09.11.2026. године**-
**Бијељина, 30.10.2026. године**

**ОСНОВНИ СУД У ЗВОРНИКУ**

На основу члана 43. став 2. тачка з) и члана 241. став 1. Закона о кривичном поступку Републике Српске, подижем

# ОПТУЖНИЦУ

**Против:**

**П. С.,** рођен ... године у мјесту Г. Л., (...)

**Што је:**

Дана 08.10.2021. године, на подручју града Зворника, као одговорно лице – директор без ограничења овлаштења, задужен за заступање предузећа „...“ д.о.о. Зворник и вођење послова друштва у складу са законом, знајући да су банковни рачуни предузећа блокирани и да је то предузеће постало неспособно за плаћање доспјелих дуговања према повјериоцима Управи за индиректно опорезивање БиХ, чије потраживање је по основу неизмиреног пореза на додату вриједност (ПДВ) на тај дан износило укупно 157.657,51 КМ и Пореској управи Републике Српске, чије потраживање је по основу неизмирених пореских обавеза на тај дан износило укупно 78.716,11 КМ, у намјери да избјегне плаћање пореских дуговања и свјестан да спречавањем прилива новчаних средстава на рачун предузећа онемогућава повјериоце да дјелимично намире своја потраживања јер би та средства била предмет принудне наплате по редослиједу блокада рачуна, што је и хтио, издао налог свом пуномоћнику адвокату Б. Л. да износ од 50.300,08 КМ, који је адвокат у име предузећа „...“ д.о.о. Зворник дана 07.10.2021. године примио на свој трансакциони рачун од стране „...“ а.д. Бања Лука по основу уплате на име дуга са затезном каматом из извршног поступка спроведеног по рјешењу Основног суда у Зворнику број ..., пребаци на његов лични текући рачун отворен код „...“ а.д. Бања Лука број ..., што је пуномоћник Б. Л. истог дана и учинио, чиме је спријечен прилив тих средстава на рачун предузећа „...“ д.о.о. Зворник, након чега је дана 12.10.2021. године П. С., реализујући своју преварну намјеру, подигао са свог рачуна износ од 50.000,00 КМ и задржао, чиме је Управи за индиректно опорезивање БиХ нанесена штета у виду немогућности намирења потраживања по основу пореских дуговања, јер би као повјерилац чије је потраживање раније доспјело имала приоритет у поступку принудне наплате,

дакле, као лице у субјекту привредног пословања, знајући да је тај субјект постао неспособан за плаћање, а у намјери да изигра повјериоца, другом преварном радњом оштетио повјериоца,

чиме је учинио кривично дјело Оштећење повјерилаца из члана 254. став 2. у вези са ставом 1. Кривичног законика Републике Српске.

[...]

ОКРУЖНИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

**<u>Напомена:</u>**
**„Овом објавом не прејудицира се исход кривичног поступка и не нарушава принцип пресумпције невиности. Свако се сматра невиним док се правоснажном пресудом не утврди његова кривица.“**