BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 269046 25 St
Zenica, 06.11.2026. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Samra Spahić-Drino, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom stečajnim dužnikom Društvo za zastupanje, posredovanje, promet i usluge „ZEPAL“ d.o.o. Zenica, ulica Dr. Adolfa Goldbergera broj 3, Zenica, matični broj subjekta upisa: 43-01-0230-10 (stari broj1-7479), koji je pokrenut po prijedlogu predlagača Društvo za zastupanje, posredovanje, promet i usluge „ZEPAL“ d.o.o. Zenica, ulica Dr. Adolfa Goldbergera broj 3, Zenica, matični broj subjekta upisa: 43-01-0230-10 (stari broj1-7479), kojeg zastupa punomoćnik Bajramović Kenan, advokat iz Zenice, nakon održanog ročišta 19.05.2026. godine, kojem su prisustvovali privremeni stečajni upravnik Begagić Jasmin, osnivač i punomoćnik predlagača, van ročišta, dana 06.11.2026. godine donio je:

R J E Š E NJ E

Otvara se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Društvo za zastupanje, posredovanje, promet i usluge „ZEPAL“ d.o.o. Zenica, ulica Dr. Adolfa Goldbergera broj 3, Zenica, matični broj subjekta upisa: 43-01-0230-10 (stari broj1-7479), zbog nepostojanja imovine dovoljne za pokriće troškova stečajnog postupka, te se nalaže brisanje ovog privrednog društva iz sudskog registra zavedenog pod matični registarski broj 43-01-0230-10 (stari broj1-7479), po pravomoćnosti ovoga rješenja.

O b r a z l o ž e nj e

Prijedlogom od 19.12.2025. godine predlagač Društvo za zastupanje, posredovanje, promet i usluge „ZEPAL“ d.o.o. Zenica, ulica Dr. Adolfa Goldbergera broj 3, Zenica, putem punomoćnika, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim društvom zbog platežne nesposobnosti.

Rješenjem ovog suda od 23.02.2026. godine pokrenut je prethodni postupak za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim društvom, te je radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad ovim društvom za privremenog stečajnog upravnika imenovan Begagić Jasmin iz Zenice.

Iz Izvještaja privremenog stečajnog upravnika, koji je dostavljen sudu 26.03.2026. godine proizilazi da proizilazi da je uvidom u dokumentaciju stečajnog dužnika utvrđeno da isti ima otvoren račun kod ASA banke koji je blokiran od 2011. godine, da uvidom u bilans stanja, posljednji izrađen 31.12.2010. godine, stečajni dužnik ima u aktivi stalna sredstva i dugoročne plasmane u neto iznosu od 16.207,00 KM, ali kako se finansijski izvještaji nisu izrađivali 15 godina i da firma ne posluje od 2010. godine predmetni izvještaji i stanje imovine ne mogu se uzeti kao vjerodostojni, a uvidom u dopise zemljišnoknjižnog ureda, katastra nekretnina i MUP-a ZDK stečajni dužnik nije imovine niti ima sjedište društva. U mišljenju je naveo da društvo ostvaruje negativni finansijski rezultat, da se gubici u poslovanju akumuliraju, kao i obaveze po osnovu poreza i doprinosa, steli su se uslovi za otvaranje stečajnog postupka. Razlog za otvaranje stečajnog postupka je platežna nesposobnost stečajnog dužnika. Prijedlog nije podnesen u zakonskom roku, jer je podnesen 19.12.2025. godine. Mišljenja je da ne postoji dovoljno imovine za troškove stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravnik je na ročištu održanom 19.05.2026. godine ostao kod izvještaja od 26.03.2026.godine, izjavljujući da se podaci iz finansijskih izvještaja nisu mogli uzeti kao relevantni, jer su izvještaji izrađeni zadnji put za 2010. godinu, da je uvidom u faktičko stanje utvrđeno da firma na posluje od kraja 2010. godine, od kada nije ostvarila bilo kakav promet, te od kad faktički i nije vođena adekvatna knjigovodstvena evidencija. Uvidom u Bilans stanja pod stavkom stalna sredstva vodi se iznos od 11.024,00 KM, a što se odnosi na postrojenja i opremu, odnosno uredski namještaj,

što nije u posjedu stečajnog dužnika, jer nema sjedište društva i predmetna imovina je rashodovana. U odnosu na tekuća sredstva u posljednje izrađenom Bilansu stanja od 2010. godine vodi se iznos od 5.183,00 KM koji se odnosi na potraživanja od kupaca 3,306,00 KM i novac i novčani ekvivalenti 1.877,00 KM, a kako finansijski izvještaji nisu izrađivani od 2010. godine prednji podaci nisu tačni, i eventualna potraživanja od kupaca su u zastari. Sjedište firme na kojem je ista poslovala ne postoji, obzirom da je stečajni dužnik koristio poslovni prostor u zakupu, te se isti više ne koristi niti je u posjedu stečajnog dužnika. Uvidom u dokumentaciju dužnika, predmetni bilans stanja i uspjeha, te uvidom u listu pregled blokada ASA Banka d.d., te Uvjerenje porezne uprave FBIH, ispostava Zenica, utvrđene su obaveze dužnika u ukupnom iznosu od 7.813,56 KM. U odnosu na imovinu, u toku prethodnog postupka izvršena je provjera kod nadležnih organa, pa tako uvidom u dopise istih i to Zemljišnoknjižni ured Općinskog suda u Zenici od 10.03.2026. godine, Uvjerenje Službe za imovinsko pravne, geodetske poslove i katastar nekretnina Grada Zenica od 10.03.2026. godine utvrđeno je da stečajni dužnik ne posjeduje imovinu u vidu nekretnina. U odnosu na pokretne stvari uvidom u dopis MUP-a ZDK, Odsjek za administraciju Zenica od 10.03.2026. godine utvrđeno je da dužnik ne posjeduje motorno niti priključno vozilo. Uvidom u transakcijske račune, te izvještaj o računima poslovnog subjekta Centralne banke od 10.03.2026. godine utvrđeno je da dužnik ima otvoren jedan račun koji je blokiran. S tim u vezi utvrđeno je da stečajni dužnika nema nikakve imovine, ne posluje preko petnaest godina, te da mu sjedište firme faktički ne postoji. Dalje je izjavio da smatra da prijedlog za pokretanje stečajnog postupka od 19.12.2025.godine, a uzimajući u obzir stanje stečajnog dužnika – obaveze istog, nije podnesen u zakonskom roku u skladu sa odredbom člana 63. st. 7a Zakona o stečajnom postupku FBiH. Smatra da ne postoji imovina u bilo kojem obliku da se pokriju niti djelimično troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka koji bi po procjeni privremenog stečajnog upravnika iznosili 5.000,00 KM, te predlaže Sudu da postupi u skladu sa odredbom člana 102. stav. 7 Zakona o stečaju FBiH pozove povjerioce i zainteresirana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka, u suprotnom predlaže da stečajni sudija otvori stečajni postupak i odmah zaključi isti.

Punomoćnik predlagača je izjavio da nema primjedbi niti prigovora na izvještaj privremenog stečajnog upravnika, da društvo ne posluje duže od 15 godina, da društvo nema imovine u pogledu eventualnih potraživanja navedenih u bilansu stanja na dan 31.12.2010. godine, a imajući u vidu činjenicu da potraživanja po osnovu prometa i usluga zastarijevaju u roku od 3 godine evidentno je da su ista zastarila te nenaplativa. Pridružuje se prijedlogu da sud pozove povjerioce da predujme iznos potreban za provođenje stečajnog postupka te ukoliko eventualni zainteresovani povjerioci to ne učine da sud otvori i zatvori stečajni postupak. Dalje je izjavio da prema izjavi lica ovlaštenog za zastupanje stečajnog dužnika Dizdarević Merside društvo nema imovine, u smislu postrojenja i opreme, alata, pogonskog i uredskog namještaja, te transportnih sredstava, evidentiranih u bilansu stanja na dan 31.12.2010. godine na kontu 022 do 024, a evidentno je da se ne radi o transportnim sredstvima jer u spisu postoji dokaz da društvo nema motorna i priključna sredstva u vlasništvu, te je pretpostavka da se radi o uredskom namještaja imajući u vidu djelatnost kojom se društvo bavilo, a to je usluga u zastupanju u osiguranju, šifra djelatnosti 67200 po staroj klasifikaciji djelatnosti. Predmetna oprema, imajući u vidu činjenicu protoka vremena, prema izjavi direktorice, je bez knjigovodstvene tržišne vrijednosti. Osnivač stečajnog dužnika izjavio je da se slaže sa svim iznesenim na ročištu, sa izvještajem privremenog stečajnog upravnika te navodima punomoćnika, a na zapisnik izjavljuje da je imovina koja je evidentira uredski namještaj i par računara te jedan printer, što je bilo od opreme, a te su stvari vratili osiguranju i nešto je propalo prilikom poplave, te pod krivičnom i materijalnom odgovornošću izjavljuje da društvo nema imovine.

Sud je donio odluku kao u izreci iz sljedećih razloga.

Odredbom člana 102. stav 6. Zakona o stečaju („Službene novine F BiH”, broj: 53/21) propisano je da stečajni sudija otvara stečajni postupak nad imovinom stečajnog dužnika ako je prijedlog dopušten, ako postoji stečajni razlog i ako će imovina stečajnog dužnika prema predviđanju biti dovoljna da namiri troškove postupka, dok je stav 7. istog člana propisano da ako imovina stečajnog dužnika ne pokriva troškove postupka, a prijedlog je dopušten i osnovan, stečajni sudija će javnim pozivom, objavljenim na oglasnoj tabli suda, web stranici suda - elektronskoj tabli suda i u „Službenim novinama Federacije BiH“, pozvati povjerioce i zainteresirana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja

poziva predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka, u iznosu koji odredi stečajni sudija. Stavom 8. istog člana propisano je da ako u roku iz stava 7. ovog člana povjerioci i zainteresirana lica ne predlože otvaranje stečajnog postupka i ne uplate predujam, stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i odmah zaključiti postupak.

Imajući u vidu prethodno navedeno, sud je primjenom odredbe člana 102. stav 7. Zakona o stečaju, rješenjem od 19.05.2026. godine pozvao povjerioce i zainteresovana lica da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, te da po izvršenoj uplati predujma sudu dostave uplatnicu, kao dokaz da je uplata izvršena. Visina troškova srazmjerno je određena visini troškova koji se očekuju, a koji su neophodno potrebni za otvaranje i vođenje stečajnog postupku.

Rješenje ovog suda od 19.05.2026. godine objavljeno je na oglasnoj tabli suda 21.05.2026. godine, na web stranici suda 20.05.2026. godine i u „Službenim novinama Federacije BiH“ broj:41 od 03.06.2026. godine.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, dok nema imovine u dovoljno iznosu za namirenje troškova stečajnog postupka, a povjerioci i zainteresovana lica po proteku roka ostavljenog u rješenju donesenom od strane ovog suda nisu predložili otvaranje stečajnog postupka niti predujmili novčani iznos potreban za pokrivanje troškova stečajnog postupka, to je primjenom odredbe člana 102. stav 8. Zakona o stečajnom postupku, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Shodno odredbi člana 108. i člana 204. stav 5. Zakona o stečaju, ovim rješenjem određen je upis rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka koje uslijed nedostatka mase prestaje postojati, te brisanje ovog pravnog lica iz sudskog registra.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostavljanja, Kantonalnom sudu u Zenici putem ovog suda u tri primjerka.

Stečajni sudija

Samra Spahić-Drino s.r.