BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEOVINE
HERCEGOVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA/KANTON
OPĆINSKI SUD U ČITLUKU
Broj: 055-0-Su-26-000251
Čitluk, 28.10.2026. godine

SMJERNICE OPĆINSKOG SUDA U ČITLUKU I ŽUPANIJSKOG SUDA U MOSTARU ZA POSTUPANJE U OVRŠNOM POSTUPKU

Na osnovu čl. IV.C.1.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine (Sl. novine F BiH broj 1/94, 13/97, 16/02, 22/02, 52/02, 63/03, 9/04, 20/04, 33/04, 71/05, 72/05 i 88/08) i čl. 5. Zakona o sudovima u Federaciji BiH (Sl. novine F BiH broj 38/05, 22/06, 63/10, 72/10, 71/13 i 52/14) s ciljem ujednačavanja sudske prakse i unaprjeđenja efikasnosti, pravičnosti postupanja u izvršnom postupku sukladno odredbama Zakona o izvršnom postupku u Federaciji BiH (Sl. novine F BiH broj("Sl. novine F BiH", br. 32/03, 33/06, 39/09, 35/12, 46/16, kraće ZIP), Općinski sud u Mostaru i Kantonalni sud u Mostaru u okviru Projekta ''Unapređenje kvalitete pravosuda'' kojeg provodi Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine, Sudska administracija Norveške i Sudsko vijeće Nizozemske sačinili su godine Smjernice za postupanje u izvršnom postupku sudova u Hercegovačko-neretvanskom kantonu. Ovo je upućujući akt koji predstavlja pozitivne prakse i razumijevanje procesnih odredbi, kojima se doprinosi ujednačenom postupanju, ekonomičnosti postupka i većoj procesnoj disciplini, ali istovremeno ostaje i autonomno pravo sudije da, u skladu sa pravnim i činjeničnim stanjem iz konkretnog predmeta, primijeni zakon u skladu sa svojim slobodnim sudijskim uvjerenjem.

Član 1

Sudija ima vodeću ulogu u postupku i tokom cijelog postupka aktivno upravlja postupkom u okviru svojih zakonom predviđenih procesnih ovlaštenja, vodi računa o efikasnosti, ekonomičnosti postupka i balansu prava stranaka.

Član 2.

Ukoliko je tražitelj izvršenja u svom prijedlogu predložio i sud uvažio predloženi predmet i sredstvo, nakon što tražitelj predloži promjenu predmeta i sredstva izvršenja, sud neće dozvoliti promjenu ukoliko prethodno određeni predmet i sredstvo ne budu iscrpljeni odnosno bude utvrđeno da je takvo izvršenje nemoguće. (član 8)

Član 3. (član 19.ZIP-a)

Izvršenje odluke stranog suda može se odrediti i provesti ako odluka ispunjava zakonom propisane uvjete za priznaje, a propisane uvijete Zakonom o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima.

Član 4. (član 34. stav 4. ZIP-a)

Ukoliko tražitelj izvršenja u roku od 15 dana od dana kada je primio obavijest suda o smrti izvršenika ne predloži privremenog zastupnika nasljednika, sud će prijedlog tražioca za produženje roka od 15 dana odbaciti, jer je navedeni rok zakonski a ne sudski, te se isti ne može produžavati, a neimenovanjem privremenog zastupnika u ostavljenom roku je razlog za obustavu postupka.

Član 5. (čl. 37 ZIP-a)

Prilikom podnošenja prijedloga za izvršenje, utvrđivanje imovine izvršenika dozvoljeno je samo kada se prijedlog za izvršenje zasniva na izvršnoj ispravi.

Utvrđivanje imovine izvršenika ne treba dozvoliti u pogledu javno dostupnih podataka (npr. zemljišnoknjižni podaci).

Član 6. (čl. 64 ZIP-a)

U situaciji kada izvršenikov dužnik izvijesti sud da je rješenje o izvršenju izvršeno u cijelosti, a tražitelj izvršenja istovremeno podneskom povlači prijedlog ili predlaže obustavu sud će donijeti zaključak o okončanju postupka (provedena je izvršna radnja, a tražilac izvršenja je svojim podneskom o povlačenju samo potvrdio tu činjenicu).

U slučaju da tražilac izvršenja povuče prijedlog za izvršenje sud će obustaviti izvršenje (čl. 38. st. 2).

Član 7.

Sud se može oglasiti mjesno nenadležnim tek nakon što riješi prigovor.

Član 8.

Ako je prilikom dostave rješenja o izvršenju utvrđeno da se rješenje ne može uručiti na adresu iz prijedloga, sud poziva tražioca izvršenja da dostavi točnu adresu.

Ako je izvršenje određeno na osnovu izvršne isprave, a izvršenik je nepoznat na adresi prijavljenog prebivališta ili boravišta kod nadležnog organa, sud će zaključkom pozvati tražitelja izvršenja da u roku od 8 dana sudu dostavi potvrdu nadležnog organa sa potvrdom o prebivalištu, te ako se utvrdi da je adresa ista kao na prijedlogu primjenjuje se odredba člana 10.stav 2. ZIP-a i dostava će se izvršiti putem oglasne table suda.

Ukoliko je izvršenik nepoznat na adresi prijavljenog prebivališta ili boravišta kod nadležnog organa, a izvršenje je određeno na osnovu vjerodostojne isprave (propisane odredbom člana 29. ZIP-a), prilikom dostave primijeniti će se odredbe člana 348 stav 3 i 4 ZPP-a, a koje se shodno odredbi člana 21. ZIP-a primjenjuju i u izvršnom postupku.

Član 9.

Pravosnažnost i izvršnost odluka istog suda može se utvrditi i u izvršnom postupku (čl. 35. st. 1. i čl. 27. st. 2.)

Član 10. (protivizvršenje)

U postupku protivizvršenja po prijedlogu izvršenika sud će nakon dostave prijedloga tražiocu izvršenja, kada ocjeni da je prijedlog osnovan, prvo donijeti rješenje kojim se usvaja prijedlog za protivizvršenje (rješenje o određivanju protivizvršenja) i njime se poziva tražilac izvršenja da u određenom roku vrati ono što je primio po rješenju o izvršenju (čl. 55)
Nakon što prethodno rješenje postane pravosnažno i izvršno sud će donijeti rješenje kojim određuje protivizvršenje (čl. 56) sa istim elementima kao rješenje o izvršenju (čl. 39).

Na oba rješenja dozvoljen je prigovor, a žalba na rješenja kojim je prvostepeni sud odlučio o prigovoru (čl. 12. st. 2)

Član 11.

Neuplaćen predujam za rad sudskog izvršioca nije razlog za obustavu postupka, jer sud treba prvo pozvati tražioca izvršenja da predloži drugi predmet i sredstvo izvršenja (čl. 16. st. 2. i čl. 63. st. 3. i st. 4).

Član 12. (čl.73 ZIP-a)

Prilikom planiranja zakazivanja ročišta za prve prodaje nekretnina, sud će od zk. ureda pribaviti zk. izvadak za nekretninu koja je predmet prodaje, te će nakon uvida u isti utvrditi da li postoje ranije određeno izvršenje u kojem slučaju će donijeti zaključak da se predmet naslovnog broja pripaja starijem broju ili ukoliko je njegovo izvršenje najstarije dužan je sva izvršenja koja su kasnije određena zaključkom spojiti u svoj najstariji.

Član 13. (čl.125 ZIP-a)

Primjena čl. 63. st. 3. i st. 4. ne dolazi u obzir u slučajevima kada je zakon izričito propisao obustavu postupka kao u čl.125 st. 3. ZIP-a

Predsjednik suda
Boris Herceg