BOSNA I HERCEGOVINA
REPUBLIKA SRPSKA
OKRUŽNO JAVNO TUŽILAŠTVO PRIJEDOR
Broj: T22 0 KT … 26
Prijedor, dana 24.09.2026. godine

Hitno! Pritvor!

OSNOVNOM SUDU U PRIJEDORU

Na osnovu odredbe člana 43 stav 2 tačka ž), člana 241 stav 1 Zakona o krivičnom postupku RS, Okružno javno tužilaštvo u Prijedoru, Okružni javni tužilac Irman Dedić, podiže

OPTUŽNICU
SA PRIJEDLOGOM ZA PRODUŽENJE PRITVORA

protiv:

N.M., zvanog „R.“, od oca S. i majke Z. rođene S., rođenog ... godine u Z., Republika Srbija, sa prebivalištem u mjestu M., Z. …, opština Z., grad B., koristio i lažne identitete „A. M.“; „C. M.“ i „R. M.“, po nacionalnosti S., državljanina Republike Srbije, pismenog, sa završenom srednjom tehničkom školom, po zanimanju bravara, navodno u vanbračnoj zajednici, oca jednog djeteta, navodno lošeg imovnog stanja, po vlastitoj izjavi osuđivanog za krivična djela „krađa“, po vlastitoj izjavi do sada izdržao kazne zatvora u trajanju od 14 godina, navodno se ne vodi postupak za drugo djelo u BiH, matični broj nije poznat, sa privremenom oduzetom putnom ispravom broja … Republika Srbija

DA JE:

1. dana 01.07.2026. godine, oko 17.00 sati, u Prijedoru, svjestan svog djela i što je htio, te sa namjerom da tuđe pokretne stvari protivpravno prisvoji, došao sa vozilom „Volkswagen Golf 5“, crne boje, registarskih oznaka …, koje je u to vrijeme koristio, na parking prostor ispred Tržnog centra „Metaleks“, na adresi Svale bb, gdje je parkirao to vozilo te izišao iz vozila, pa zatim, da bi sebi omogućio protivpravni ulazak u unutrašnjost zaključanih tuđih automobila, koristeći elektronski uređaj za ometanje signala sistema za daljinsko zaključavanje vozila, crne boje, model …, serijskog broja …, sa pripadajućom baterijom, a koji uređaj služi za ometanje elektromagnetnih signala za zaključavanje automobila, onemogućio oštećenom G. N. da zaključa svoj automobil „Toyota Hillux“ bijele boje, registarskih oznaka …, i to na način da je u momentu kada je oštećeni daljinskim upravljačem kliknuo da zaključa automobil, navedenim uređajem omeo taj signal i tako onemogućio da se auto zaključa, čega oštećeni nije bio svjestan te se udaljio od automobila u tržni centar u ubjeđenju da je automobil zaključan, pa je tada prišao zadnjim lijevim vratima tog vozila i kroz ista ušao u unutrašnjost vozila, gdje

je izvršio premetačinu unutrašnjosti vozila, iz kojeg je sa sobom iznio jedan ruksak plavo-sive boje unutar kojeg su se nalazili odjevni predmeti oštećenog, nakon čega je taj ruksak odnio do navedenog automobila Golf 5 kojeg je ranije parkirao tu u blizini te u taj Golf odložio otuđeni ruksak, a na koji način je prouzrokovao materijalnu štetu oštećenom G. N. na ime otuđenja navedenog ruksaka sa sadržinom, i to u tačno neutvrđenom iznosu

2. dana 01.07.2026. godine, oko 17.00 sati, u Prijedoru, svjestan svog djela i što je htio, te sa namjerom da tuđe pokretne stvari protivpravno prisvoji, došao sa vozilom „Volkswagen Golf 5“, crne boje, registarskih oznaka …, koje je u to vrijeme koristio, na parking prostor ispred Tržnog centra „Metaleks“, na adresi Svale bb, odmah nakon što je otuđeni ruksak plavo-sive boje odložio u vozilo Golf 5 koje je tada koristio, pješice prešao preko magistralnog puta Prijedor-Banja Luka i tada došao na parking prostor ispred Tržnog centra „Bingo“, u ulici 1. Maja, gdje je pješice obišao više parkiranih vozila, te u jednom momentu primjetio da se na navedeni parking zaustavlja i parkira automobil „Dacia Duster“ plave boje, registarskih oznaka …, vlasništvo oštećenog K. V., pa zatim, da bi sebi omogućio protivpravni ulazak u unutrašnjost zaključanih tuđih automobila, koristeći elektronski uređaj za ometanje signala sistema za daljinsko zaključavanje vozila, crne boje, model …, serijskog broja …, sa pripadajućom baterijom, a koji uređaj služi za ometanje elektromagnetnih signala za zaključavanje automobila, onemogućio oštećenom K. V. da zaključa svoj navedeni automobil „Dacia Duster“, i to na način da je u momentu kada je oštećeni daljinskim upravljačem kliknuo da zaključa automobil, navedenim uređajem omeo taj signal i tako onemogućio da se auto zaključa, čega oštećeni nije bio svjestan te se udaljio od automobila u tržni centar u ubjeđenju da je automobil zaključan, pa je tada prišao automobilu, otvorio vrata od vozača i ušao u unutrašnjost automobila, gdje je vršio premetačinu unutrašnjosti automobila radi krađe, kada ga u unutrašnjosti automobila zatiču policijski službenici Sektora kriminalističke policije Prijedor, koji ga lišavaju slobode, i tako spriječavaju da iz automobila otuđi tuđe stvari

dakle, izvršio krađu obijanjem i provaljivanjem te drugim savlađivanjem većih prepreka da se dođe do stvari iz zatvorenih prostora

pa da je time pod tačkama 1. i 2. učinio jedno produženo krivično djelo „teška krađa“ iz člana 226 stav 1 tačka 1 u vezi sa članom 57 Krivičnog zakonika RS, na štetu oštećenih G. N. i K. V.

3. dana 01.07.2026. godine, oko 17.00 sati, u Prijedoru, svjestan svog djela i što je htio, kada su ga policijski službenici Sektora kriminalističke policije Prijedor, zatekli u unutrašnjosti automobila „Dacia Duster“, kod sebe radi upotrebe držao krivotvorene javne isprave, i to *ličnu kartu* navodno izdanu od strane Kraljevine Belgije broja …, sa datumom isteka 14.03.2034. godine, u kojoj se nalazi njegova autentična lična fotografija, ali prema kojoj ličnoj karti je njegov identitet navodno „Arsić Mihajlo“ iako je stvarni identitet osumnjičenog M. N., kao i *vozačku dozvolu* navodno izdanu od Kraljevine Belgije broja 1650540622, koja također glasi na lažni identitet „A. M.“ iako se u istoj nalazi istinita fotografija osumnjičenog M. N., a koje navedene falsifikovane isprave je držao radi toga da ih upotrijebi

dakle, lažne javne isprave držao radi toga da ih upotrijebi

pa da je time pod tačkom 3 učinio krivično djelo „falsifikovanje isprave“ iz člana 347 stav 2 Krivičnog zakonika RS.

OKRUŽNI JAVNI TUŽILAC

Napomena: „Podizanje optužnice protiv određene osobe ne znači da je ta osoba zaista i odgovorna za počinjenje krivičnog djela. Prema principu presumpcije nevinosti, svako se smatra nevinim za krivično djelo dok se pravosnažnom sudskom presudom ne utvrdi njegova krivica“