

АПЕЛАЦИОНИ СУД БРЧКО ДИСТРИКТА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
Број: 097-0-Гж-06-000437
Брчко, 20.09.2007. године

Апелациони суд Брчко Дистрикта Босне и Херцеговине, у вијећу састављеном од судија: Глигоревећ Руже, као предсједника вијећа, Тешић Драгане и Луцић Јосипе, као чланова вијећа, у правној ствари тужитеља А.Д. из Б., против тужених Ј. ф. ПИО РС – Б., Ј. ф. ПИО РС – Пословница Б.1 и Фонда... Б.1, ради издавања здравствене књижице, одлучујући о жалби тужитеља против рјешења Основног суда Брчко Дистрикта БиХ, број 096-0-П-06-000032 од 06.06.2006. године, на сједници вијећа одржаној дана 20.09.2007. године донио је слиједеће

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба тужитеља се одбија и рјешење Основног суда Брчко Дистрикта БиХ, број 096-0-П-06-000032 од 06.06.2006. године ПОТВРЂУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Првостепеним рјешењем (ставом 1 изреке) Основни суд Брчко Дистрикта БиХ се огласио ненадлежним (апсолутно ненадлежним) за поступање у конкретној правној ствари у којој је тужитељ тражио да се тужени обавезу да истом обрачунају и наплате мјесечни износ новца у конвертибилним маркама за пензијско-инвладиско осигурање, односно за здравствено осигурање и да му трећетужена изда потом овјерену здравствену књижицу, све почев од дана правоснажности пресуде, па убудуће све док зато постоји законска обавеза, те је ставом 2. изреке рјешења одредио да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Тужитељ ово рјешење жалбом побија због повреде процесног права јер како наводи, захтјевом у овом спору није тражио да се истом утврди или да му се призна неко право из Закона о пензијском и инвалидском осигурању РС и Закона о здравственом осигурању Брчко Дистрикта БиХ, када би могао бити надлежан управни орган, већ је тражио заштиту права на здравствену заштиту као основног стеченог грађанског права, што је искључиво у случају спора надлежан да рјешава суд, обзиром да су тужени наведене законе повриједили. Предложио је да се жалба уважи, побијано рјешење укине и донесе пресуда којом ће се усвојити тужбени захтјев.

Након што је побијано рјешење испитао у границама прописаним одредбом члана 292. Закона о парничном поступку Брчко Дистрикта БиХ ("Службени

гласник Брчко Дистрикта БиХ", број 5/00, 1/01, 6/02, 11/05 и 20/06) овај суд је одлучио као у изреци, а из слиједећих разлога:

Првостепени суд се, како произлази из навода образложења рјешења, огласио апсолутно ненадлежним јер је нашао да у конкретном спору тужитељ тражи остварење права за која није надлежан суд него орган управе, имајући у виду одредбе чл. 3. Закона о пензијском и инвалидском осигурању РС ("Службени гласник РС", број 106/05) и одредбе чланова 44. и 45. Закона о здравственом осигурању Брчко Дистрикта БиХ ("Службени гласник Брчко Дистрикта БиХ", број 1/02).

Како слиједи из података списка предмета тужитељ је прије избијања ратних дејстава на подручју БиХ обављао адвокатску дјелатност у Брчком, па је рјешењем Адвокатске коморе РС број 01-08/97 од 28.05.1997. године уписан у именик адвоката наведене адвокатске коморе са назнаком да дозвољену адвокатску дјелатност обавља од 31.10.1993. године и ово рјешење је како је констатовано на истом, достављено и туженима.

У овом спору тужитељ тражи да суд надлежне фондове обавезе да тужитељу, од правоснажности пресуде па надаље, обрачунају и наплаћују мјесечни износ на име доприноса, које је иначе тужитељ као и свака особа која се бави адвокатском дјелатности као професионалном а која жели да оствари права из пензијског и инвалидског и здравственог осигурања, сагласно позитивним прописима, дужна континуирано плаћати, и то у износу чију висину фондови утврде као обавезу плаћања конкретне доприноса.

Међутим, за одлучивање о признању својства односно статуса осигурника (тужитељ супротно наводима жалбе конкретним захтјевом управо тражи да истом суд призна својство осигураника и то налогом туженима да убудуће одреде и наплаћују тужитељу доприносе на име ПИО и здравственог осигурања) сагласно позитивним прописима (Закону о пензијском и инвалидском осигурању РС односно СР БиХ и Закону о здравственом осигурању Брчко Дистрикта БиХ) надлежан је Фонд пензијског и инвалидског осигурања, односно Фонд здравственог осигурања и слиједом тога и за издавање здравствене књижице лицу коме је признато својство осигураног лица (када се у поступку рјешавања права примјењује Закон о општем управном поступку, осим ако је другачије прописано) а не суд, како је то правилно нашао и првостепени суд када је донио побијано рјешење, које је био иначе овлаштен и дужан донијети и по службеној дужности сагласно одредби члана 15. Закона о парничном поступку Брчко Дистрикта БиХ, па је ваљало жалбу тужитеља одбити и побијано рјешење потврдити на основу одредбе члана 307. тачка 2. Закона о парничном поступку Брчко Дистрикта БиХ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА,

Ружа Глигоревић