

APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 097-0-GŽP-07-000025
Brčko, 05.11.2007. godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE !

Apelacioni sud Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudija: Tešiš Dragane, kao predsjednika vijeća, te Lucić Josipe i Klaić Ilje, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja mldb. S.G. iz B., zastupanog po zakonskom zastupniku – ocu R.G. iz B. a ovaj po punomoćniku B.P., advokatu iz B., protiv tužene S.M. iz B. zastupane po punomoćniku M.Z., advokatu iz B., radi doprinosa za izdržavanje, po zaključenju glavne rasprave donio je dana 05.11.2007. godine slijedeću

P R E S U D U

Obavezuje se tužena S.M. iz B., da na ime doprinosa za izdržavanje mldb. tužitelja S.G. iz B., kao svoga sina, mjesečno plaća iznos od 150,00 KM od dana 09.02.2006. godine, kao od dana podnošenja tužbe pa ubuduće a dok zato budu postojali zakonski uslovi ili do druge odluke suda i to tako što je dospjele obroke dužna platiti odjednom, a ubuduće svakog mjeseca unaprijed najkasnije do 10-og u mjesecu na ruke zakonskog zastupnika – oca R.G. iz B., kao i da mldb. tužitelju naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 1.240 KM, sve u roku od 15 dana po prijemu presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovnom sudu Brčko Distrikta BiH R.G. podnio je 09.02. 2006. godine tužbu protiv S.M. kojom je tražio da se mldb. sin stranaka, rođen u vanbračnoj zajednici tužitelja i tužene, povjeri tužitelju kao ocu na odgoj, čuvanje, vaspitanje i izdržavanje a da se tužena obaveže da za izdržavanje mldb. S.G. mjesečno doprinosi po 200,00 KM od dana podnošenja tužbe pa ubuduće (dok zato budu postojali zakonski uslovi ili do druge odluke suda) i to za svaki mjesec unaprijed najkasnije do 5-og u mjesecu na ruke oca – zakonskog zastupnika, kao i da tužena tužitelju naknadi troškove postupka, sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Prvostepeni sud je odlukom broj 096-0-P-06-000073 koju je donio dana 23.01.2007. godine mldb. dijete stranaka (rođeno u vanbračnoj zajednici) povjerio tužitelju na odgoj, čuvanje, vaspitanje i izdržavanje i tuženu obavezao da tužitelju

naknadi troškove postupka u iznosu od 1.440 KM u roku od 15 dana po pravosanžnosti presude pod prijetnjom prinudnog izvršenja, a protivtužbeni zahtjev tužene odnosno zahtjev da se mlđb. sin njoj povjeri na odgoj čuvanje, vaspitanje i izdržavanje odbio je kao neosnovan.

Zatim je isti sud dopunskom presudom broj 096-0-P-06-000073 od 19.07.2007. godine tuženu obavezao da za izdržavanje mlđb. S.G. – kao svog sina, mjesečno doprinosi po 150,00 KM od dana podnošenja tužbe i ubuduće dok zato budu postojali zakonski uslovi ili do druge odluke suda, određujući da plaćanje obaveze vrši svaki mjesec unaprijed najkasnije do 5-og u mjesecu na ruke oca i zakonskog zastupnika, a sa viškom tužbenog zahtjeva tužitelj je odbijen.

Protiv presude od 23.01.2007. godine kao i protiv dopunske presude od 19.07.2007. godine žalbu je izjavila tužena iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom člana 283. Zakona o parničnom postupku Brčko Distrikta BiH (u daljem tekstu ZPP-a BD BiH) pa je Apelacioni sud Brčko Distrikta BiH odlučujući o izjavljenim žalbama povodom žalbe tužene izjavljene protiv presude od 23.01.2007. godine a po službenoj dužnosti rješenjem broj 097-0-Gž-07-000418 od 24.09.2007. godine ovu presudu ukinuo i tužbu tužitelja u dijelu koji se odnosi na zahtjev za odlučivanje o povjeri mlđb. sina stranaka odbacio (te ukinuo provedene radnje u postupku) obzirom da o povjeravanju mlđb. djece rođene u vanbračnoj zajednici, saglasno odredbama Porodičnog zakona, odlučuje organ starateljstva.

Odlučujući o žalbi izjavljenoj protiv dopunske presude Apelacioni sud Brčko Distrikta BiH je našao da je ista presuda donesena uz bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz člana 284. stav 2 tačka 12. ZPP-a BD BiH, na koju je tužena ukazala u žalbi, pa je zbog toga kao i zbog potrebe da se činjenično stanje pravilno i potpuno utvrdi u odnosu na zahtjev mlđb. tužitelja da tužena doprinosi za njegovo izdržavanje, na osnovu odredaba članova 293. i 296. istog zakona rješenjem od 24.09.2007. godine uvažavajući žalbu tužene, dopunsku presudu ukinuo i odredio održavanje glavne rasprave pred Apelacionim sudom.

U postupku pred ovim sudom mlđb. tužitelj je ostao kod zahtjeva da tužena doprinosi za njegovo izdržavanje pa je zahtjev precizirao tako što je tražio da se doprinos odredi u iznosu od 150,00 KM mjesečno od dana podnošenja tužbe, nalazeći da je navedeni iznos tužena u mogućnosti izdvajati prema svojim materijalnim prilikama i prihodima i da taj iznos uz doprinos tuženog predstavlja iznos koji će zadovoljiti potrebe njegovog izdržavanja. Tražio je i da tužena istom naknadi troškove parničnog postupka.

Tužena je u postupku pred Apelacionim sudom izjavila da je saglasna da za izdržavanje mlđb. tužitelja, kao svoga sina, mjesečno izdvaja po 150,00 KM jer je navedeni iznos u mogućnosti izdvajati ali je zahtijevala da se njena obaveza utvrdi tako da navedeni iznos doprinosi od dana presuđenja, pa ubuduće. Predložila je da mlđb. tužitelj istoj naknadi troškove postupka, opredjeljene posebnim zahtjevom za naknadu istih.

U postupku pred Apelacionim sudom provedeni su dokazi saslušanjem zakonskog zastupnika i tužene kao stranaka, te je izvršen uvid u: uvjerenje Centra ... D. od 19.10.2007. godine, izjavu o zajedničkom domaćinstvu od 18.10.2007. godine, uvjerenje Odjela ... JU ... osnovne škole od 16.10.2007. godine, podatke o mjesečnim primanjima zakonskog zastupnika od 24.10.2007. godine, Ugovor o kupoprodaji stambenog prostora od 12.12.2006. godine i Anex ugovora.

Nakon ocjene provedenih dokaza u smislu odredbe člana 8 ZPP-a BD BiH ("Službeni glasnik Brčko Distrikta BiH", broj 5/00, 1/01, 6/02, 11/05 i 20/06) odlučeno je kao u izreci, a iz slijedećih razloga:

Među strankama je nesporna činjenica da se mlđb. sin stranaka S.G. od prekida vanbračne zajednice roditelja nalazi kod oca i da sa njim živi u zasebnom domaćinstvu, kako je to konstatovano i u izjavi ovjerenj pod brojem Ov-22704 dana 18.10.2007. godine.

Uvidom u Ugovor o kupovini stambenog prostora sud je utvrdio da je zakonski zastupnik odnosno otac mlđb. tužitelja kupio stambeni prostor u B. (stan površine 43,49 m²) u kom živi sa mlđb. djetetom.

Iz podataka uvjerenja Centra javne bezbjednosti D. utvrđeno je da je zakonski zastupnik mlđb. tužitelja u stalnom radnom odnosu u MUP-u RS od 01.09.1994. godine na poslovima i zadacima saobraćajnog policajca i da je za posljednja 3 mjeseca (uvjerenje je datirano sa 24.10.2007. god.) ostvario procjesčnu platu u iznosu od 562,59 KM.

Zakonski zastupnik i tužena su iskazima kao stranaka nespornim učinili činjenice: da zakonski zastupnik od imovine pored stana ima i automobil, da njegovi roditelji imaju imovinu u T. (2 kuće), da tužena radi na tržnici A., da ima radnju kao samostalni preduzetnik i da djelatnost obavlja u prostoru koji je kupila od I. u površini od 16 m², te da mjesečno ostvaruje prihod od oko 1.000 KM, da od imovine ima stan u B. (stambeni prostor veličine 75 m²) i automobil, kao i činjenicu da zakonski zastupnik i tužena nemaju obavezu izdržavanja drugih lica, a da tužena za izdržavanje mlđb. tužitelja ne doprinosi.

Imajući u vidu odredbe članova 230. stav 2, 251. stav 2. i 3 i 253 Porodičnog zakona sud je našao da iznos od 150,00 KM (koji iznos je mlđb. tužitelj tražio kao doprinos tužene a za koji iznos se tužena saglasila u postupku, da predstavlja iznos koji je u mogućnosti izdvajati za izdržavanje mlđb. djeteta) predstavlja doprinos koji će uz doprinos zakonskog zastupnika u približno istoj visini, omogućiti zadovoljavanje svih potreba mlđb. djeteta stranaka imajući u vidu njegov uzrast i sve njegove potrebe a posebno činjenicu da je, prema podacima Odjela ..., isti redovan učenik sedmog razreda ... osnovne škole u B.

Obaveza tužene da doprinosi po 150,00 KM mjesečno, određena je od 09.02.2006. godine jer je tada faktički postavljen zahtjev za izdržavanje u tužbi koju je protiv tužene podnio R.G., radi povjere mlđb. djeteta, a po kojoj je vođen postupak pred Osnovnim sudom Brčko Distrikta BiH, pod brojem 096-0-P-06-000073, pa je neosnovan

zahtjev tužene da se ista obaveže da doprinosi za izdržavanje mlđb. tužitelja od dana presuđenja.

Tužena je dužna u smislu odredbe člana 102. ZPP-a BD BiH mlđb. tužitelju naknaditi parnične troškove u iznosu od 1.240 KM, jer je tek na posljednjem ročištu u postupku pred Apelacionim sudom pristala da doprinosi za izdržavanje mlđb. sina po 150,00 KM (koji iznos je mlđb. tužitelj u postupku pred ovim sudom i tražio kao doprinos) pa je vođenje konkretnog postupka od postavljanja zahtjeva tužbom sve do posljednjeg ročišta bilo nužno da bi mlđb. tužitelj ostvario svoje pravo na izdržavanje u odnosu na tuženu kao majku, a troškovi se sastoje od troškova pristupa na 9 ročišta (9 x 50 bodova) u ukupnom iznosu od 900,00 KM, troškova sastava tužbe po punomoćniku u iznosu od 100,00 KM, troškova sastava podneska (dva podneska) u iznosu od ukupno 200,00 KM, troškova takse na tužbu u iznosu od 20,00 KM i takse na presudu u iznosu od 20,00 KM, sve prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS ("Službeni glasnik RS", broj 45/00).

PREDSJEDNIK VIJEĆA,

Dragana Tešić