

APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 97 o P 000384 10 Rev
Brčko, 09.12.2010. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u vijeću sastavljenom od sudija Kaurinović Damjana kao predsjednika vijeća, Gligorević Ruže i Klaić Ilje kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužilaca M. H. i M. R. iz B., zastupanih po punomoćniku V. J., advokatu iz B., i S. rođ. M. R. iz T., zastupane po punomoćniku B. Z., advokatu iz T., protiv tužene M.-S. N., zastupane po punomoćniku S. M., advokatu iz B., radi poništenja braka, odlučujući o reviziji tužilaca izjavljenoj protiv presude Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 097-0-Gž-10-000150 od 21.07.2010. godine, na sjednici vijeća održanoj 09.12.2010. godine donio je

R J E Š E N J E

Revizija tužilaca se odbacuje kao nedopuštena.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 096-o-P-06-000117 od 17.11.2009. godine odbijen je tužbeni zahtjev tužilaca koji traže da se poništi brak zaključen dana 09.12.1994. godine u S. G.-u, Š., sveska 1994. broj..., između tužene M.-S. N. iz K. i M. umrlog M. iz B. P., kao i "alternativno" postavljeni tužbeni zahtjev kojim traže da se utvrdi da je brak zaključen dana 09.12.1994. godine u S. G.-u, Š., sveska 1994. broj .., između tužene M.-S. N. iz K. i M. umrlog M. iz B. P., nepostojeći (stav I zreke). Stavom II izreke navedene presude obavezani su tužioci da tuženoj nadoknade troškove parničnog postupka u iznosu od 2.018,25 KM.

Presudom žalbenog vijeća ovog suda broj 097-0-Gž-10-000150 od 21.07.2010. godine žalba tužilaca je odbijena kao neosnovana i presuda prvostepenog suda je potvrđena.

Protiv drugostepene presude tužioci su blagovremeno izjavili reviziju, kako to iz sadržaja revizije proizilazi, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom "da se revizija usvoji i sud donese odluku i usvoji tužbeni zahtjev tužitelja, a tuženu obaveže da tužiteljici naknadi troškove parničnog postupka."

Tužena nije dala odgovor na reviziju.

Nakon što je u smislu odredbe člana 350. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 8/09- u daljem tekstu ZPP BD BiH) ispitao pobijanu presudu u granicama razloga navedenih u reviziji, reviziono vijeće ovog suda odlučilo je kao u izreci iz slijedećih razloga:

Dozvoljenost revizije tužilaca reviziono vijeće cijenilo je prema odredbama Porodičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 23/07), gdje je odredbom člana 291. navedenog Zakona propisano da se predmeti, u kojima do dana stupanja na snagu ovog Zakona ne bude donesena prvostepena odluka suda ili organa starateljstva, imaju završiti po odredbama ovog Zakona, kao u konkretnom slučaju, gdje je prvostepena presuda donesena 17.11.2009. godine, u skladu sa odredbama navedenog Zakona.

Odrebom člana 249. stav 4. Porodičnog zakona Brčko distrikta BiH je propisano da protiv presude donesene u drugom stepenu u bračnim sporovima i u sporovima iz odnosa roditelja i djece revizija nije dopuštena.

U predmetnoj parnici tužioci traže da se poništi brak zaključen između tužene M.-S. N. iz K. i M. umrlog M. iz B. P. ili da se utvrdi da je brak zaključen između tužene M.-S. N. iz K. i M. umrlog M. iz B. P. nepostojeći. Kako se u konkretnom predmetu radi o bračnom sporu iz člana 249. stav 1. Porodičnog zakona Brčko distrikta BiH, to revizija protiv drugostepene presude, prema odredbi stava 4. istog člana, nije dopuštena.

Kako odlučivanje o reviziji nije od značaja za primjenu prava u drugim slučajevima (član 346. stav 3. ZPP BD BiH) valjalo je primjenom člana 249. stav 4. Porodičnog zakona Brčko distrikta BiH, a u vezi sa članom 356. stav 1. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta BiH („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 8/09) odlučiti kao u dispozitivu ovog rješenja.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Damjan Kaurinović