

APELACIONI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 97 O P 000277 10 Rev
Brčko, 22.11.2010. godine

Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u vijeću sastavljenom od sudija Klaić Ilje, kao predsjednika vijeća, Lucić Josipe i Tešić Dragane kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja: M. V., T. Ž. i T. Ž., koje zastupa punomoćnik Ž. N., advokat iz Z., protiv tužene Skupština opštine L. – Opštinska komisija za privredu, društvene djelatnosti, opštu upravu i organizaciju uprave L., koju zastupa Pravobranilaštvo Republike Srpske, Sjedište zamjenika u B., radi regulisanja pravnog odnosa i naknade štete, odlučujući o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv rješenja Apelacionog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj 097-O-Rev-10-000005 od 31.08.2010. godine, na sjednici vijeća održanoj dana 22.11.2010. godine donio je slijedeće

R J E Š E N J E

Žalba tužitelja se ODBACUJE kao nedopuštena.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj 097-O-Rev-10-000005 od 31.08.2010. godine odbačena je revizija tužene, a tužitelji su odbijeni sa zahtjevom za naknadu troška za sastav odgovora na reviziju.

Protiv odluke kojom su odbijeni sa zahtjevom za naknadu troška za sastav odgovora na reviziju, tužitelji su izjavili žalbu zbog povrede procesnog i materijalnog prava.

Tuženi nije odgovorio na žalbu.

Žalba nije dopuštena.

Naime, prema sadržaju Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta BiH“, broj 8/09, u daljem tekstu ZPP-a) postupak po pravnim lijekovima u glavi XXIV obuhvaća odredbe koje reguliraju redovne pravne lijekove, a u glavi XXV obuhvaćena je materija vanrednih pravnih lijekova. Redovni pravni

lijek je žalba kojom se može pobijati presuda prvostepenog suda i rješenje prvostepenog suda, s tim što je žalba protiv rješenja prvostepenog suda dopuštena samo ako zakonom izričito nije određeno da žalba nije dopuštena (članovi 312. i 342. ZPP-a), a vanredni pravni lijek je revizija koja se može izjaviti protiv presude donesene u drugostepenom postupku ili rješenja drugostepenog suda kojim se postupak pravosnažno završava (članovi 346. i 362. ZPP-a).

Prema tome, žalba kao redovan pravni lijek može se izjaviti samo protiv prvostepene odluke, tj. protiv prvostepene presude i rješenja prvostepenog suda ako procesnim zakonom nije određeno da žalba nije dopuštena, a o žalbi odlučuje drugostepeni sud. Dakle, u smislu odredbe člana 342. ZPP-a žalba je dopuštena samo protiv rješenja prvostepenog suda. Stoga se rješenja drugostepenog suda ne mogu napadati žalbom, nego je pravni lijek protiv rješenja suda drugog stepena revizija, naravno uz ispunjenje uslova propisanih zakonom (član 362. ZPP-a). Međutim, protiv rješenja revizijskog vijeća Apelacionog suda žalba nije dopuštena budući da Zakon o parničnom postupku ne daje ovlaštenje strankama da izjave žalbu protiv odluka (presuda i rješenja) revizionog vijeća.

Kod iznesenog, da je žalba redovno pravno sredstvo koje se ulaže samo protiv prvostepene odluke, žalba koju su izjavili tužitelji protiv odluke (rješenja) revizijskog vijeća Apelacionog suda je nedopuštena.

Kako je isključena mogućnost ulaganja pravnih lijekova protiv odluka revizijskog vijeća Apelacionog suda, a kako su tužitelji izjavili žalbu protiv rješenja revizijskog vijeća Apelacionog suda, dakle rješenja protiv kojega nije dopuštena žalba, radi čega je valjalo žalbu tužitelja kao nedopuštenu odbaciti na osnovu člana 344. stav 1. tačka 1. Zakona o parničnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Iljo Klaić