

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U VISOKOM
Broj: 41 0 K 109920 26 K
Visoko, 24.07.2026. godine**

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

Općinski sud u Visokom, sudija Andreja Božičković, kao sudija pojedinac, uz sudjelovanje zapisničara Islamović Alme, u krivičnom predmetu protiv optuženog A.P. , zbog u sticaju krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. KZ F BiH, krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. KZ F BiH i krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH, rješavajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zeničko – dobojskog kantona Zenica broj: T04 0 KTD 0064623 25 od 12.02.2026. godine, nakon održanog ročišta za razmatranje izjave o priznanju krivnje dana 21.07.2026. godine u prisustvu kantonalnog tužitelja Sikira Ešrefa i optuženog A.P. , a dana 24.07.2026. godine u odsutnosti uredno obaviještenih stranaka donio i javno objavio sljedeću

P R E S U D U

Optuženi: A.P. zv. „Ć.“, sin F. i majke F. rođene M., rođen ... godine u V., gdje je i nastanjen u mjestu B. bb, pismen, sa završenom SSS, po zanimanju plinski vodoinstalater, oženjen, otac dvoje mladb djece, zaposlen u RMU Vareš, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, srednjeg imovnog stanja, po narodnosti Bošnjak, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan, po vlastitoj izjavi ne vodi se drugi krivični postupak

K r i v j e

što je,

dana 06.07.2025. godine oko 19,00 sati, u V., u mjestu B. bb, u dvorištu porodične kuće u kojoj živi u zajedničkom kućanstvu sa oštećenim, suprugom M. i dvoje mladb. djece Mldb1 i Mldb2, svjestan da nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost svoje porodice, to i htio, na način da je nakon ulaska u dvorište kuće sa svojim vozilom „Golf IV“ razbio uljni karter na istom, te izrevoltiran time prišao supruzi M. i obratio se drskim i pogrđnim riječima: „zašto nisi očistila avliju, a ti voziš đubre, zbog tebe sam razbio karter jebem ti mater“, a potom istu fizički napao na način da je svojom desnom rukom udario u predjelu glave, a zatim i nogom u predjelu stražnjice, da bi ista od siline udarca pala na zemlju, a sve to u prisustvu mladb. djece, koja su od straha vrištala, što je kod oštećenih izazvalo osjećaj straha, nesigurnosti i uznemirenosti.

čime je počinio u sticaju krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. KZ F BiH, krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. KZ F BiH i krivičnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH,

Pa mu sud uz primjenu istog zakonskog propisa, te uz primjenu članova 42., 49., i 54., Krivičnog zakona F BiH utvrđuje: za krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. KZ F BiH kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, za krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. KZ F BiH kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i za krivično djelo nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci, a uz primjenu člana 42., 49., 54. 60. i 62. Krivičnog zakona F BiH optuženom se izriče

USLOVNA OSUDA

kojom mu se utvrđuje jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine od dana pravosnažnosti presude ne poćini novo krivićno djelo.

Primjenom člana 202. stav 1. Zakona o krivićnom postupku FBiH optuženi se obavezuje ovom sudu namiriti troškove krivićnog postupka u iznosu od 50,00 KM (slovima: pedeset KM), koji se odnose na paušal, a u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom izvršjenja.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo Zenićko-dobojskog kantona Zenica je optužnicom broj: T04 0 KTD 0064623 25 od 12.02.2026. godine, optužilo A.P. da je na naćin i u vrijeme kako je to opisano u dispozitivu ove presude poćinio u sticaju krivićnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. KZ F BiH, krivićnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 4. u vezi sa stavom 2. i 1. KZ F BiH i krivićnog djela nasilje u porodici iz člana 222. stav 2. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, sve u vezi sa ćlanom 54. KZ F BiH, koja optužnica je potvrćena dana 18.02.2026. godine. Na roćištu radi izjašnjenja o krivnji odrćzanom dana 03.06.2026. godine optuženi se izjasnio da je kriv za krivićna djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret, nakon ćega je sudija za prethodno saslušanje uputio predmet drugom sudiji radi zakazivanja roćišta na kome će se utvrditi postojanje uslova iz člana 245. Zakona o krivićnom postupku F BiH.

U smislu člana 245. Zakona o krivićnom postupku F BiH, sud je zakazao i odrćzao roćište radi razmatranja izjave o priznanju krivnje optuženog, na koje su pristupili kantonalni tužitelj i optuženi. Na roćištu radi razmatranja izjave o priznanju krivnje optuženi se izjasnio da je svoju izjavu o priznanju krivnje dao dobrovoljno, svjesno i sa razumijevanjem, da je upozoren i da je razumio da se izjavom o priznanju krivnje odrćće od prava na sućenje, da je upoznat sa posljedicama vezanim za troškove krivićnog postupka i mogućnosti da bude osloboćen od naknade troškova u slućaju iz člana 202. stav 4. Zakona o krivićnom postupku F BiH i zaprijećenom sankcijom za ovo krivićno djelo, pa je sud, nakon što je utvrdio da u spisu postoji dovoljno dokaza kojima se potvrćuje krivnja optuženog, i to: Nalaz i mišljenje ljekara specijaliste broj 3105/25 od 06.07.2025. godine na ime M.P. , Nalaz i mišljenje ljekara specijaliste broj 3104/25 od 06.07.2025. godine na ime A.P. , Informacija JU Centra za socijalni rad Vareš od 09.01.2026. godine, Socijalna anamneza JU Centra za socijalni rad Vareš broj: 01/03-31-39-27/26 od 08.01.2026. godine, Rješenje Općinskog suda u Visokom broj: 41 0 Pr 107163 25 Zm od 07.07.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka-ošćećene M.P. PS Vareš broj: 08-02-12/2-87/25 od 06.07.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka M.I. PS Vareš broj: 08-02-12/2-88/25 od 06.07.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka D.I. PS Vareš broj: 08-02-12/2-89/25 od 07.07.2025. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka E.I. PS Vareš broj: 08-02-12/2-90/25 od 07.07.2025. godine, Izvod iz kaznene evidencije za osumnjićenog A.P. PS Vareš broj: 08-02-12/2-03-2-1162/25 od 07.07.2025. godine i Zapisnik o ispitivanju osumnjićenog A.P. PS Vareš broj: 08-02-12/2-86/25 od 06.07.2025. godine, (a koji zapisnik o ispitivanju osumnjićenog A.P. u PS Vareš je sud

cijenio samo u dijelu da je optuženi ispitan prije podizanja optužnice na okolnosti krivičnog djela za koje je optužen čime je ispoštovana obaveza tužitelja i pravo optuženog propisano zakonom), prihvatio izjavu o priznanju krivnje i bez sumnje utvrdio da je optuženi u vrijeme, na mjestu i na način pobliže opisan u izreci ove presude počinio predmetna produžena krivična djela.

Odredbom člana 222. stav 1. Krivičnog zakona F BiH je propisano :“Ko nasiljem, drskim ili bezobzirnim ponašanjem ugrožava mir, tjelesnu cjelovitost ili psihičko zdravlje člana svoje porodice, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do jedne godine“, stavom 2. istog člana istog zakona: „Ko krivično djelo iz stava 1. ovog člana učini prema članu porodice s kojim živi u zajedničkom kućanstvu, kaznit će se novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine“, a stavom 4. istoga člana istog zakona: „Ako je krivičnim djelom iz stava od 1. do 3. ovog člana član porodice teško tjelesno ozlijeđen ili mu je zdravlje teško narušeno, ili ako je krivično djelo iz stava od 1. do 3. ovog člana učinjeno prema djetetu ili maloljetniku, učinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do pet godina“.

Iz gore navedenih dokaza, a posebno iskaza oštećene M.P., ali i svjedoka M.I., D.I. i E.I., koji iskazi su u potpunosti potkrijepljeni materijalnim dokazima, jasno proizlazi da je optuženi predmetnog dana 06.07.2025. godine oko 19,00 sati, u V., u mjestu B. bb, u dvorištu porodične kuće u kojoj živi u zajedničkom kućanstvu sa oštećenim, suprugom M. i dvoje mlđb. djece Mlđb1 i Mlđb2, svjestan da nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrožava mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost svoje porodice, to i htio, na način da je nakon ulaska u dvorište kuće sa svojim vozilom „Golf IV“ razbio uljni karter na istom, te izrevoltiran time prišao supruzi M. i obratio se drskim i pogrđnim riječima: „zašto nisi očistila avliju, a ti voziš đubre, zbog tebe sam razbio karter jebem ti mater“, a potom istu fizički napao na način da je svojom desnom rukom udario u predjelu glave, a zatim i nogom u predjelu stražnjice, da bi ista od siline udarca pala na zemlju, a sve to u prisustvu mlđb. djece, koja su od straha vrištala, što je kod oštećenih izazvalo osjećaj straha, nesigurnosti i uznemirenosti.

Cijeneći izložene dokaze van svake razumne sumnje je utvrđeno da je optuženi nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozio, mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost oštećenih sa kojom živi u zajedničkom kućanstvu, od kojih su dvoje djeca, na način kako se to pobliže opisuje u izreci presude, čime je počinio predmetna krivična djela.

Sljedom navedenog, sud zaključuje da izvedeni dokazi u cijelosti potvrđuju priznanje optuženog. U toku postupka, a na temelju dokaza koji se nalaze u spisu nije utvrđeno postojanje okolnosti na strani optuženog koje bi isključivale ili bitno umanjivale njegovu uračunljivost, te je sud zaključio da je optuženi u konkretnom slučaju bio svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje, jer je postupao s namjerom da nasiljem, drskim i bezobzirnim ponašanjem ugrozi, mir, psihičko zdravlje i tjelesnu cjelovitost oštećenih, čime je postupao sa direktnim umišljajem, pa ga je Sud i oglasio krivim.

Na ročištu za razmatranje izjave o krivnji, te ročištu za izricanje krivično-pravne sankcije optuženi je izjavio da nema dokaznih prijedloga, da ne prigovara na dokaze Tužilaštva, te naveo da mu je žao što se to desilo i dao obećanje da se isto neće ponoviti. Na navedenom ročištu je bila prisutna i oštećena koja je izjavila da nakon tog događaj nije bilo više nasilja prema njoj od strane optuženog, ali da traži da on krivično odgovara za ono što je počinio i da ne postavlja zahtjev za naknadu štete.

Prilikom odmjeraavanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu osnovne kriterije, a to su granice kazne propisane za predmetno krivično djelo, svrha kažnjavanja, te okolnosti koje karakteriziraju počinjeno krivično djelo i učinioca (olakšavajuće i otežavajuće okolnosti) i to: stepen krivice, pobude iz kojih je djelo učinjeno, jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra, okolnosti pod kojima je djelo učinjeno, raniji život učinioca, njegove lične prilike i njegovo držanje nakon učinjenog krivičnog djela, kao i druge okolnosti koje se odnose na učinioca (iz člana 49. Krivičnog zakona F BiH). Na strani optuženog sud je kao olakšavajuće okolnosti cijenio činjenicu da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela što znači da je optuženi doprinio brzom i efikasnom završetku ovog krivičnog postupka, kao i da se priznanjem krivnje ukazuje na potpunije preuzimanje odgovornosti za počinjeno krivično djelo, kao i spremnost na suočavanje sa posljedicama svoga djela i promjenu

ponašanja, što će doprinijeti potpunijem ostvarenju svrhe krivičnopravnih sankcija, te da isti nije ranije osuđivan. Prilikom odmjeravanja krivičnopravne sankcije, sud je imao u vidu i da je izvršenje ove vrste krivičnih djela protiv braka, porodice i mladeži, u zadnje vrijeme u sve većem porastu, pa i u sve težim vidovima i sa sve težim posljedicama. Shodno navedenom Sud se cijeneći navedene okolnosti opredijelio optuženom izreći uvjetnu osudu, te je optuženom utvrdio jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine i 6 (šest) mjeseci, a koja se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku provjere od 3 (tri) godine od dana pravosnažnosti ove presude ne počini novo krivično djelo.

Sud smatra da će se upozorenjem uz prijetnju kaznom moći ostvariti svrha kažnjavanja koja je propisana odredbom člana 42. Krivičnog zakona F BiH, te da će se uvjetnom osudom s određenim rokom provjere djelovati u pravcu zaštite društva od činjenja krivičnih djela preventivnim uticajem na druge da poštuju pravni sistem i ne čine krivična djela, sprečavanjem počinitelja da čini krivična djela i poticati njegovo prevaspitanje, kako je propisano odredbom člana 7. Krivičnog zakona F BiH. Sud također ističe da okončanje krivičnog postupka priznanjem krivnje ukazuje na potpunije preuzimanje odgovornosti za počinjeno krivično djelo od strane optuženog, shvatanje i razumijevanje djela koje je učinio, što će uticati na potpunije ostvarenje svrhe krivično pravnih sankcija, posebno kada se ima u vidu da se ova uvjetna osuda, u slučaju da optuženi počini novo krivično djelo u toku vremena provjeravanja može opozvati u skladu sa članom 64. Krivičnog zakona F BiH.

Kako oštećena prema optuženom nije postavila imovinskopravni zahtjev, Sud o istome nije ni odlučivao.

Primjenom člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku F BiH, sud je donio odluku kojom je optuženog obavezao da ovom sudu namiri troškove krivičnog postupka u iznosu od 50,00 KM, a u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude pod prijetnjom izvršenja, a koji troškovi se odnose na paušal, a visina istog određena je obzirom na dužinu i složenost sudskog postupka.

Zapisničar,

Alma Islamović

Sudija

Andreja Božičković

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Zenici u roku od 15 (petnaest) dana od dana prijema prijepisa presude, a putem ovog Suda u 3 (tri) primjerka. Oštećeni ima pravo žalbe samo na odluku o troškovima krivičnog postupka i odluku o imovinskopravnom zahtjevu.