

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 079988 26 K
Tešanj, 13.04.2026. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Općinski sud u Tešnju, sudija Bekrić Hidajeta uz učešće zapisničara Alisa Šabanović, u krivičnom predmetu protiv optuženog M. M. zvan M. sin S. iz J. broj ... općina T. zbog krivičnog djela sprječavanje službene osobe u vršenju službene radnje iz člana 358.stav 3. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, a po optužnici Kantonalnog tužilaštva Zenica broj T04 0 KT 0067803 26 od 17.02.2026. godine, nakon održanog glavnog pretresa, dana 13.04.2026. godine, u prisustvu Kantonalnog tužioca Ahmetlić Amre, optuženog i branioca po službenoj dužnosti Vehab Harisa advokata iz donio je i javno objavio slijedeću

P R E S U D U

Optuženi :

M. M., zvan „M.“ sin S. i majke A. rođene S., rođen ... godine u Z., nastanjen na adresi J. broj ..., općina T., pismen, SSS, po zanimanju vozač motornih vozila, neoženjen, Bošnjak, državljanin BiH, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, bez odlikovanja, srednjeg imovnog stanja, JMBG: ..., neosuđivan, nalazi se u pritvoru po Rješenju Općinskog suda u Tešnju broj 39 0 K 079988 26 Kpp od 31.01.2026. godine, produžen rješenjem ovog suda broj: 39 0 K 079988 26 Kv od 23.02.2026.godine, koji može trajati najduže do 01.03.2027. godine do 13,00 sati.

Kriv je

Što je

dana 29.01.2026. godine, oko 22,05 sati, na području općine T., na lokalnom putu u mjestu Lj., u blizini sportskog poligona, prilikom obilaska terena od strane policijskih službenika PS Tešanj B. N. i B. E. po patrolnom nalogu i rasporedu rada PS Tešanj za dan 29/30.01.2026. godine u cilju obavljanja poslova javne sigurnosti, nakon što su isti uočili parkirano vozilo sa sumnjivim licima, za koje je naknadno utvrđeno da se radi o putničkom motornom vozilu marke „VW-Golf“, reg.oznaka ..., vlasništvo M. S., kojim je upravljao M. M., te kada su policijski službenici PS Tešanj zaustavili službeno vozilo u namjeri da legitimišu lica u vozilu „VW-Golf“, isti je otpočeo vožnju unazad navedenim vozilom, pa nakon što je policijski službenik B. E. dao jasan znak „Stop“ baterijskom lampom i stop palicom, kao i položajem tijela, a policijski službenik B. N. upalio rotaciona svjetla na službenom policijskom vozilu, isti se oglašio na izdate naredbe policijskih službenika, te svoje vozilo pokrenuo prema naprijed odnosno u pravcu policijskog službenika B. E. i istog udario prednjim djelom vozila u tijelo, koji je usljed siline udarca odbačen od vozila i pao leđima na asfaltnu površinu te izgubio svijest, zadobivši tom prilikom lake tjelesne povrede u vidu nagnječenja tijela i glave, ogrebotine kože tjemeno-zatiljačno desno i nagnječenje lijeve potkoljenice, dok je policijski službenik B. N. i dalje pomoću baterijske lampe davao znakove da zaustavi vozilo M. M. je upravljajući vozilom udario prednjim vjetrobranskim staklom u baterijsku lampu koju je B. N. držao u ruci, usljed čega je došlo do oštećenja prednjeg vjetrobranskog stakla na vozilu „VW Golf“, iako je bio svjestan i znao da na opisani način sprečava službene osobe u vršenju službene radnje, što je i htio, nakon čega se dao u bjekstvo te je pronađen i lišen slobode narednog dana,

dakle, silom spriječio službenu osobu u vršenju poslova javne sigurnosti kojom prilikom je službena osoba lako tjelesno povrijeđena,

čime je počinio krivično djelo „Sprečavanje službene osobe u vršenju službene radnje“ iz člana 358. stav 3. u vezi sa stavom 1. i 2. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, pa se na osnovu istih zakonskih odredaba te odredaba člana 43 i 49. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine

OSUĐUJU
NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU 1 (JEDNE) GODINE I 8 (OSAM) MJESECI

U izrečenu kaznu zatvora optuženom se uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 30.01.2026 godine do 13.04.2026 godine.

Optuženi se obavezuje na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 194.47 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Oštećeni B. E. i B. N. sa imovniško-pravnim zahtjevom upućuju se na parnični postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Zeničko-dobojskog kantona Zenica optužnicom broj T04 0 KT 0067803 26 od 17.02.2026 . godine, optužilo je M. M.zvani M., da je počinio krivično djelo spriječavanje službene osobe u vršenju službene radnje iz člana 358.stav 3.u vezi sa stavom 1.KZ F BiH, počinjenog na način , vrijeme i mjesto kako je to opisano u činjeničnom opisu izreke ove presude.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda je predmetnu optužnicu potvrdio dana 19.02.2026.godine i zakazao ročište radi izjašnjenja o krivnji

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi M. M. je izjavio da oporiče krivnju za krivično djelo koje mu se stavlja na teret te je predmet proslijeđen postupajućem sudiji radi zakazivanja glavnog pretresa.

Tokom glavnog pretresa održanog dana 13.04.2026godine optuženi je u uvodnom izlaganju izjavio da su tačni navodi iz optužnice, da je počinio krivično djelo koje mu se stavlja na teret optužnicom Kantonalnog tužilaštva Zeničko-dobojskog kantona Zenica te da priznaje krivnju za krivično djelo koje mu se stavlja na teret te izrazio kajanje.

Priznanje optuženog M. M. je potpuno te je u skladu sa dokazima u spisu i to: Standardizirani policijski Izvještaj PS Tešanj broj F04-21-26-00137 od 29.01.2026. godine sa tekstualnim dijelom;Zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj 08-02-11/1-20/26 od 29.01.2026. godine sa CD medijem broj 20/26 (fotografije lica mjesta u elektronskom obliku);Zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj 08-02-11/1-21/26 od 30.01.2026. godine sa CD medijem broj 21/26 (fotografije lica mjesta u elektronskom obliku);Ovjerena fotokopija patrolnog naloga PS Tešanj broj 410/26 za dan 29/30.01.2026. godine;Ovjerena fotokopija patrolnog naloga PS Tešanj broj 411/26 za dan 29/30.01.2026. godine;Ovjerena fotokopija rasporeda rada PS Tešanj za dan 29/30.01.2026. godine; Izvod iz baze MUP-a „Detalji pretrage za vozilo“;Zapisnik o lišenju slobode PS Tešanj broj 08-02-11/1-18/26 od 30.01.2026. godine za lice Mašić Mujo;

Dopis Kantonalnog tužilaštva ZDK upućen JU DZ „Izudin Mulabećirović Izo“ Tešanj broj T04 0 KT 0067803 26 od 04.02.2026. godine;Dopis Kantonalnog tužilaštva ZDK upućen Općoj bolnici Tešanj broj T04 0 KT 0067803 26 od 04.02.2026. godine;Dopis JU DZ „Izudin Mulabećirović Izo“ Tešanj broj 14-04-8-300-2/26 od 06.02.2026. godine Prijava o ozljedi JU Dom zdravlja, Služba hitne medicinske pomoći Tešanj, broj: 2204/2026 od 30.01.2026. godine na ime B. E. ;Dopis Opće bolnice Tešanj broj 01-2-849/26

od 05.02.2026. godine; Specijalistički nalaz Opća bolnica Tešanj na ime B. E. od 29.01.2026. godine dr. Zahid Kulbašić; Otpusno pismo Opća bolnica Tešanj broj 710/2026 na ime B. E.; Nalaz dr. Škiljo Nermin, Opća bolnica Tešanj broj 265 od 29.01.2026. godine; Nalaz dr. Škiljo Nermin, Opća bolnica Tešanj broj 172108 od 30.01.2026. godine; Tri Biohemijско-hematološka nalaza Opća bolnica Tešanj na ime E. B.; Naredba za vještačenje Kantonalnog tužilaštva ZDK po vještaku medicinske struke broj T04 0 KT 0067803 26 od 11.02.2026. godine; Nalaz i mišljenje Mujić dr. Hasiba, stalnog sudskog vještaka za oblast medicina podoblast ortopedija-traumatologija od 16.02.2026. godine; Troškovnik Kantonalnog tužilaštva ZDK broj T04 0 KT 0067803 26 od 16.02.2026. godine, Rješenje Općinskog suda u Tešnju broj 39 0 K 079988 26 Kpp od 31.01.2026. godine o određivanju pritvora prema osumnjičenom Mašić Muji. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. M. PS Tešanj broj 08-02-11/1-17-117/26 od 30.01.2026. godine; Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog M. M. KT ZDK broj T04 0 KT 0067803 26 od 31.01.2026. godine. Zapisnik o saslušanju svjedoka B. E. PS Tešanj broj 08-02-11/1-17-115/26 od 30.01.2026. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka B. N. PS Tešanj broj 08-02-11/1-17-113/26 od 30.01.2026. godine; Zapisnik o saslušanju svjedoka R. F. PS Tešanj broj 08-02-11/1-17-116/26 od 30.01.2026. godine;

Odbrana nije imala prijedloga za provođenje dokaza.

Sud je stekao uvjerenje da je do priznanja krivnje optuženog došlo svjesno, dobrovoljno i sa razumijevanjem, da je optuženi svjestan posljedica i obaveza koje proističu iz priznanja krivnje.

Iz iskaza policijskog službenika B. E. datog na zapisnik o saslušanju svjedoka broj: 08-02-11/1-17-115-26 od 30.01.2026. godine, , te iskaza policijskog službenika B. N. datog na zapisniku o saslušanju svjedoka broj: 08-02-11/1-17-113/26 od 30.01.2026. godine, nesumljivo proizilazi da su isti dana 29/30.01.2026. godine obavljali poslove kao polic.službenici po patrolnom nalogu izdatim od strane PS Tešanj. Broj 410/26, 411/26 Obavljali poslove i zadatke na patrolnom sektoru namjenom mjestu Lj.. 29/30.01.2026 u period ud 18,30 do 03,00 sati. U neposrednoj blizini sportskog poligona i šadrvana pored kolovoza da su zapazili zaustavljeno vozilo sa upaljenim prednjim svjetlima prednjom stranom okrenuti u pravcu magistralnog puta M4. B. N. u namjeri da izvrše kontrolu navedenog vozila da je upalio rotaciju na službenom vozilu i zaustavio se u neposrednoj blizini navedenog vozila i B. E. da je sa baterijskom lampom prilazio vozilu i uočio u vozilu R. F. koja mu je lično poznata te na mjestu vozača mušku osobu nepoznatu. Dok je proilazio vozilu sa upaljenom lampom vozač sa vozilom je krenuo naprijed naglo startajući. B. E. da se uzmicao u lijevu stranu kako bi izbjegao kontak sa vozilom. Vozilo da ga je udarilo od kojeg i udara je pao na kolovoz i izgubio svijest. I drugi pol.sluzbenik B. N. da je pokušao baterijskom lampom da je pokušao da zaustavi predmetno vozilo ali da je vozač povećao brzinu i udaljio se u pravcu magistralnog puta. B. E. da je vozilo m hitne pomoći prevezen u hitnu pomoć Tešanj a na lice mjesta da su došli pol.sluzbenici S.E. i H. M..

Iz iskaza svjedoka R. F. datog na zapisniku o saslušanju svjedoka kod Ps Tešanj broj: 08-02-11/1-17-116/26 od 30.01.2026 godine jasno proizilazi da je ovaj svjedok 29.01.2026 godine u večernjim satima bila u društvu sa M. M., da su se vozili njegovim vozilom golf crne boje, s njima da je u društvu bila i njegova djevojka i da su se zaustavili u mjestu Lj. u neposrednoj blizini poligona i šadrvana. Brzo da se pojavilo pol. vozilo i zaustavilo ispred njih . iz vozila da su izašla 2 pol. sluzbenika. M. da se uspaničio kad je vidio da prilaze policajci autu i vozilom je naglo startovao i krenuo naprijed u pravcu pol. službenika. Pol.sluzbenik da mu je davao i znak da se zaustavi sto M. nije uradio te startujući najprije vozilom udario pol. službenika koji je pao preko vozila a zatim pao na zemlju . M. vozilom da se uputio na magistralnim putem M4 a zatim u pravcu T. Pozivala ga je da stane da se preda policiji, na sto nije reagovao tre da je u mjestu S. K. stao svojim vozilom da F. i M. djevojka izađu iz auta.

Prema nalazu i mišljenju vještaka Mujić dr. Hasiba oblast medicina pod-oblast ortopedija i traumatologija od 16.02.2026.godine povrede kod B. E. koje je zadobio 29.01.2026 .godine da su konstatovane kao nagnječenje tijela i glave, ogrebotine kože

djemeno – zatiljačno desno, nadgnječenje lijeve potkoljenice i po mišljenu ovog vještaka radi se o lakim tjelesnim povredama koje su mogle nastati djelovanjem tupe sile, moguće pesnicom, nogom ili podesnim predmetom, na tijelo i glavu povrijeđenog, na predio tjemeno-zatiljačne dio glave desno i napredio lijeve potkoljenice a koje su mogle nastati i prilikom kontakta sa tvrdom podlogom.

Znaci pol. službenici PS Tešanj B. N. i B. E. su noću 29./30.01.2026 godine bili na dužnosti a prema patrolnom nalogu broj: 410/26 i 411/26 godine za dan 29/30.01.2026 godine od 18,30 – 03,00 sati imali su ovlaštenje da vrše obilazak sektora radi održavanja javnog reda i mira, sprečavanju vršenja kriminalnih radnji, legitimisanju nepoznatih i sumljivih lica, kontrolu i regulisanju saobraćaja, vrsiti prikupljanje podataka a i informacija, obilazak mjesta i objekata gdje dolazi do većeg okupljanja građana, postupati po zavedenim akcijama i planovima i raditi na sprečavanju činjenja krivičnih djela i prikupljanju informacije interesantnih za službu.

Obavljajući poslove za koje su ovlašteni u mjestu Lj. da su uočili parkirano vozilo sa sumljivim licima, istom prisli sa upaljenim rot. svjetlima s namjerom da legitimišu lica u vozilu, vozilo vw golf je otpocelo vozinju unazad koje ni nakon jasnog znaka STOP baterijskom lampom i stop palicom kao i položajem tijela pol.sluzbenika i upaljenih rotacionih svjetala na pol. vozilu vozač vozila za kojeg je kasnije utvrđeno da se radi o M. M., oglušio se na izdate naredbe pol. službenika i svojim vozilom startao naoprijed u pravcu pol. Službenika B. E., istog udario prednjim dijelom vozila koji je usljed siline udarca odbačen od vozila i pao leđima na asfaltnu površinu te izgubio svijest i tom prilikom zadobio lajke tjelesne povrede, dok je pol.sl. B. N. sa baterijskom lampom davao znakove istom vozač uda stane, dase zaustavi sto isti nije učinio te svojim vozilom baterijsku lampu koju je držao B. N. u ruci udario.

Ovakvo postupanje optuženog bilo je usmjereno na onemogućavanje izvršenja službene radnje kontrola i saobraćaja i legitimisanje lica od strane pol. službenika. znači nakon sto su pol. službenici otpočeli radnju kontrole sa upaljenim rotacionim svjetlima na služb. pol. vozilu i davanjem jasnog znaka stop baterijskom lampom i stop palicom kao i svojim položajem tijelom pol. službenici, odbijanjem da izađe iz vozila naglim startovanjem vozila u pravcu pol. službenika te ostvarivanjem kontakta sa pol.sl. koji je od udara vozilom bio odbačen a zatim pao na zemlju optuženi je upotrebom sile spriječio policijske službenike u obavljanju sl. radnje a bio je svjestan svog djela i htio njegovo izvršenje tako da se u radnjama optuženom M. M. stekla sva bitna obilježja krivičnog djela sprečavanje sl. osobe u vršenju sl. radnje iz član 358. stav 3 u vezi sa Stavom 1. KZ F BiH, a obzirom da ne postoje okolnosti koje isključuju odgovornost optuženog to je sud optuženog i osudio kao u izreci ove presude tj. na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 8 mjeseci, u koju kaznu se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru po rješenju ovog suda broj : 39 0 K 079988 26 Kpp od 31.01.2026 .godine, produžen rješenjem ovo g suda broj 39 0 K 079988 26 Kv od 23.02.2026 godine.

Umišljaj za izvršenje predmetnog krivičnog djela proizilazi iz činjenice da su policijski službenici izdali optuženom jasnu naredbu da stane kako bi se izvršila kontrola lica i vozila na sto je optuženi suprotni reagovao naglo startovao sa vozilom i udario vozilom u pol. službenika koji mu je davao jasan znak da stane a zatim u baterijsku lampu drugog pol. službenika koji mu je davao znak da stane a zatim uputio se prema magistralnom putu odnosno pobjegao sa lica mjesta, dao se u bjegstvo te da je pronađen i lišen slobode narednog dana.

Pošto je optuženi na glavnom pretresu izjavio da priznaje krivnju, te da je svjestan svih posljedica i obaveza koje proističu iz priznanja krivice kao i da u spisu postoji dovoljno dokaza o krivici optuženog, to je sud prihvatio njegovo priznanje, te optuženog proglasio krivim i osudio kao u izreci presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije, sud je primjenom odredaba člana 49. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine cijenio olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani optuženog koje su od značaja za odmjeravanje kazne.

Od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog sud je cijenio činjenicu da je optuženi priznao izvršenje krivičnog djela koje mu se stavlja na teret i time doprinjeo bržem okončanju krivičnog

postupka, odnosno njegovoj ekonomičnosti i efikasnosti, da je izrazio kajanje za počinjeno krivično djelo, da je neosuđivan, a od otežavajućih okolnosti da je optuženi pokazao odlučnost i upornost u poduzimanju radnji koje čine obilježja predmetnog krivičnog djela.

Cijeneći navedene olakšavajuće i otežavajuće okolnosti na strani optuženog M. M. sud je odlučio kao u dispozitivu ove presude smatrajući da će se i sa izrečenom kaznom zatvora u trajanju od 1 god i 8 mjeseci postići svrha kažnjavanja predviđena članom 42. KZ F BiH i da je takva krivično pravna sankcija srazmjerna stepenu društvene opasnosti krivičnog djela i krivične odgovornosti optuženog kao i ličnosti počinioca i da će se sa izrečenom kaznom postići opšta svrha kažnjavanja, kako sa aspekta generalne tako i sa aspekta specijalne prevencije.

U izrečenu kaznu zatvora optuženom se ima uračunati vrijeme provedeno u pritvoru počev od 30.01.2026 godine do 13.04.2026 godine.

Oštećeni B. E. i B. N., u pogledu oštetnog zahtjeva upućeni su da isti mogu ostvarivati u parničnom postupku.

Na osnovu odredaba člana 202.stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine optuženi se obavezuje na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 194,47 KM koji iznos je dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude a koji se odnose na troškove vještačenja 94,47 KM i sudskog paušala u iznosu od 100,00 KM na račun Federacije Bosne i Hercegovine.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Kantonalnom sudu u Zenici, u roku od 15 dana, od dana prijema iste, putem ovog suda. Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku.

S u d i j a
Hidajeta Bekrić