

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
UNSKO - SANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U CAZINU
Broj: 020-0-Su-26-00-371-4
Cazin, 30.09.2026. godine

Na osnovu člana 31. stav 1. Zakona o sudovima Federacije BiH ("Službene novine F BiH" broj 38/05, 22/07, 63/10, 72/10, 7/13 i 52/14), i člana 100. stav (1) i stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH broj: 39/14, 59/22 i 50/24), a postupajući po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi BiH broj: JN2-01-07-1-1496-6/26 od 17.09.2026. godine, predsjednik suda d o n o s i

ZAKLJUČAK
o odbacivanju žalbe zbog nedostatka aktivne legitimacije

1. **ODBACUJE SE** žalba ponuđača „DOLA“ d.o.o. Cazin izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 020-0-Su-26-00-371 od 31.07.2026. godine u postupku javne nabavke radova – REKONSTRUKCIJA I DOGRADNJA ZGRADE Općinskog suda u Cazinu, broj obavještenja sa Portala javnih nabavki: 734-1-3-9-3-9/26, **kao nedopuštena zbog nedostatka aktivne legitimacije.**
2. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja i bit će dostavljen svim učesnicima u postupku nabavke.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ je u predmetnom postupku javne nabavke dana 31.07.2026. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 020-0-Su-26-00-371. Protiv navedene odluke, ponuđač „DOLA“ d.o.o. Cazin uložio je žalbu, koju je ugovorni organ u cjelosti uvažio svojom odlukom broj: 020-0-Su-26-00-371-3 od 10.08.2026. godine, te poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Nezadovoljan takvim ishodom, izabrani ponuđač „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša izjavio je žalbu Uredu za razmatranje žalbi (URŽ) dana 24.08.2026. godine. Rješenjem URŽ-a broj: JN2-01-07-1-1496-6/26 od 17.09.2026. godine, žalba izabranog ponuđača je usvojena, Odluka ugovornog organa je poništena, a predmet je vraćen na postupak odlučivanja po prvobitnoj žalbi ponuđača „DOLA“ d.o.o. Cazin.

U rješenju i pravnom stavu URŽ-a, koji je obavezujući za ugovorni organ, eksplicitno je utvrđeno da prvobitni žalitelj „DOLA“ d.o.o. Cazin uopšte **nema aktivnu legitimaciju** za izjavljivanje žalbe u smislu člana 97. Zakona o javnim nabavkama BiH, navodeći da: *„činjenica da je žalilac bio ponuđač u predmetnom postupku na znači a priori da on ima aktivnu legitimaciju, jer iz svega navedenog nesporno je da žalilac u žalbi ne osporava odbacivanje svoje ponude, te eventualna osnovanost žalbenih navoda koji se odnose na prihvatljivost ponude odabranog ponuđača, ne bi mogla dovesti do odabira ponude žalilaca, što bi na kraju trebalo rezultirati sklapanjem ugovora o nabavci. S obzirom da žalilac ne može doći u situaciju da mu se dodijeli ugovor, jer je njegova ponuda neprihvatljiva, a što on ne osporava u svojoj žalbi, s toga ne trpi štetu u konkretnom slučaju, te u konačnici on nema aktivnu legitimaciju u skladu sa članom 97. Zakona o javnim nabavkama BiH“.*

Postupajući u skladu sa članom 100. Zakona o javnim nabavkama BiH i obavezujućim

nalozima iz rješenja URŽ-a, ugovorni organ je u ponovljenom postupku utvrdio da žalbu treba odbaciti kao nedopuštenu iz razloga nedostatka aktivne legitimacije na strani žalitelja „DOLA“ d.o.o. Cazin, čime je odlučeno kao u dispozitivu ovog zaključka.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog zaključka može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, putem ovog ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema zaključka, a u skladu sa članom 100. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Sl. glasnik BiH", broj: 39/14, 59/22 i 50/24).

Obrađivač: Sekretar suda
Almir Handanagić



PREDSJEDNIK SUDA
Erol Husić



Dostaviti:

1. „DOLA“ d.o.o. Cazin
2. „MC Stella“ d.o.o. Velika Kladuša
3. IKT referentu, radi objave na web stranici;
4. u spis.