



Broj: T01 0 KT 0047115 25

Dana, 29.06.2026. godine

OPĆINSKOM SUDU U CAZINU

Na osnovu odredaba člana 45. stav 2. tačka „h“, člana 241. stav 1. i člana 350 stav 1. i 2. Zakona o krivičnom postupku F BiH, podižem:

OPTUŽNICU

PROTIV:

R. S. , [...]

ŠTO JE

Dana 02.08. 2024. godine, oko 18,20 sati u naselju ... grad C., upravljajući prevoznim sredstvom putničkim motornim vozilom marke „Renault Megane“ registarskih oznaka ... magistralnim putem M4,2 iz pravca naselja ...u pravcu naselja .. dolaskom u mjesto ... približavajući se raskrsnici magistralnog puta M-4,2 i ulice ..., postupila suprotno odredbama člana 50. stav 1. i 2. i člana 49. stav 2. Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima BiH (Službeni glasnik BiH broj 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17 i 9/18), na način da iako je postojala njena obaveza da postupa u skladu sa propisima o pravilima saobraćaja, postojećim saobraćajnim znacima na tom dijelu puta „prestrojavanje vozila“ i „put sa pravom prvenstva“ sa dopunskom tablom „položaj ceste sa pravom prvenstva“, i da prati saobraćajnu situaciju ispred sebe, približavajući se raskrsnici magistralnog puta M-4,2 i ulice ... sa namjerom da skrene u lijevo sa magistralnog puta kao puta sa pravom prvenstva prolaza u ulicu ... kao sporedni put, te da vozi sa povećanim oprezom koji odgovara uvjetima saobraćaja na raskrsnici i propusti vozilo koje dolazeći iz suprotnog smjera, na raskrsnici zadržava pravac svoga kretanja ili skreće u desno, poduzela nepropisnu radnju skretanja vozilom u lijevo sa magistralnog puta na sporedni put, a da se prethodno nije uvjerila da li radnju skretanja može izvršiti bezbedno i bez opasnosti za druge učesnike u saobraćaju, svjesna da takvom vožnjom može dovesti u opasnost život ljudi i imovinu, olako držeći da zabranjena posljedica neće nastupiti, na koji način je oduzela prvenstvo prolaza vozaču motocikla marke „Suzuki“ reg. oznaka ... D. A. koji se istovremeno kretao magistralnim putem iz suprotnog pravca svojom desnom stranom zadržavajući pravac kretanja na raskrsnici usljed čega je došlo do primarnog kontakta prednjeg točka motocikla u prednju lijevu kutnu stranu putničkog motornog vozila marke „Renault-Megan“, zatim odbacivanja tijela vozača motocikla kroz zrak i pada na kolovoz, što je imalo za posljedicu da je vozač D.A.zadobio tešku tjelesnu povredu izraženu u vidu nagnječno razderne rane sa razdorom natkoljeničnog mišića-kvadricepsa, nagnječno-razderne rane lijevog koljena

i oguljotine na koži lijeve potkoljenice i lijevog ramena, te nastalu materijalnu štetu na motociklu marke „Suzuki“ u iznosu od 8.000,00 KM.

Dakle, iz nehata kao učesnik u prometu na putevima nije se pridržavala prometnih propisa i time tako ugrozila javni promet da je dovela u opasnost život ljudi pa je uslijed toga prouzrokovana teška tjelesna povreda jedne osobe i imovinska šteta preko 5.000,00 KM.

Čime je počinila krivično djelo - Teško krivično djelo protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3. u vezi sa krivičnim djelom Ugrožavanje javnog prometa iz člana 332. stav 3. Krivičnog zakona FBiH.

Slijedom izloženog, a na osnovu odredaba člana 350. stav 1. i 2. ZKP-a FBiH, predlažem da Sud donese presudu kojom se osumnjičena R. S. proglašava krivom za krivično djelo iz optužnice i da joj izda sljedeći:

KAZNENI NALOG

Osumnjičenoj R. S. , sa ostalim podacima kao u optužnici, zbog krivičnog djela Teška krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa iz člana 336. stav 3., u vezi sa krivičnim djelom Ugrožavanje javnog prometa iz člana 332. stav 3. KZ FBiH, izriče se:

UVJETNA OSUDA

Kojom joj se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno se određuje da se utvrđena kazna neće izvršiti ukoliko u roku od 1 (jedne) godine od dana pravosnažnosti presude ne poćini novo krivično djelo.

Na osnovu odredaba člana 212. stav 3. ZKP FBiH predlažem da Sud oštećenog D. A. uputi da imovinsko-pravni zahtjev ostvari u parnici.

Stoga, stavljam:

PRIJEDLOG DOKAZA koje treba izvesti

1. Da se ispituju svjedoci:

[...]

2. Da se ispituju vještaci :

[...]

3. Da se pročita/izvrši uvid u :

3.1. Dokaze o činjeničnim navodima iz dispozitiva optužnice:

[...]

3.2. Dokazi o zakonitosti dokaza :

[...]

4. Da se izvrši uvid u:

[...]

REZULTATI ISTRAGE

[...]

Dokazi koji pokrepljuju navode optužnice:

[...]

KANTONALNI TUŽILAC