

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNI SUD U ZENICI
Broj: 04 0 U 016847 25 U
Zenica, 04.11.2025. godine

Kantonalni sud u Zenici, sudija Sanela Popović, uz sudjelovanje zapisničarke Amire Tahmišćija, u upravnoj stvari tužitelja J. B. iz Z., ul.I. G. broj .., radi poništenja akta broj: 01-30-620/25 od 26.09.2025. godine tuženog, Odbor državne službe za žalbe FBiH Sarajevo, ul. Hamdije Čemerlića br. 2, u predmetu prijave na javni konkurs u Kazneno-popravnom zavodu zatvorenog tipa Zenica, dana 04.11.2025. godine, donio je sljedeće:

RJEŠENJE

Tužba se odbacuje, jer akt koji se tužbom osporava nije upravni akt.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 13.10.2025. godine podnio tužbu Kantonalnom sudu u Zenici kojom želi pokrenuti upravni spor protiv rješenja tuženog organa broj: 01-30-620/25 od 26.09.2025. godine kojim je odbijena kao neosnovana žalba tužitelja, izjavljena protiv obavještenja Kazneno-popravnog zavoda zatvorenog tipa Zenica broj: 01-30-198/25 od 30.06.2025.godine, kojom je J. B. obaviješten u vezi njegove prijave na javni konkurs, da je za radno mjesto Stručni saradnik za radne aktivnosti u osuđeničkoj kuhinji i pekari u Sektoru za radno-okupacione aktivnosti Kazneno-popravnog zavoda zatvorenog tipa Zenica, postavljen Š. E. sa osvojenih 100,00 % bodova.

Ispitujući postojanje procesnih pretpostavki za vođenje upravnog spora po predmetnoj tužbi kod ovog suda u smislu odredbi člana 8. Zakona o upravnim sporovima („Službene novine Federacije BiH,“ broj: 9/05), ovaj sud je utvrdio da iste ne postoje iz sljedećih razloga:

Članom 8. stav 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da se upravni spor može voditi samo protiv upravnog akta, a stavom 2. istog člana propisano je da upravni akt u smislu ovog Zakona jeste akt kojim nadležni organ iz člana 4. ovog Zakona rješava o izvjesnom pravu ili obavezi pojedinca ili pravnog lica u nekoj upravnoj stvari.

Članom 4. Zakona o upravnim sporovima propisano je da pod pojmom organ u smislu ovog Zakona podrazumijevaju se organi uprave i upravne ustanove Federacije i kantona, gradonačelnik i općinski načelnik, gradske i općinske službe za upravu, kao i institucije koje imaju javna ovlaštenja kad u vršenju javnih ovlaštenja rješavaju u upravnim stvarima.

Uvidom u sadržaj predmetne tužbe, pobijanog rješenja i priloga uz iste, ovaj sud je utvrdio da pobijano rješenje uopće ne predstavlja upravni akt kojim nadležni organ iz člana 4. Zakona o upravnim sporovima rješava o izvjesnom pravu ili obavezi pojedinca ili pravnog lica u nekoj upravnoj stvari, već odluku tuženog organa, kojom je odlučeno o pitanjima koja se tiču radno - pravnog statusa tužitelja, a za čije rješavanje nije nadležan Kantonalni sud u Zenici. Iz pravne pouke osporenog rješenja proizilazi da je ovo rješenje konačno i protiv istog se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti postupak za njegovo preispitivanje tužbom kod nadležnog suda u

roku od 30 dana od dana dostavljanja. Ovaj sud nalazi da se u konkretnom slučaju, radi o ostvarivanju prava iz radnog odnosa, a za rješavanje kojeg postupka je nadležan Općinski sud.

Članom 25. stav 1. tačka 2. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će nadležni sud rješenjem odbaciti tužbu ako utvrdi da akt koji se tužbom osporava nije upravni akt, sukladno članu 8. Zakona o upravnim sporovima.

Zbog svega navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja, temeljem odredbe člana 25. stav 1. tačka 2. Zakona o upravnim sporovima, jer pobijani akt nije upravni akt.

Zapisničarka

Amira Tahmišćija

Sudija

Sanela Popović