

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TUZLI
Broj: 32 0 Pr 496292 25 Pr
Tuzla, 11.03.2026. godine

Općinski sud u Tuzli, sudija Damir Arnautović, uz sudjelovanje zapisničara Senada Halilović, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenog R.I., kao odgovornog lica u pravnom licu „DONO“ d.o.o. Tuzla, zbog prekršaja iz člana 58. stav 3. u vezi stava 2. tačka a) Zakona o porezu na dobit, a u vezi člana 49. istog Zakona i prekršaja iz čl 84. stav 2. u vezi stava 1. Zakona o poreznoj upravi FBiH, a u vezi člana 14. istog zakona, na osnovu člana 15., člana 72. stav (1) i stav (2) tačka 3) i člana 79, te člana 73. i 74. Zakona o prekršajima Federacije Bosne i Hercegovine („Sl.novine Federacije BiH“, broj: 63/14 i 19/25), nakon usmenog i javno održanog pretresa dana 11.03.2026. godine, dana 11.03.2026. godine donio je sljedeće

RJEŠENJE

Okrivljeni: R. I. sin I., rođen ... godine u ..., gdje je i nastanjen na ..., JMB: ..., državljanin BiH, direktor i vlasnik firme „Dono“ d.o.o. Tuzla, prekršajno kažnjava,

Odgovoran je

Što: kao odgovorno lice u pravnom licu „Dono“ d.o.o Tuzla nije podnio prijavu poreza na dobit za 2022. godinu u roku od 30 dana po isteku roka propisanog za podnošenje godišnjih finansijskih izvještaja tj. do 31.3.2023. godine član 49 stav 1 Zakona o porezu na dobit („Sl novine F BiH“ broj 15/16 i 15/20) te nije podnio specifikacije uz isplatu plate (obrazac 2001) za period od 01.01. – 30.04.2023. godine, a u skladu sa članom 14 tačka 3 Zakona o Poreznoj upravi F BiH (Sl novine F BiH br 33/02 do 91/15) ima obavezu da podnosi prijave u obliku, na mjestu i u vrijeme propisano poreznim zakonima i podzakonskim aktima.

čime je počinio prekršaj iz člana 58 stav 3. u vezi stava 2 tačka a) Zakona o porezu na dobit, a u vezi člana 49 istog Zakona i prekršaj iz čl 84 st 2 u vezi st 1 Zakona o poreznoj upravi FBiH, a u vezi člana 14 istog zakona, pa sud primjenom člana 24., 25, člana 21. stav (1) tačka (2), te člana 19. u vezi člana 22. stav (4) i (5) Zakona o prekršajima F BiH, utvrđuje

NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 2.500,00 KM za prekršaj iz člana 58 stav 3. u vezi stava 2 tačka a) Zakona o porezu na dobit, a u vezi člana 49 istog Zakona
NOVČANU KAZNU U IZNOSU OD 500,00 KM za prekršaj iz čl 84 st 2 u vezi st 1 Zakona o poreznoj upravi FBiH, a u vezi člana 14 istog zakona

pa okrivljenom za počinjene prekršaje u sticaju, **izriče**

UVJETNU OSUDU

Kojom se okrivljenom za učinjene prekršaje utvrđuje jedinstvena novčana kazna u iznosu od 2.600,00 KM i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ako okrivljeni u roku od 6 (šest) mjeseci od pravosnažnosti rješenja ne izvrši novi prekršaj.

Okrivljeni je dužan nadoknaditi **troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 KM (slovima:dvadesetkonvertibilnihmaraka)**, u roku od 15 (petnaest) dana od dana pravosnažnosti rješenja, u suprotnom isti će se naplatiti u skladu sa članom 102. do 104. Zakona o prekršajima Federacije BiH.

Obrazloženje

Okrivljeni je blagovremeno ovom sudu podnio zahtjev za sudsko odlučivanje o prekršajnom nalogu broj: ... izdat od strane Porezne uprave F BiH Kantonalnog poreznog ureda Tuzla dana 12.06.2023. godine.

Postupajući po zahtjevu za sudsko odlučivanje, ovaj sud je održao usmeni pretres dana 11.03.2026. godine, na kojem se okrivljeni izjasnio da firma Dono faktički ne radi od 2024. godine i da nije znao pokrenuti postupak likvidacije firme niti je imao novčana sredstva a obzirom da boluje od konverzivnog poremećaja F 44, te da se nalazi u teškoj socijalnoj situaciji i da izdržava mldb. sina i da je zaposlen na pola radnog vremena sa platom od 550,00 KM, zbog čega je i zatražio sudsko odlučivanje obzirom da mu je novčana kazna izrečena za prekršaje previsoka kao odgovornom licu u pravnom licu sa molbom da mu sud ublaži novčanu kaznu.

U dokaznom postupku na prijedlog ovlaštene predstavnice ovlaštenog organa P.A. izveo dokaz uvidom i čitanjem poziv porezne ispostave Tuzla upućen poreznom obvezniku Dono doo da podnese prijavu poreza na dobit br 13-3/1-12-19-3165 od 09.05.2023. godine, službena zabilješka porezne ispostave Tuzla br 13-3/1-12-19-561-1 od 20.02.2026. godine, pretraga obrazaca iz službenih evidencija Porezne uprave F BiH za period od 01.01.2011. godine do 31.03.2026. godine iz koje se vidi da je zadnji predati obrazac u 2017 godini za porezni period 2015. godinu, pretraga obrazaca iz službenih evidencija Porezne uprave F BiH za obrazac PP-8, za period od 01.01.2011. do 31.03.2026. godine na kojima se vidi da nema predatih obrazaca, podaci iz registra poslovnih subjekata porezne uprave F BiH iz službenih evidencija na dan 20.02.2026. godine iz kojih se vidi da je porezni obveznik aktivan, podaci iz registra poslovnih subjekata porezne uprave F BiH iz službenih evidencija na dan 19.04.2023.. godine iz kojih se vidi da je porezni obveznik aktivan, pregled osiguranika za obveznika na dan 08.06.2023. godine iz kojeg se vidi ukupno šest osiguranih lica, pregled historije osiguranja za osiguranika I. R. na dan 08.06.2023. na kojem se vidi prijava od 07.10.2016. kod obveznika Dono doo i nema datuma zadnje odjave, porezna prijava u ime poreznog obveznika koju je podnijela Porezna uprava F BiH za porezni period 01.04.2023. do 30.04.2023. br 13-3/1-12-18-3671-4 od 08.06.2023. godine, porezna prijava u ime poreznog obveznika koju je podnijela porezna uprava F BiH za porezni period februar 2023 br 13-3/1-12-18-3671-2 od 08.06.2023. godine, lista osiguranih lica za obveznika za period 20.02.2026. godine na kojoj je i dalje šest osiguranika, izvod iz prekršajne evidencije zaključno sa 10.03.2026. i specijalistički nalaz od 19.05.2023. UKC Tuzla.

Sud nalazi da je okrivljeni izvršio prekršaje za koji se tereti izdatim prekršajnim nalogom, činjenično i pravno opisane u izreci rješenja, jer nalazi da je isto dokazano materijalnim dokazima koji su izvedeni na usmenom pretresu, a okrivljeni u suštini nije osporavao odgovornost za počinjene prekršaje niti je u tom pravcu izvodio dokaze, već je u završnoj riječi predložio blaže kažnjavanje.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini sankcije, sud je vodio računa o svim okolnostima koje utiču da kazna bude manja ili veća, uzeo u obzir sve okolnosti izvršenog prekršaja, pa je od olakšavajućih okolnosti cijenio korektno držanje okrivljenog pred sudom, zatim da je okrivljeni lošeg zdravstvenog stanja i da se liječi od psihičke bolesti i da prema izjavi izdržava mldb. dijete i da je zaposlen na pola radnog vremena sa plaćom od 550,00 KM, a od otežavajućih okolnosti nalazi da je okrivljeni i ranije prekršajno odgovarao za ista prekršajna djela, pa je sud cjeneći sve olakšavajuće okolnosti u njihovoj ukupnosti, donio odluku da okrivljenom umjesto propisane novčane kazne za ove prekršaje primjenom člana 25. Zakona o prekršajima F BiH izrekne uvjetnu osudu, a prethodno utvrdio pojedinačne novčane kazne u sticaju u visini najmanje mjere propisane novčane kazne za ovaj prekršaj, te istovremeno odredio da se ova jedinstvena novčana kazna neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od 6 (šest) mjeseci od pravosnažnosti ovog rješenja ne počinu novi prekršaj, cijeneći da izricanje kazne za ovaj prekršaj okrivljenom nije nužno radi prekršajno pravne zaštite te da se može očekivati da će upozorenje uz prijetnju kaznom dovoljno uticati na okrivljenog da ne čini prekršaje.

Takođe, sud je okrivljenog obavezao i za naknadu troškova prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 KM budući da je okrivljeni oglašen odgovoran za počinjene prekršaje i da obaveza plaćanja troškova prekršajnog postupka proizilazi iz imperativa odredbe člana 202. stav 1. Zakona o krivičnom postupku F BiH, na čiju primjenu upućuje odredba člana 18. stav 2. Zakona o prekršajima F BiH, koji troškovi su po ocjeni ovog suda srazmjerni složenosti i dužini trajanja prekršajnog postupka.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Kantonalnom sudu u Tuzli u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostavljanja rješenja o prekršaju. Žalba se dostavlja ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i suprotnu stranu.

S U D I J A
Damir Arnautović