

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 080138 26 K
Dana: 06.07.2026. godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, sudija Besima Ajanović, uz sudjelovanje zapisničara Mahmutović Ninele, u krivičnom predmetu optuženog F. H., zvan i „A.“, zbog počinjenog krivičnog djela „Ugrožavanje javnog prometa“ iz člana 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, a po optužnici Kantonalnog tužilaštva ZE-DO kantona Zenica broj T04 0 KT 0057529 24 od 16.02.2026. godine, nakon održanog ročišta za razmatranje izjavi o priznanju krivnje i izricanja krivično pravne sankcije, u prisutnosti tužitelja Kantonalnog tužilaštva ZE-DO Kantona Kožo Sejad i optuženog F. H. lično, dana 16.06.2026. godine donio je sljedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI: F. H., zv. „A.“ sin S. i majke F. rođene B., rođen ... godine u D., gdje je i nastanjen, Š. bb, pismen, sa završenom osnovnom školom, penzioner, udovac, vojsku služio JNA 1963. godine u Osijeku, ne vodi se u vojnoj evidenciji, lošeg imovnog stanja, po narodnosti Musliman, državljanin BiH, JMB: ..., neosuđivan,

K R I V J E

Što je:

Dana 07.02.2024. godine, oko 11,40 sati, u mjestu Š. bb, u Tešnju, upravljajući motornim vozilom marke „VW Jetta“ registarskih oznaka ... prilikom uključenja sa nekategorisane površine na magistralni put M17 i to sa lijeve strane u smjeru Zenice vozio neoprezno i nedovoljno pažljivo i time ugrozio javni saobraćaj i imovinu većih razmjera, tako što postupajući suprotno odredbama člana 36. stav 1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH nije propustio nadolazeće vozilo marke „BMW X5“ belgijskih reg. oznaka ... vrijednosti oko 200.000 KM, proizvedeno 2022. godine kojim je upravljao M. M. a koje je u vlasništvu M. I. V.a koji se kretao magistralnim putem iz smjera D. u smjeru Z., svjestan da zbog takvog činjenja može nastupiti zabranjena posljedica, ali olahko držeći da ona neće nastupiti ili da će je moći spriječiti, koje prilike je oduzeo pravo prvenstva prolaza gore navedenom vozilu marke „BMW X5“ koje prilike je prednjim desnim dijelom svog vozila u desnoj saobraćajnoj traci gledajući u smjeru kretanja oba vozila ostvario kontakt sa lijevom zadnjom bočnom stranom vozila marke „BMW X5“ uslijed kog udara je na istom nastala imovinska šteta u iznosu od 9.999,48 KM,

čime je počinio krivično djelo „Ugrožavanje javnog prometa“ iz člana 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, pa mu se primjenom navedenih zakonskih odredaba i na osnovu odredaba člana 49. i 62. KZ FBiH, izriče

UVJETNA OSUDA

Kojom se optuženom F. H., zvani „A.“, sin S., Š. b.b., G. D., za krivično djelo „Ugrožavanje javnog prometa“ iz člana 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od četiri (4) mjeseca, a koja kazna se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine računajući od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo.

Optuženi se obavezuje da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 259,81 KM, u roku od trideset (30) dana od dana pravosnažnosti presude.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica optužnicom broj: T04 0 KT 0057529 24 od 16.02.2026. godine, optužilo je F. H., zvani „A.“, sin S., Š.b.b., G. D., zbog počinjenog krivičnog djela „Ugrožavanje javnog prometa“ iz člana 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, počinjenog na način, vrijeme i mjesto kako je to поближе opisano u optužnici, temeljeći optužbu na dokazima koji su predloženi u optužnici.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda potvrdio je ovu optužnicu dana 19.02.2026. godine.

Na ročištu za izjašnjenje o krivnji optuženi, nakon što je u smislu odredaba člana 13. ZKP-a, poučen o svojim pravima izjavio je da je izvršio radnje na način i vrijeme kako je to opisano u dispozitivu ove presude, da je izvršio predmetno krivično djelo i da priznaje krivnju.

Nakon razmatranja izjave o priznanju krivnje uvjerenje suda je da je do priznanja krivnje došlo dobrovoljno, sa razumijevanjem da je optuženi svjestan svih posljedica i obaveza koje proističu iz priznanja krivnje te da postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog, pa je sud i prihvatio izjavu o priznanju krivnje.

Sud je izvršio uvid u materijalne dokaze prikupljene tokom istrage, i to: Zapisnik o ispitivanju osumnjičenog F. H. PU Doboj od 26.05.2024. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka oštećenog M. M. PU IV PS Tešanj od 07.02.2024. godine, Standardizirani policijski izvještaj PS Tešanj broj: F04-21-24-00165 od 07.02.2024. godine, Zapisnik o uviđaju PU IV PS Tešanj broj: 08-02-11/1-1-31/24 od 08.02.2024. godine, Naredbu za saobraćajno-tehničko vještačenje Kantonalnog tužilaštva Zenica od 22.10.2025. godine, Nalaz i mišljenje saobraćajno-tehničkog vještačenja po vještaku saobraćajne struke Imamović Adisu od 04.11.2025. godine, Naredba za toksikološko vještačenje Kantonalnog tužilaštva Zenica T04 0 KTA 0057529 24 od 15.03.2024. godine, Nalaz vještačenje alkohola JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo broj 03-07-76/24 od 16.04.2024. godine na ime F. H., Nalaz vještačenje alkohola JU Zavod za medicinu rada Kantona Sarajevo broj 03-07-77/24 od 16.04.2024. godine na ime M. M., Akt Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo broj: 2435 1066 0217 od 04.11.2025. godine sa podacima i potvrdom o izvršenom plaćanju za štetu na vozilu „BMW X5“ reg. oznaka ..., Foto-dokumentacija PU IV PS Tešanj broj: 26/24 od 07.02.2024. godine, Crtež lica mjesta PU IV PS Tešanj broj: 26/24 od 07.02.2024. godine, Izvod iz kaznene

evidencije za osumnjičenog F. H. PU Doboj od 20.01.2026. godine i Troškovnik Kantonalnog tužilaštva Zenica od 15.01.2026. godine, pa je cijeneći izvedene dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi našao dokazanim da je optuženi počinio radnje opisane u dispozitivu ove presude, odnosno da je optuženi dana 07.02.2024. godine, oko 11,40 sati, u mjestu Šije bb, u Tešnju, upravljajući motornim vozilom marke „VW Jetta“ registarskih oznaka ... prilikom uključanja sa nekategorisane površine na magistralni put M17 i to sa lijeve strane u smjeru Zenice vozio neoprezno i nedovoljno pažljivo i time ugrozio javni saobraćaj i imovinu većih razmjera, tako što postupajući suprotno odredbama člana 36. stav 1. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH nije propustio nadolazeće vozilo marke „BMW X5“ belgijskih reg. oznaka ... vrijednosti oko 200.000 KM, proizvedeno 2022. godine kojim je upravljao M. M. a koje je u vlasništvu M. I. V. a koji se kretao magistralnim putem iz smjera Doboj u smjeru Zenice, svjestan da zbog takvog činjenja može nastupiti zabranjena posljedica, ali olahko držeći da ona neće nastupiti ili da će je moći spriječiti, koje prilike je oduzeo pravo prvenstva prolaza gore navedenom vozilu marke „BMW X5“ koje prilike je prednjim desnim dijelom svog vozila u desnoj saobraćajnoj traci gledajući u smjeru kretanja oba vozila ostvario kontakt sa lijevom zadnjom bočnom stranom vozila marke „BMW X5“ uslijed kog udara je na istom nastala imovinska šteta u iznosu od 9.999,48 KM.

Dakle, optuženi je kritičnog perioda vozio kršeći saobraćajne propise (član 36. stav 1. ZOOBS-a na putevima BiH) jer je oduzeo pravo prvenstva prolaza putničkom motornom vozilu „BMW“, a što je utvrđeno Nalazom i mišljenjem vještaka saobraćajne struke Imamović Adis od 04.11.2025.godine i time je prouzrokovao ovu saobraćajnu nezgodu, odnosno kršenjem saobraćajnih propisa optuženi je ugrozio javni promet a što je imalo za posljedice imovinsku štetu preko 5.000,00 KM (9.999,48 KM).

Ovakvo ponašanje optuženog je neoprezno i nedovoljno pažljivo, pa kako je optuženi bio svjestan nepridržavanja prometnih propisa i nastupanja posljedice, odnosno bio svjestan da usljed ovakve neoprezne i nedovoljno pažljive vožnje može nastupiti zabranjena posljedica ali je olako držao da ona neće nastupiti ili da će moći spriječiti optuženi je postupao nehatno, pa kako je zabranjena posljedica i nastupila to je za istu i krivično odgovoran.

U ovakvim radnjama optuženog stiču se sva bitna obilježja bića krivičnog djela „Ugrožavanje javnog prometa“ iz člana 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, pa kako ne postoje okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost optuženog sud je istog oglosio krivim i osudio kao u izreci presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije, sud je cijenio na strani optuženog sve okolnosti koje su od značaja za odmjeravanje kazne. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da optuženi priznaje izvršenje djela koje mu se stavlja na teret, da pokazuje iskreno kajanje, da do sada nije osuđivan, da se radi o osobi starosne dobi od 82 godine, da je penzioner, otežavajuće okolnosti sud nije našao, pa imajući u vidu navedene olakšavajuće i uz odsustvo otežavajućih okolnosti sud je optuženog osudio na kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, koja kazna se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedna) godina dana od dana pravosnažnosti presude ne učini novo krivično djelo, smatrajući da je ova krivično pravna sankcija adekvatna težini krivičnog djela kao i ličnosti učinioca i da će se sa izrečenom kaznom postići opšta svrha kažnjavanja, kako sa aspekta generalne tako i specijalne prevencije.

U skladu sa odredbama člana 199. ZKP FBiH optuženi je obavezan da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 259,81 KM u roku od trideset (30) dana od dana pravosnažnosti presude.

O imovinsko-pravnom zahtjevu sud nije odlučivao jer takav zahtjev nije postavljen u toku postupka.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u dispozitivu presude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonalnom sudu u Zenici putem ovog suda
u roku od 15 dana od dana prijema presude.

SUDIJA

Besima Ajanović