

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Broj: 39 0 K 077534 25 K
Tešanj: 08.07.2026. godine

U IME FEDERACIJE BIH!

Općinski sud u Tešnju, sudija Besima Ajanović, uz sudjelovanje zapisničara Mahmutović Ninele, u krivičnom predmetu protiv optuženog D. J., zbog krivičnog djela „Ugrožavanje javnog prometa“ iz člana 332. stav 3. u vezi stava 1. KZ F BiH, po optužnici KT Zenica broj: T04 0 KT 0051393 23 od 15.05.2025. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 18.06.2026. godine u prisutnosti Kantonalnog tužioca Ahmetlić Amre, optuženog D. J. lično i branioca optuženog Mularifović Arifa advokat iz Tešnja, dana 18.06.2026. godine u prisutnosti Kantonalnog tužioca, optuženog i njegovog branioca donio je i javno objavio slijedeću:

P R E S U D U

OPTUŽENI: D. J., sin M. i majke D. rođene M., rođen ... godine u T., nastanjen u mjestu Ž., Ž. c. broj ..., općina U., pismen, posjeduje SSS, po zanimanju elektrotehničar, zaposlen Obrtnička radnja „K.“ Ž., neoženjen, nema djece, vojsku nije služio, ne vodi se u vojnoj evidenciji, Hrvat, državljanin BiH i R. Hrvatske, JMB: ..., neosuđivan, drugi krivični postupak se ne vodi.

K R I V J E

Što je:

dana 29.10.2022. godine, oko 02,10 sati, na području općine Tešanj, upravljajući putničkim vozilom marke „Opel Vectra“ reg. broj: ..., krećući se magistralnim putem T.- D. iz pravca J. prema D., vozio neoprezno i nedovoljno pažljivo, jer u uslovima smanjene vidljivosti zbog mraka i magle brzinu svog vozila nije bio prilagodio dubini svog vidnog polja, svjestan da na ovaj način može ugroziti javni promet i tako dovesti u opasnost tuđu imovinu većih razmjera, ali je olako držao da do toga neće doći, pa postupajući suprotno odredbama člana 43 stav 1 Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH, vozeći tako, po dolasku u mjesto Lj., izgubio kontrolu upravljanja nad svojim vozilom i tom prilikom sa istim sišao sa kolovoza u desnu stranu, a potom sa vozilom udario i srušio žičanu ogradu i dva željezna stuba od iste kojom je bila ograđena zemljišna parcela vlasništvo H. F. koja se nalazi sa desne strane puta da bi u nastavku takvog nekontrolisanog kretanja sa vozilom udario i u susjednu ulaznu kapiju od ograde privrednog društva „Usora Expres“ d.o.o. Tešanj, vlasništvo Č. M., koja se također nalazi sa desne strane puta, a potom i u reklamni pano navedene firme i stubove od rasvjete koji su uslijed udara pali na zemlju, kao i u granitne ploče za kupatilske umivaonike koje su tu bile složene i naposljetku i u lijevu bočnu stranu parkiranog teretnog vozila navedene firme marke „Volvo“ reg.

broj: ..., ugrozivši na taj način sigurnost javnog prometa, uslijed čega je privrednom društvu „Usora Expres“ pričinjena imovinska šteta u iznosu od oko 35.000,00 KM, a Husibegović Fuadu u iznosu od oko 1.000,00 KM,

čime je učinio krivično djelo „Ugrožavanje javnog prometa“ iz člana 332 stav 3 u vezi stava 1 KZ F BiH, pa mu se na osnovu istih zakonskih propisa i uz primjenu odredaba člana 47. i 49. KZ F BiH izriče

NOVČANA KAZNA

U IZNOSU OD 3.000,00 KM (tri hiljade konvertibilnih maraka) koju novčanu kaznu optuženi je dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude a ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u navedenom roku ista će se zamjeniti kaznom zatvora tako što će se za svaki započelih 100,00 KM novčane kazne odrediti jedan dan zatvora.

Optuženi se obavezuje da na ime troškova krivičnog postupka-paušala plati iznos od 50,00 KM u roku od 30 dana računajući od dana pravosnažnosti presude.

Obrazloženje

Kantonalno tužilaštvo ZE-DO kantona Zenica optužnicom broj: T04 0 KT 0051393 23 od 15.05.2025. godine, optužilo je D. J., sin M., Ž. c. broj ..., općina U. zbog krivičnog djela „Ugrožavanje javnog prometa“ iz člana 332. stav 3. u vezi stava 1. KZ F BiH, počinjenog na način, vrijeme i mjesto kako je to поближе opisano u optužnici, temeljeći optužbu na dokazima koji su predloženi u optužnici uz prijedlog da sud u skladu sa odredbama člana 352. stav 1. ZKP FBiH izda kazneni nalog i donese presudu kojom će optuženog oglasiti krivim i izreći mu novčanu kaznu u iznosu od 3.000,00 KM.

Sudija za prethodno saslušanje ovog suda potvrdio je ovu optužnicu dana 20.05.2025. godine, te zakazao ročište za saslušanje optuženog za dan 17.06.2025.godine na kom ročištu je optuženi porekao krivnju pa je i zakazan glavni pretres.

Na glavnom pretresu održanom dana 18.06.2026.godine Kantonalni tužilac je pročitao optužnicu te izjavio da u cijelosti ostaje kod svih prijedloga dokaza kako subjektivnih tako i dokaza objektivne prirode koji su navedeni u optužnici.

Optuženi u prisustvu svog branioca je u uvodnom izlaganju izjavio da je priznaje krivnju za djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret.

Priznanje optuženog je potpuno i u skladu sa provedenim dokazima na glavnom pretresu odnosno dokazima koji su uloženi od strane Kantonalnog tužioca radi utvrđivanja da li postoji dovoljno dokaza o krivnji optuženog a to su: zapisnik o ispitivanju osumnjičenog D. J. PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-881/22. od 09.11.2022, zapisnik o saslušanju svjedoka oštećenog Č. M. PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-875/22. od 08.11.2022. godine, zapisnik o saslušanju svjedoka oštećenog H. F. PS Tešanj broj: 08-02-11/1-17-870/22. od 09.11.2022. godine, Zapisnik o uviđaju PS Tešanj broj: 08-

02-11/1-1-287/22 od 29.10.2022. godine, Fotodokumentaciju PS Tešanj broj: 235/22 od 28.11.2022. godine, Izvod iz kaznene evidencije za optuženog D. J. PS Tešanj od 05.12.2022. godine, pa je cijeneći izvedene dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi našao dokazanim da je optuženi počinio radnje opisane u dispozitivu ove presude, odnosno da je optuženi dana 29.10.2022. godine, oko 02,10 sati, na području općine Tešanj, upravljajući putničkim vozilom marke „Opel Vectra“ reg. broj: ..., krećući se magistralnim putem T.- D. iz pravca J. prema D., vozio neoprezno i nedovoljno pažljivo, jer u uslovima smanjene vidljivosti zbog mraka i magle brzinu svog vozila nije bio prilagodio dubini svog vidnog polja, svjestan da na ovaj način može ugroziti javni promet i tako dovesti u opasnost tuđu imovinu većih razmjera, ali je olako držao da do toga neće doći, pa postupajući suprotno odredbama člana 43 stav 1 Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH, vozeći tako, po dolasku u mjesto Lj., izgubio kontrolu upravljanja nad svojim vozilom i tom prilikom sa istim sišao sa kolovoza u desnu stranu, a potom sa vozilom udario i srušio žičanu ogradu i dva željezna stuba od iste kojom je bila ogradena zemljišna parcela vlasništvo H. F. koja se nalazi sa desne strane puta da bi u nastavku takvog nekontrolisanog kretanja sa vozilom udario i u susjednu ulaznu kapiju od ograde privrednog društva „Usora Expres“ d.o.o. Tešanj, vlasništvo Č. M., koja se također nalazi sa desne strane puta, a potom i u reklamni pano navedene firme i stubove od rasvjete koji su uslijed udara pali na zemlju, kao i u granitne ploče za kupatilske umivaonike koje su tu bile složene i naposljetku i u lijevu bočnu stranu parkiranog teretnog vozila navedene firme marke „Volvo“ reg. broj: ..., ugrozivši na taj način sigurnost javnog prometa, uslijed čega je privrednom društvu „Usora Expres“ pričinjena imovinska šteta u iznosu od oko 35.000,00 KM, a H. F. u iznosu od oko 1.000,00 KM.

Dakle, optuženi je kritičnog perioda vozio kršeći saobraćajne propise (član 43. stav 1. ZOOBS-a na putevima BiH) i time je prouzrokovao ovu saobraćajnu nezgodu, odnosno kršenjem saobraćajnih propisa optuženi je ugrozio javni promet a što je imalo za posljedice imovinsku štetu preko 5.000,00 KM.

Ovakvo ponašanje optuženog je neoprezno i nedovoljno pažljivo, pa kako je optuženi bio svjestan nepridržavanja prometnih propisa i nastupanja posljedice, odnosno bio svjestan da usljed ovakve neoprezne i nedovoljno pažljive vožnje može nastupiti zabranjena posljedica ali je olako držao da ona neće nastupiti ili da će moći spriječiti optuženi je postupao nehatno, pa kako je zabranjena posljedica i nastupila to je za istu i krivično odgovoran.

U ovakvim radnjama optuženog stiču se sva bitna obilježja bića krivičnog djela „Ugrožavanje javnog prometa“ iz člana 332. stav 3. u vezi sa stavom 1. KZ F BiH, pa kako ne postoje okolnosti koje isključuju krivičnu odgovornost optuženog sud je istog oglasio krivim i osudio kao u izreci presude.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivično pravne sankcije, sud je cijenio na strani optuženog sve okolnosti koje su od značaja za odmjeravanje kazne. Od olakšavajućih okolnosti sud je našao da optuženi priznaje izvršenje djela koje mu se stavlja na teret, da pokazuje iskreno kajanje, da do sada nije osuđivan, da je štetu namirio, otežavajuće okolnosti sud nije našao, pa imajući u vidu navedene olakšavajuće i uz odsustvo otežavajućih okolnosti sud je optuženom izrekao novčanu kaznu u iznosu od 3.000,00KM koju je optuženi dužan platiti u roku od 30 dana od dana pravosnažnosti presude a ukoliko novčana kazna ne bude plaćena u navedenom roku ista će se

zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svaki započeti 100,00 KM novčane kazne odrediti jedan dan kazne zatvora, smatrajući da je ova krivično pravna sankcija adekvatna težini krivičnog djela kao i ličnosti učinioca i da će se sa izrečenom kaznom postići opšta svrha kažnjavanja, kako sa aspekta generalne tako i specijalne prevencije.

U skladu sa odredbama člana 199. ZKP FBiH optuženi je obavezan da na ime troškova krivičnog postupka-paušala plati iznos od 50,00 KM u roku od trideset (30) dana od dana pravosnažnosti presude.

Sud nije oštećenim dosudio imovinsku štetu obzirom da je odbrana u spis uložila sporazum o vansudskom poravnanju zaključen dana 25.06.2025.godine između optuženog i oštećenih „Usora Expres“ d.o.o. Tešanj i H.F. J. općina T.o načinu izmirenja obaveze, te dostavila dokaze da je tu štetu optuženi i izmirio kako je određeno sporazumom o vansudskom poravnanju.

Na osnovu svega navedenog odlučeno je kao u dispozitivu presude.

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba
Kantonalnomo sudu u Zenici putem ovog suda
u roku od 15 dana od dana prijema presude.

SUDIJA

Besima Ajanović