

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
OPĆINSKI SUD U ZENICI
Broj: 43 0 St 272031 26 St
Zenica, 09.09.2026. godine

Općinski sud u Zenici, stečajni sudija Amela Sinanović, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FLAŠICA d.o.o. Zenica, ul. Dr. Abdulaziza Aska Borića br. 11, Zenica, MBS 43-01-0342-23, nakon održanog ročišta za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog dana 09.09.2026. godine u prisustvu likvidatora Bajramović Kenana iz Zenice, donio je sljedeće:

R J E Š E N J E

Pozivaju se povjerioci i zainteresovana lica, da u roku od 30 dana od dana objavljivanja poziva predlože otvaranje stečajnog postupka i uplate predujam za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 7.000,00 KM na depozitni račun suda, na ime uplate predujma za obezbjeđenje troškova stečajnog postupka.

Upozoravaju se povjerioci ako u gore navedenom roku ne uplate predujam stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i odmah zaključiti postupak.

Ako povjerioci predlože otvaranje stečajnog postupka i uplati predujam u navedenom roku stečajni sudija će otvoriti stečajni postupak i voditi ga u skladu sa odredbama Zakona o stečaju.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem ovog suda broj 43 0 L 257976 25 L od 24.03.2025. godine određeno je provođenje likvidacionog postupka nad FLAŠICA d.o.o. Zenica, a za likvidatora je imenovan Bajramović Kenan, advokat iz Zenice.

Na ročištu za zaključenje likvidacionog postupka održanom dana 21.01.2026. godine utvrđeno je da su temeljem člana 9. stav 2. Zakona o likvidacionom postupku ispunjene pretpostavke za provođenje stečajnog postupka, pa je likvidator predložio da se pokrene stečajni postupak.

Na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, likvidator je izjavio da je potraživanja u likvidacionom postupku prijavio povjerilac Uprava za indirektno oporezivanje, Regionalni centar Sarajevo u iznosu od 1.651,53 KM, koje potraživanje je u toku likvidacionog postupka u cjelosti priznato. U pogledu imovine društva je izjavio da su evidentirana potraživanja u iznosu od 26.750,72 KM, a ista se odnose na potraživanja prema kupcu motornog vozila u iznosu od 4.797,00 KM koje je izmireno, a kupoprodajna cijena položena na račun društva 21.06.2026. godine, zatim na potraživanje prema osnivaču Kremić Benjaminu u iznosu od 18.352,96 KM po osnovu prodate robe odnosno Internog računa od 31.03.2025. godine, potraživanje u iznosu od 282,91 KM prema osnivaču Kremić Benjaminu po osnovu prodate fiskalne kase odnosno internog računa također od 31.03.2025. godine. Također je naveo da Kremić Benjamin istovremeno ima potraživanje prema društvu Flašica d.o.o. Zenica u iznosu od 5.840,00 KM po osnovu datih pozajmica, te uslovno potraživanje u iznosu od 19.692,91 KM budući da je Kremić Benjamin u ime Flašica d.o.o. Zenica izmirio dugovanje u navedenom

iznosu koje društvo Flašica d.o.o. Zenica imalo prema Armani Trade d.o.o. Žepče, a o čemu je u spis suda uložio ugovor o preuzimanju i ustupanju duga od 10.06.2025. godine potpisan između Flašica d.o.o. Zenica i Benjamina Krečića te potvrdu banke odnosno uplatnicu na iznos od 19.692,91 KM, te Potvrdu Armani Trade d.o.o. Žepče od 20.01.2026. godine kojim se potvrđuje da je Benjamin Krečić izmirio dugovanje prema Armani Trade u iznosu od 19.692,21 KM. Navodi da pored potraživanja Krečić Benjamina u iznosu od 5.840,00 KM prema Flašica d.o.o. po osnovu datih pozajmica, pravno je pitanje da li bi iznos od 19.692,91 KM bilo regresno potraživanje Krečić Benjamina prema Flašica d.o.o. Zenica odnosno da li bi isto bilo priznato kao osnovano potraživanje i da li bi isto potraživanje moglo prestati izjavom o kompenzaciji iz razloga što u pomenutom ugovoru nije naveden pravni osnov i pravne posljedice predmetnog ugovora između osnivača i društva, iako su nesporne činjenice da je preuzeo dug. Preostala potraživanja u iznosu od 3.187,28 KM se odnose na veći broj kupaca u pretežno manjim iznosima novca, a o čemu je dostavio Izvod iz poslovnih knjiga i to saldo po kontima za period 01.01.2026. – 14.08.2026. godine, gdje se u koloni označenoj kao Saldo vidi iznos dugovanja poslovnih subjekata prema Flašica d.o.o. Zenica, uz napomenu da oznaka Kupci fizička lica u iznosu od 18.635,87 KM odnosi se na ranije obrazloženo potraživanje prema Krečić Benjaminu. Predmetna potraživanja nisu zastarjela i ista su utuživa. Što se tiče preostale imovine društva u likvidacionom postupku je dostavljeno Uvjerenje Službe za imovinsko-pravne geodetske poslove i katastra nekretnina broj 04-26-10-4018/25-2 od 11.03.2025. godine, iz kojeg proizlazi da društvo Flašica d.o.o. Zenica nije upisana kao nosilac prava u katastarskom operatu. Također prema dostavljenom uvjerenju ZK ureda Općinskog suda u Zenici broj 043-0-Rz-25-000957 od 13.03.2025. godine Flašica d.o.o. Zenica nije upisan kao vlasnik odnosno suvlasnik nekretnina na području Grada Zenice. U momentu podnošenja prijedloga za pokretanje postupka likvidacije, priloženo je Uvjerenje MUP Zenica broj 08-01-02/5-03-7-2585-1/25 KA od 12.03.2025. godine na kojem je evidentirano da društvo Flašica d.o.o. Zenica ima u vlasništvu teretno motorno vozilo marke Volkswagen 2KN Caddy sa bližim podacima u navedenom uvjerenju, za koje je utvrdio da je prodato prije pokretanja likvidacionog postupka dana 05.03.2025. godine ali u momentu izdavanja uvjerenja ta činjenica nije bila evidentirana u javnom registru, iz čega proizlazi zaključak da društvo nema u vlasništvu motorno vozilo. Što se tiče novčanih sredstava društvo nema nikakva novčana sredstva. U momentu podnošenja prijedloga za likvidaciju račun društva je bio aktivan, ali je u međuvremenu isti blokirao kao posljedica izvršenja pravosnažnih sudskih odluka jer je protiv Flašica d.o.o. Zenica vođeno više parničnih postupaka. U Izvještaju je evidentirano i potraživanje Flašica d.o.o. Zenica po osnovu ulaganja na tuđim građevinskim objektima uzetim u zakup kao ostala nematerijalna imovina u iznosu od 1.053,00 KM. Što se tiče obaveza društva obaveze prema dobavljačima iznose 63.656,31 KM, koje obaveze su djelimično izmirene, a dio obaveza je utužen i za iste se vode parnični i izvršni postupci. Likvidator je iz navedenog zaključio da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka budući da je društvo platežno nesposobno i da postoje dugovanja, da društvo od imovine ima potraživanja, ali da eventualno sticanje imovine na strani stečajnog dužnika može biti rezultat samo parničnih postupaka, pa budući da društvo nema imovine niti novčana sredstva za pokretanje parničnih postupaka zbog čega je predložio da se pozovu povjerioci i zainteresirana lica da predujme troškove vođenja stečajnog postupka u iznosu od 7.000,00 KM, koji su neophodni da pokriju troškove stečajnog postupka, te da nakon toga sud otvori stečajni postupak, a u protivnom ako niko ne uplati troškove da sud otvori i zaključi stečajni postupak.

Iz izvještaja likvidatora proizlazi da društvo ima potraživanja i da eventualno sticanje imovine na strani stečajnog dužnika može biti samo rezultat parničnih postupaka, ali da društvo nema imovine niti novčanih sredstava za pokretanje parničnih postupaka, zbog čega je potrebno da povjerioci i zainteresirana lica predujme troškove vođenja postupka, a u protivnom ukoliko niko ne predujmi navedeni iznos da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak i briše navedeno pravno lice iz evidencije privrednih subjekata.

Kako stečajni dužnik ima obaveze, a sticanje imovine na strani stečajnog dužnika bi bilo eventualno iz pokrenutih parničnih postupka, to je sud primjenom odredbe čl. 102. stav 7.8. i 9. Zakona o stečaju („Sl. Novine F BiH“ broj: 53/2021), pozvao povjerioce i zainteresirane osobe da predujme dovoljan novčani iznos za pokrivanje troškova stečajnog postupka (otvaranje i provođenje stečajnog postupka), ako su zainteresirani za vođenje stečajnog postupka. Visina troškova srazmjerno je određena visini troškova koji se očekuju, a koji su neophodno potrebni za otvaranje i vođenje stečajnog postupka.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja primjenom odredbe člana 196. st. 3 Zakona o stečaju, a ovim rješenjem povjerioci i zainteresirana lica su upozorena na posljedice propuštanja postupanja po pozivu ovog suda

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije
dozvoljena žalba.

STEČAJNI SUDIJA
Amela Sinanović, s.r.